

KORDI ISSUE PAPER



2023-02

발행일 2023.12. / 발행인 김미곤

발행처 한국노인인력개발원 | 경기도 고양시 일산동구 하늘마을로 106 우)10310 | TEL : 031)8035-7500 | E-mail : webmaster@kordi.or.kr

「노인일자리 및 사회활동 지원사업, 담론분석」

배재윤

한국노인인력개발원 연구조사부 부연구위원
(baejaeyoon@kordi.or.kr)

1. 담론분석의 필요성

- 담론(discourse)은 단순한 학술적인 측면의 정의를 넘어, 인간의 광의적인 지식 영역을 모두 포함하는 개념으로 확장되고 있음. 담론은 사회적 의미를 산출하는 일련의 언어적 요소들의 집합체인 동시에, 사회관계와 주체를 구성하는 언어구성물을 의미함(신진욱, 2011).
- 미디어에서의 담론은 다양한 형태로 대중들에게 막대한 영향력을 미치는데, 수용자들은 미디어가 선택한 특정한 이슈를 선택하고 이를 재현하는 방식에 꾸준히 노출되고, 그 이슈에 관한 판단 영향을 미침(이준웅, 2001). 예를 들어, 미디어는 프레임링(framing)을 통해 특정 이슈의 특정 측면이 다른 측면보다 강조되도록 만든다(Entman, 1993). 이에 미디어에서 다루는 담론을 분석하는 것은 특정 이슈가 사회의 맥락과 체계 내에서 어떠한 의미가 있는지 파악하는 것이라고 할 수 있음.
- 이에 본 연구에서는 초고령사회로의 진입을 앞둔 우리 사회에서 중요한 사회문제로 대두되는 노인일자리 및 사회활동 지원사업(이하 노인일자리사업)에 대한 담론을 분석하기 위해, 주요 포털사이트에 게시된 뉴스 기사를 제1, 2차 노인일자리 및 사회활동 지원 종합계획의 시기를 기준으로 2004년부터 2007년, 2008년부터 2012년, 2013년부터 2017년(제1차 노인일자리 및 사회활동 지원사업 시기), 2018년부터 2022년까지(제2차 노인일자리 및 사회활동 지원사업 시기)의 네 시기로 구분하여, 노인일자리사업과 관련된 어떠한 담론이 형성되고, 변화하고 있는지 종단적으로 비교를 시도함.

1) 이 연구는 「공공형 노인일자리 참여자 경험 연구」(배재윤 외, 2023)의 일부를 발췌한 것임

II. 분석 개요

- 본 연구에서는 노인일자리에 관한 담론분석을 위해 대중들에게 널리 활용되고 있는 포털사이트인 네이버(www.naver.com), 다음(www.daum.net), 구글(www.google.com)에 게시된 뉴스 기사를 자료로 활용함.
- 담론분석을 위한 키워드로 '노인일자리', '공공형 노인일자리', '민간형 노인일자리'를 최종적으로 선정하고, 분석을 시도함.
- 무엇보다도 분석을 위한 자료 수집 기간의 선정 역시 담론분석에서 매우 중요한 부분임. 일반적으로 활용되는 연 단위 혹은 우리나라의 고령화 추이를 고려한 연도 설정 등이 고려되었으나, 본 연구에서는 제1, 2차 노인일자리 종합계획 시기를 고려하여, 각각 5년 단위로 자료 수집 기간을 먼저 설정하고, 그 이전 시기도 포함하여 총 네 시기로 수집 기간을 설정함
- 2004년부터 2007년, 2008년부터 2012년, 2013년부터 2017년(제1차 노인일자리 및 사회활동 지원사업 시기), 2018년부터 2022년까지(제2차 노인일자리 및 사회활동 지원사업 시기)의 네 시기로 구분하여 분석하고, 분석 결과를 상호 비교하여, 노인일자리사업에 관한 담론의 변화를 종단적으로 확인함

III. 원자료의 정제와 분석 방법

- 본 연구에서는 웹상의 텍스트 자료의 추출과 정제, 분석에 특화된 프로그램인 텍스트툼(www.textom.co.kr)을 활용함. 텍스트툼은 빅데이터 분석을 위한 도구로서, 데이터의 수집, 저장, 정제, 분석까지 가능한 프로그램으로 다양한 학문분야에서 활용되고 있다(서보순, 2020)앞서 언급한 분석개요에 따라 최종 수집 키워드로 선정된 세 가지 검색어를 포함하고 있는 뉴스 기사를 분석 시기별로 수집함.
- 추출된 원자료(raw data)는 텍스트툼에서 제공하고 있는 데이터 전처리방법을 활용하여 일차 정제함. 먼저, 노인일자리와 관련된 뉴스 기사의 텍스트 자료를 형태소 분석을 거쳐 명사(일반명사, 의존명사, 고유명사, 단위명사, 대명사)만을 추출하였고, 텍스트툼에서 제공하는 형태소 분석 프로그램인 Espresso K 프로그램을 활용하여, 고유명사와 복합명사를 수정 없이 그대로 추출함. 이러한 과정을 거치면서, 불용어 및 무의미한 수치는 삭제하고, 같은 의미라고 판단되는 다양한 키워드는 하나의 키워드로 통합하여 수정함. 데이터 정제의 예시는 다음의 <표 3-1>와 같음.

<표 3-1> 텍스트데이터의 정제 예시

정제유형	예시
통합	일자리 → 노인일자리, 대구광역시, 대구시 → 대구 노인, 어르신, 노년 → 노인
제거	개, 곳, 등, 명, 천, 세, 이상, 쪽, 월, 원, 이상, 등

- 아래의 <표 3-2>, <표 3-3>, <표 3-4>는 각 포털사이트에 시기별 수집량은 해당 검색어가 포함된 뉴스 기사의 양이며, 시기에 따라 추출되는 기사의 최대량이 1,000개로 제한되므로, 데이터 수집량을 시기에 따라 절대적으로 비교하는 것은 불가능함.

<표 3-2> 노인일자리 관련 데이터 수집량

	2004~2007	2008~2012	2013~2017	2018~2022
네이버	808	824	713	882
다음	500	420	290	330
구글	20	300	294	224

<표 3-3> 공공형 노인일자리 관련 데이터 수집량

	2004~2007	2008~2012	2013~2017	2018~2022
네이버	27	55	351	752
다음	13	131	590	420
구글	0	79	223	242

<표 3-4> 민간형 노인일자리 관련 데이터 수집량

	2004~2007	2008~2012	2013~2017	2018~2022
네이버	0	10	25	463
다음	0	155	34	1000
구글	0	71	193	258

- 본 연구에서는 데이터의 정제 이후, 단순 빈도를 추출하는 것에 추가해 TF-IDF(Term Frequency-Inverse Document Frequency)를 산출함. TF-IDF는 텍스트마이닝에서 활용되는 가중치이며, 키워드의 출현 빈도에 의존해 중요도를 파악하는 방법이 아닌 키워드의 빈도(TF: term frequency)와 문서빈도의 역수(IDF: inverse document frequency)를 곱하여, 문서 내의 단어의 상대적 중요도를 파악할 수 있는 지표로 활용할 수 있음. 즉, 여러 개의 문서 군이 주어질 때, 어떠한 특정 키워드가 한 문서 내에서 얼마나 중요한가를 나타내는 통계적 수치를 의미함(Salton & Buckley, 1988; Qaiser & Ali, 2018).

IV. 시기별 노인일자리사업 담론분석

1. 2004 ~ 2007년

- 2004년부터 2007년까지의 시기에서 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일 자리를 검색어로 하여 추출된 키워드를 정제한 후 그 빈도와 비율을 도출함. 그 결과는 다음의 <표 4-1>, <표 4-2>, <표 4-3>와 같음.

<표 4-1> 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2026	7.37
2	노인	1740	6.32
3	박람회	433	1.57
4	사업	404	1.46
5	창출	349	1.26
6	제공	240	0.87
7	개최	199	0.72
8	확대	161	0.58
9	마련	155	0.56
10	지원	149	0.54
기타	추진, 보건복지부, 사회, 참여, 발대식, 정부, 등		

<표 4-2> 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리*		
	키워드	빈도	비율	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	72	8.89	.	.	.
2	노인	45	5.56	.	.	.
3	공공	35	4.32	.	.	.
4	박람회	17	2.10	.	.	.
5	사업	14	1.73	.	.	.
6	제공	13	1.60	.	.	.
7	예정	10	1.23	.	.	.
8	자치구	8	0.98	.	.	.
9	대구	8	0.98	.	.	.
10	내년	8	0.98	.	.	.
기타	채용, 대상, 자립, 업체, 등			.		

*2004~2007의 시기에서는 민간형 노인일 자리를 검색어로 한 기사가 검색되지 않았음

<표 4-3> 추출된 키워드에 대한 TF-IDF

순위	검색어: 노인일자리		검색어: 공공형 노인일자리		검색어: 민간형 노인일자리	
	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF
1	박람회	644.20	박람회	23.09	.	.
2	사업	492.01	사업	19.01	.	.
3	창출	425.03	대구	17.35	.	.
4	개최	379.57	내년	15.57	.	.
5	제공	367.42	비중	14.31	.	.
6	노인	348.14	예정	13.58	.	.
7	확대	326.63	자립	13.01	.	.
8	발대식	323.10	자치구	12.88	.	.
9	후보	317.97	제공	12.88	.	.
10	마련	314.46	노인	11.68	.	.

*2004~2007의 시기에서는 민간형 노인일 자리를 검색어로 한 기사가 검색되지 않았음

- 동시 출현 키워드는 언어학적 의미에서 두 단어 간 의미적 근접성으로 해석할 수 있으며, 문맥 내에서 서로 밀접한 관련성을 가진 두 개의 단어 쌍(pair)의 빈도로 수치화할 수 있음. 분석 결과는 다음의 <표 4-4>, <표 4-5>와 같음. 이 중에서 노인일 자리를 검색어로 한 키워드에 대해 다음의 [그림 4-1]와 같이 시각화함.

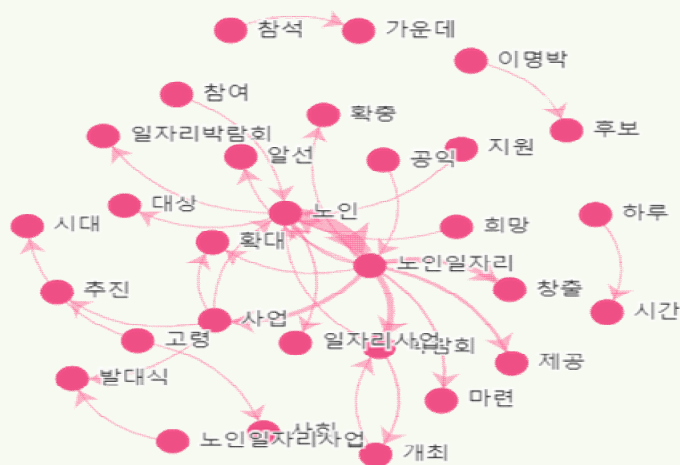
<표 4-4> 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 노인일자리		빈도
	키워드1	키워드2	
1	노인	노인일자리	958
2	노인일자리	창출	318
3	노인일자리	박람회	283
4	노인일자리	사업	215
5	노인일자리	제공	149
6	노인일자리	마련	78
7	박람회	개최	65
8	노인일자리	노인	52
9	노인	사업	49
10	고령	사회	33

<표 4-5> 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도	키워드1	키워드2	빈도
1	공공	노인일자리	23	.	.	.
2	노인	노인일자리	17	.	.	.
3	노인일자리	제공	11	.	.	.
4	노인일자리	박람회	7	.	.	.
5	노인일자리	사업	5	.	.	.
6	제공	예정	5	.	.	.
7	자치구	환경지킴이	5	.	.	.
8	자치구	공공	5	.	.	.
9	교육	복지	4	.	.	.
10	인터넷	검색	4	.	.	.

* 2004~2007의 시기에서는 민간형 노인일 자리를 검색어로 한 기사가 검색되지 않았음



[그림 4-1] 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2004-2007)

2. 2008 ~ 2012년

- 2008년부터 2012년까지의 시기에서 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일 자리를 검색어로 하여 추출된 원자료를 정제한 후, 그 빈도와 비율을 도출하였다. 그 결과는 다음의 <표 4-6>, <표 4-7>, <표 4-8>와 같음.

<표 4-6> 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2423	6.59
2	노인	1570	4.27
3	사업	1378	3.74
4	창출	446	1.21
5	제공	326	0.88
6	발대식	305	0.82
7	참여	268	0.72
8	추진	244	0.66
9	평가회	224	0.60
10	참여자	218	0.59
기타	확대, 모집, 사회, 지원, 대상, 개최		

<표 4-7> 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드	빈도	비율	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	246	3.95	노인일자리	76	3.85
2	공공	150	2.40	노인	45	2.28
3	노인	129	2.07	민간	31	1.57
4	확대	94	1.50	사업	16	0.81
5	지원	74	1.18	제공	10	0.50
6	사업	59	0.94	추진	9	0.45
7	복지	49	0.78	확대	9	0.45
8	창출	36	0.57	시장	8	0.40
9	예산	35	0.56	창출	8	0.40
10	정부	35	0.56	계획	8	0.40
기타	추진, 강화, 경기도, 등			복지, 경기도, 개최, 협력, 등		

<표 4-8> 추출된 키워드에 대한 TF-IDF

순위	검색어: 노인일자리		검색어: 공공형 노인일자리		검색어: 민간형 노인일자리	
	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF
1	사업	900.79	노인일자리	132.75	노인일자리	80.36
2	노인	733.69	확대	127.28	노인	61.91
3	창출	649.24	노인	121.85	민간	38.99
4	발대식	646.75	지원	119.94	사업	38.01
5	제공	535.04	사업	103.58	추진	33.10
6	노인일자리	481.81	공공	97.11	제공	24.85
7	참여	477.41	복지	86.82	확대	23.56
8	추진	470.65	예산	84.19	창출	23.47
9	참여자	470.55	보고회	72.62	시장	20.86
10	평가회	457.60	창출	71.03	관계자	19.79

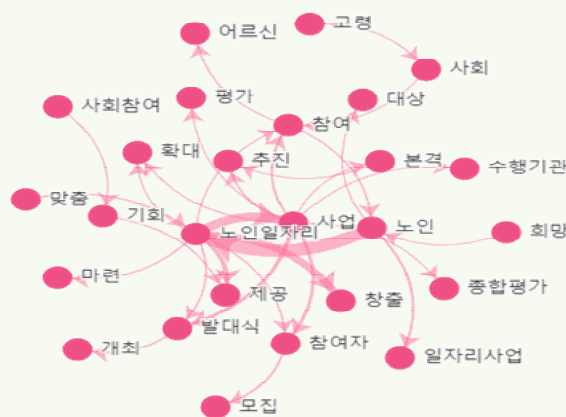
- 2008년부터 2012년의 세 가지 검색어를 통한 동시 출현 키워드를 분석한 결과는 다음의 <표 4-9>, <표 4-10>와 같음. 이 중에서 노인일자리를 검색어로 한 키워드의 동시 출현 키워드 네트워크를 다음의 [그림 4-2]와 같이 시각화함.

<표 4-9> 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	729
2	노인일자리	사업	487
3	노인일자리	창출	374
4	노인일자리	제공	176
5	사업	발대식	148
6	사업	참여자	120
7	노인	모집	78
8	사업	참여	66
9	참석	보고회	65
10	참여자	모집	64

<표 4-10> 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	52	노인	노인일자리	20
2	공공	노인일자리	46	노인일자리	사업	12
3	공공	참여자	43	민간	노인일자리	11
4	노인일자리	사업	27	노인일자리	창출	7
5	노인일자리	창출	25	사업	참여자	3
6	국공립	참여자	16	참여자	모집	3
7	노인일자리	제공	15	민간	농촌인력	3
8	전액	지원	12	농촌인력	시장	3
9	지원	공공	12	시장	모집	3
10	노인일자리	확대	10	추진	민간	3



[그림 4-2] 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2008~2012)

3. 2013 ~ 2017년

- 2013년부터 2017년까지의 5년을 수집 기간으로 설정하여 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리를 검색어로 한 원자료를 정제한 후, 그 빈도와 비율을 도출한 결과는 다음의 <표 4-11>, <표 4-12>, <표 4-13>와 같음.
- 이러한 결과는 <표 x-x>에 명시된 TF-IDF 분석에서도 나타나는데, 공공형 노인일자리에서는 지원(427.24), 확대(417.70)라는 키워드가 높은 수치를 보이고 있으며, 민간형 노인일자리에서도 창출(87.14), 계획(58.19), 시장(54.47)이라는 키워드가 높은 수치를 보여, 제1차 노인일자리 종합계획의 시행과 맞물려 있는 키워드가 언론 기사에 자주 언급되고 있음을 유추할 수 있음.

<표 4-11> 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2082	7.26
2	노인	1005	3.50
3	사업	765	2.66
4	창출	394	1.37
5	참여자	316	1.10
6	제공	255	0.88
7	참여	224	0.78
8	확대	208	0.72
9	지원	187	0.65
10	대상	166	0.57
기타	추진, 경기도, 정부, 투입, 간담회, 취약계층, 등		

<표 4-12> 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드	빈도	비율	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	1400	6.01	노인일자리	236	4.83
2	공공	658	2.82	민간	128	2.61
3	노인	614	2.64	노인	100	2.04
4	확대	343	1.47	사업	56	1.14
5	지원	326	1.40	창출	54	1.10
6	사업	269	1.15	확대	30	0.61
7	창출	228	0.98	청년	29	0.59
8	경기도	201	0.86	지원	23	0.47
9	예산	182	0.78	정부	23	0.47
10	제공	169	0.72	기업	23	0.47
기타	제공, 정부, 인상, 시장, 등			지원, 취업, 복지, 시장, 등		

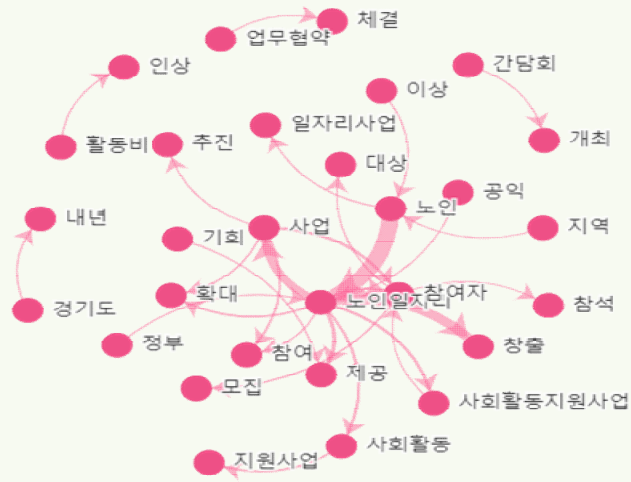
<표 4-13> 추출된 키워드에 대한 TF-IDF

순위	검색어: 노인일자리		검색어: 공공형 노인일자리		검색어: 민간형 노인일자리	
	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF
1	노인	537.35	지원	427.24	노인일자리	114.71
2	사업	527.68	확대	417.70	노인	114.38
3	창출	499.15	노인	411.19	민간	105.65
4	참여자	433.14	경기도	388.38	사업	99.84
5	정부	425.21	사업	374.59	창출	87.14
6	제공	362.02	참여자	335.184	청년	70.31
7	참여	347.02	창출	330.46	확대	66.04
8	경기도	345.96	예산	312.57	계획	58.19
9	확대	344.75	제공	304.19	정부	54.64
10	지원	327.36	정부	293.90	시장	54.47

- 2013년부터 2017년의 세 가지 검색어를 통한 동시 출현 키워드를 분석한 결과는 다음의 <표 4-14>, <표 4-15>와 같음. 이 중에서 노인일자리를 검색어로 한 키워드의 동시 출현 키워드 네트워크를 다음의 [그림 4-3]와 같이 시각화함.

<표 4-14> 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	597
2	노인일자리	창출	363
3	노인일자리	사업	289
4	노인일자리	제공	108
5	사업	확대	88
6	노인일자리	지원사업	87
7	노인일자리	참여자	84
8	노인일자리	사회활동	72
9	사회활동	지원사업	60
10	사업	예산	59



[그림 4-3] 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2013~2017)

<표 4-15> 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	303	노인일자리	창출	47
2	공공	노인일자리	260	민간	노인일자리	44
3	노인일자리	창출	192	노인	노인일자리	38
4	공공	사업	104	노인일자리	사업	19
5	노인일자리	사업	102	노인일자리	민간	13
6	노인일자리	제공	94	청년	노인일자리	9
7	노인일자리	확대	73	창출	기반	8
8	공공	노인	62	기반	조성	8
9	공공	노인일자리	48	조성	고령	8
10	정부	예산	41	취업	창업	7

4. 2018 ~ 2022년

- 2018년부터 2022년까지를 수집 기간으로 설정한 후, 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일 자리를 검색어로 한 관련 키워드의 원자료를 추출하고 불용어를 정제한 후, 그 빈도와 비율을 도출하였다. 그 결과는 다음의 <표 4-16>, <표 4-17>, <표 4-18>와 같음.

<표 4-16> 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2527	8.74
2	모집	1151	3.98
3	참여자	991	3.42
4	사업	801	2.77
5	노인	711	2.46
6	사회활동	495	1.71
7	지원사업	439	1.51
8	사회서비스	361	1.24
9	공익활동	264	0.91
10	참여	255	0.88
기타	역량, 지원, 제공, 예산, 사회서비스, 노후생활, 등		

<표 4-17> 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드	빈도	비율	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2287	6.72	노인일자리	2572	8.62
2	예산	1641	4.82	노인	1026	3.43
3	공공	1396	4.10	민간	1019	3.41
4	노인	1163	3.42	사업	644	2.15
5	증액	633	1.86	공공	638	2.13
6	정부	585	1.72	사회서비스	330	1.10
7	사업	456	1.34	정부	289	0.96
8	지원	439	1.29	확대	281	0.94
9	확대	261	0.76	창출	281	0.94
10	역량	187	0.55	지원	219	0.73
기타	사회서비스, 의원, 국회, 등			인턴십, 제공, 예산, 인천, 등		

<표 4-18> 추출된 키워드에 대한 TF-IDF

순위	검색어: 노인일자리		검색어: 공공형 노인일자리		검색어: 민간형 노인일자리	
	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF
1	모집	667.37	예산	785.43	노인	560.35
2	노인	590.73	증액	572.29	사업	550.92
3	사업	550.89	지원	566.66	정부	425.31
4	참여자	520.61	정부	534.83	확대	418.79
5	사회활동	501.27	노인	528.20	사회서비스	408.38
6	지원사업	472.90	사업	520.98	제공	400.01
7	정부	418.72	확대	417.43	창출	388.17
8	공익활동	393.65	의원	412.95	예산	370.909
9	사회서비스	385.63	민간	392.32	지원	360.40
10	참여	380.18	사회서비스	347.000	계획	358.76

- 2018년부터 2022년의 세 가지 검색어를 통한 동시 출현 키워드를 분석한 결과는 다음의 <표 4-19>, <표 4-20>와 같음. 이 중에서 노인일 자리를 검색어로 한 키워드의 동시 출현 키워드 네트워크를 다음의 [그림 4-4]와 같이 시각화함.

<표 4-19> 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도
1	참여자	모집	741
2	노인	노인일자리	503
3	노인일자리	사회활동	445
4	사회활동	지원사업	404
5	노인일자리	사업	391
6	지원사업	참여자	261
7	노인일자리	지원사업	212
8	노인일자리	참여자	166
9	사회활동	참여자	165
10	노인일자리	창출	145

<표 4-20> 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	655	노인	노인일자리	595
2	공공	노인일자리	624	민간	노인일자리	394
3	공공	노인	326	노인일자리	사업	295
4	노인일자리	예산	322	공공	노인일자리	226
5	노인일자리	사업	229	노인일자리	창출	177
6	노인일자리	증액	199	사회서비스	민간	147
7	예산	증액	195	노인일자리	제공	135
8	예산	공공	151	공공	노인	86
9	정부	공공	123	노인일자리	확대	86
10	지원	예산	86	민간	노인	78



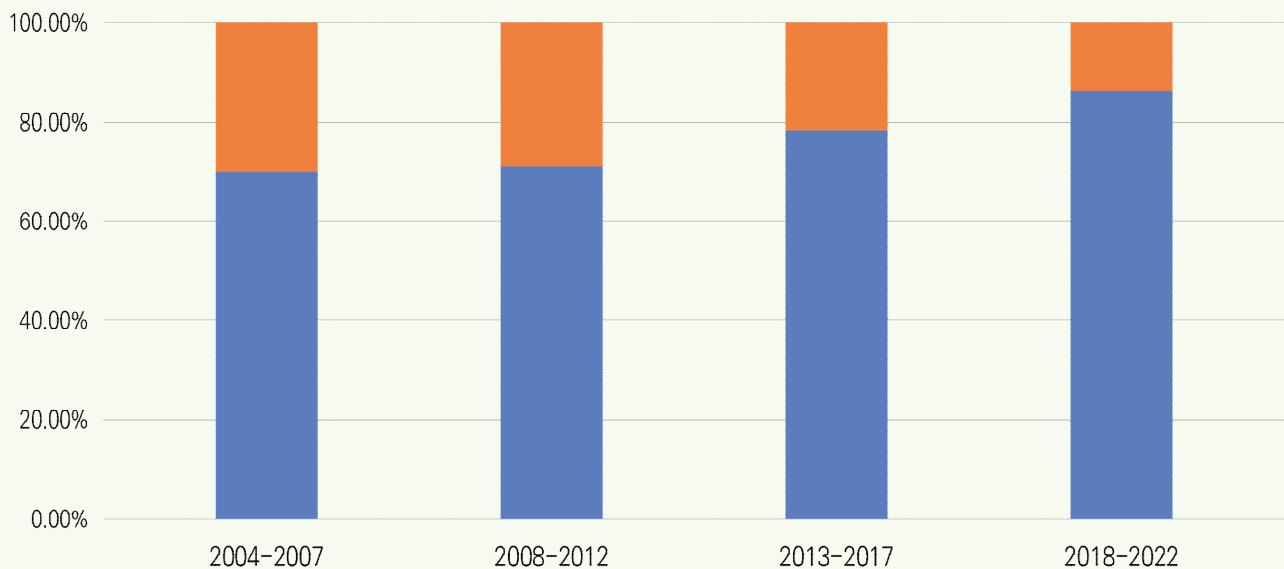
[그림 4-4] 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2013~2017)

V. 노인일자리사업에 대한 감성 어휘분석

- 노인일자리를 검색어로 한 시기별 추출 키워드를 원자료로 한, 감성 어휘분석을 시행함. 감성 어휘분석은 텍스트에서 구축한 감성어휘사전을 활용하였으며, 이는 한국어 기반의 텍스트 분석에 유용한 7가지 감정(기쁨, 흥미, 호감, 통증, 슬픔, 분노, 두려움, 놀람, 거부감)으로 구성되어 있음(Pluchik, 2001; Pluchik & Conte, 1997). 감성 어휘분석의 결과는 다음의 <표 5-1>와 같으며, 시기에 따른 변화양상을 쉽게 파악하기 위해 [그림 5-1]와 같이 도식화함.

<표 5-1> 시기별 감성 어휘분석

	2004-2007	2008-2012	2013-2017	2018~2022
긍정어휘빈도	617	1021	779	706
긍정감성비율	70.51%	71.57%	79.33%	85.92%
부정어휘빈도	277	362	202	119
부정감성비율	29.49%	28.42%	20.66%	14.08%



[그림5-1] 시기별 노인일자리 관련 키워드의 감성 어휘분석

- 이러한 결과를 통해, 시기별 노인일자리에 대한 긍정적인 담론이 강화되고 있다는 것을 알 수 있음. 즉, 노인일자리에 대한 필요성이 사회적으로 강조되어 노인일자리 사업을 시작한 초기 단계에 비해 노인의 다양한 수요를 파악하려는 노력이 누적되어 양적, 질적으로 발전된 형태의 일자리가 노인들에게 제공됨으로서, 노인일자리에 대한 긍정적 담론이 형성되어 가고 있음을 유추할 수 있음. 다만, 각 시기의 구분이 분석을 위해 본 연구자들의 사전 합의에 따라서 구분되었으나 절대적 기준이 존재한다고 할 수 없으며, 시기에 따라 추출된 키워드의 빈도가 일치하지 않기에, 본 감성 어휘분석의 결과를 해석하는데 주의를 기울일 필요가 있음.

VI. 함의 및 시사점

- 저출산의 장기화에 따른 급격한 고령화로 인해 우리 사회는 노동력 부족, 숙련된 기술의 단절이라는 사회문제에 직면하게 됨. 특히, 2028년에 이르러 노인 인구의 약 55%를 차지하게 될 베이비붐 세대로 인해, 노인들도 학력, 소득, 근로 능력 등에 큰 차이를 보일 것으로 예측되며, 이러한 노인들의 안정적인 삶을 위해서 기초연금과 같은 복지제도를 확대하려는 노력을 정부 차원에서 지속하고 있음. 하지만, 여전히 우리 사회는 높은 노인빈곤율이 지속될 것으로 예측되며, 노인들이 자살 및 우울과 같은 정신적 질병에 여전히 취약하다는 문제점이 끊임없이 언급되고 있음.
- 2004년부터 시작된 노인일자리사업의 결과, 양적인 측면에서 일자리가 증가하고, 관련 예산이 확대되는 등의 성과가 있었으며, 특히 제1~2차 노인일자리 종합계획을 통해 공공형 노인일자리는 참여 수당이 인상되고, 민간에서의 개입이 어려운 사회서비스 부분의 일자리가 신설되고, 소득수준이 높은 민간형 일자리도 증가한 점을 분명 긍정적인 측면이라고 할 수 있음. 그러나 공공형 노인일자리는 저임금, 단순 노무 중심의 질적으로 낮은 일자리 위주의 증가였으며, 대거 유입된 베이비붐세대의 일자리에 대한 욕구를 충족시킬 만한 정도는 아니었다는 비판도 존재함.
- 이에 본 연구에서는 노인일자리 사업이 시작된 2004년부터 2022년까지의 기간을 네 시기로 구분(2004년부터 2007년, 2008년부터 2012년, 2013년부터 2017년, 2018년부터 2022년)한 후, 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리를 검색어로 한 키워드를 분석하여 노인일자리에 관한 담론의 변화를 종단적으로 확인함.
- 분석 결과, 모든 시기에서 노인, 공공, 제공, 창출, 사업, 확대, 지원과 같은 전형적인 키워드가 높은 빈도를 차지하고 있음. 2004년부터 2007년은 노인일자리 사업의 목표나 비전을 소개하는 지방자치단체의 박람회나 간담회와 같은 행사를 중심으로 한 기사들이 높은 비율을 차지했으며, 2008년부터 2012년은 평가회, 보고회와 같은 노인일자리 사업을 평가하는 기사와 사업에 대한 직접적인 일자리와 관련된 기사의 양이 증가함. 2012년부터 2017년은 제1차 노인일자리 종합계획이 시행된 시점으로 이전 시기에 비해 키워드의 다양성이 크게 증가하였으며, 공공형 노인일자리와 관련된 검색어에서는 예산이 높은 빈도로 도출되었다는 점을 특징으로 볼 수 있음. 실제로, 노인일자리 사업이 시작된 이후 약 10년이 지나면서, 특정 사업에 대한 효과성, 실효성을 판단하고, 이에 대한 해결책으로 예산의 증액 혹은 감액이 필요하다는 관점을 기사들이 증가하면서, 예산과 관련된 담론이 형성되었음을 알 수 있음. 마지막으로 2018년부터 2022년은 제2차 노인일자리 종합계획에서 나타난 핵심어라고 할 수 있는 사회서비스, 역량 등과 같은 키워드가 높은 빈도로 도출되었으며, 공공형 노인일자리에서는 예산, 증액이 가장 높은 중요도를 가진 키워드로 나타났다는 점에 주목할 필요가 있음.
- 분석 시기에 따라 노인일자리를 검색어로 한 키워드의 감성 어휘분석을 수행한 결과, 시간에 흐름에 따라 긍정적 감성을 증가하고, 부정적 감성은 감소하는 것으로 나타났음. 이는 노인일자리 사업이 시작된 초기 단계부터, 꾸준히 노인일자리에 예산을 투입하였고, 노인의 다양한 일자리 수요에 부응하려는 노력을 통해 노인들에게 양적, 질적으로 발전된 형태의 일자리가 제공되었다는 점으로 해석할 수 있음. 즉, 노인일자리 지원사업이 시작되고, 제1~2차 노인일자리 종합계획을 거치면서 보다 다양해지는 노인의 일자리 수요를 위한 관련기관의 노력이 누적되었으며, 각종 노인일자리 사업이 구체적이고, 계획성을 갖춘 형태로 발전해 나아가고 있다는 것이 반영된 결과로 해석할 수 있음.

참고문헌

- 서보순(2020). 장애아동 권리에 관한 뉴스기사의 토픽모델링 분석. *교육혁신연구*, 30(2), 31-50.
- 신진욱(2011). 비판적 담론분석과 비판적·해방적 학문, *경제와사회*, 89, 10-45.
- 이준웅(2001). 갈등 이슈에 대한 뉴스 프레임 구성방식이 의견형성에 미치는 영향: 내러티브 해석모형의 경험적 검증을 중심으로. *한국언론학보*, 46(1), 441-482.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.
- Qaiser, S., & Ali, R. (2018). Text mining: use of TF-IDF to examine the relevance of words to documents. *International Journal of Computer Applications*, 181(1), 25-29.
- Salton, G., & Buckley, C. (1988). Term-weighting approaches in automatic text retrieval. *Information processing & management*, 24(5), 513-523.