

ISBN 979-11-85663-98-2

연구-정책-23-01

공공형 노인일자리 참여자 경험 연구

배재윤 · 김윤영 · 박상현 · 전용호

책임연구자

배재윤 | 한국노인인력개발원 부연구위원

공동연구자 (가나다순)

김윤영 | 경기연구원 연구위원

박상현 | 한국방송통신대학교 교수

전용호 | 인천대학교 교수

연구보조

정다운 | 연세대학교 사회복지대학원 석사과정

본 보고서에 수록된 내용은 연구진의 개인적 견해이며, 한국노인인력개발원의 공식적인 견해가 아님을 밝힙니다.

노인일자리 및 사회활동 지원사업은 우리나라 노인의 액티브 에이징을 위한 노인복지 정책의 일환입니다. 이 사업은 노인의 활기찬 노년을 위해 일자리를 통한 사회활동의 기회를 제공하고 있습니다. 지금까지 수많은 노인이 노인일자리 및 사회활동 지원사업에 참여했으며 앞으로도 그 수요는 이어질 것으로 생각합니다.

그런 면에서 노인일자리 및 사회활동 지원사업에 참여하는 노인이 이 사업을 통해 어떤 경험을 하는지 확인하는 것은 꼭 필요한 일이었습니다. 이번 연구에서 공공형 노인일자리 참여자의 경험을 확인하는 것은 앞으로 사업의 방향성을 설정하는 지표가 된다는 점에서 매우 의미 있는 작업일 것입니다. 이 연구보고서를 통해 노인일자리 및 사회활동 지원사업을 어떻게 운영하는 것이 올바른 것인지에 대한 활발한 논의가 일어나길 바랍니다.

이 연구보고서가 노인일자리 및 사회활동 지원사업에 참여를 희망하는 분들의 이야기를 충실히 전달할 것으로 믿어 의심치 않으며 노인복지 정책과 실천 분야에서 두루 활용되길 기대합니다. 의미 있는 연구를 수행한 책임연구원 배재윤 부연구위원과 공동연구원으로 애써주신 김윤영 연구위원, 박상현 교수, 전용호 교수께 감사의 말씀을 드립니다.

2023년 12월

한국노인인력개발원장 **김미곤**

Abstract	vii
요약	xiii
제1장 서론	1
제1절 노인일자리사업과 연구의 필요성	3
제2절 연구의 범위와 목적	6
제2장 선행연구	7
제1절 노인일자리사업	9
제2절 노인일자리 참여동기 및 효과성	10
제3절 노인일자리사업 관련 연구경향	16
제4절 공공형 노인일자리 효과성 및 방향	21
제3장 노인일자리에 관한 담론 분석	33
제1절 담론분석의 필요성과 분석개요	35
제2절 시기별 담론분석 결과	41
제3절 소결	62
제4장 유형별 노인일자리 참여 경험 비교 연구	65
제1절 필요성 및 목적	67
제2절 연구방법	69
제3절 사업유형별 참여자 경험 비교	73
제4절 소결	92

제5장 공공형 노인일자리 참여자 경험에 관한 질적 연구	95
제1절 조사 목적과 개요	97
제2절 조사 참여자 특성	98
제3절 조사 결과	100
제4절 소결	113
제6장 결론 및 제언	115
제1절 주요 결과 요약	117
제2절 공공형 노인일자리의 정책 개선 방향	119
참고문헌	131

표 목차

〈표 1-1〉 노인일자리사업의 유형과 세부 사항	4
〈표 1-2〉 공공형 노인일자리 사업량	5
〈표 2-1〉 노인일자리사업 지속 참여 이유	11
〈표 2-2〉 노인일자리사업 참여 동기	12
〈표 2-3〉 2020년, 2021년 노인일자리사업 관련 빈곤지표	14
〈표 2-4〉 공공형 일자리 프로그램 유형	22
〈표 2-5〉 2021년 연령계층별 취업자 및 고용률 변화	24
〈표 2-6〉 사업유형별 참여자의 교육수준 분포	28
〈표 3-1〉 분석개요	37
〈표 3-2〉 텍스트데이터의 정제 예시	38
〈표 3-3〉 노인일자리 관련 데이터 수집량	38
〈표 3-4〉 공공형 노인일자리 관련 데이터 수집량	38
〈표 3-5〉 민간형 노인일자리 관련 데이터 수집량	39
〈표 3-6〉 추출된 키워드에 대한 빈도분석	42
〈표 3-7〉 추출된 키워드에 대한 빈도분석	42
〈표 3-8〉 추출된 키워드에 대한 TF-IDF	43
〈표 3-9〉 동시 출현 키워드의 빈도	44
〈표 3-10〉 동시 출현 키워드의 빈도	45
〈표 3-11〉 추출된 키워드에 대한 빈도분석	47
〈표 3-12〉 추출된 키워드에 대한 빈도분석	47
〈표 3-13〉 추출된 키워드에 대한 TF-IDF	48
〈표 3-14〉 동시 출현 키워드의 빈도	49
〈표 3-15〉 동시 출현 키워드의 빈도	50
〈표 3-16〉 추출된 키워드에 대한 빈도분석	51
〈표 3-17〉 추출된 키워드에 대한 빈도분석	52
〈표 3-18〉 추출된 키워드에 대한 TF-IDF	52
〈표 3-19〉 동시 출현 키워드의 빈도	54
〈표 3-20〉 동시 출현 키워드의 빈도	55

〈표 3-21〉 추출된 키워드에 대한 빈도분석	56
〈표 3-22〉 추출된 키워드에 대한 빈도분석	57
〈표 3-23〉 추출된 키워드에 대한 TF-IDF	57
〈표 3-24〉 동시 출현 키워드의 빈도	59
〈표 3-25〉 동시 출현 키워드의 빈도	60
〈표 3-26〉 시기별 감성 어휘분석	62
〈표 4-1〉 공익활동형 활동비 지급기준	71
〈표 4-2〉 2022년 노인일자리사업 참여자의 일반적 특성	74
〈표 4-3〉 노인일자리사업 신청 이유	75
〈표 4-4〉 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 신청 이유 (%)	76
〈표 4-5〉 노인일자리사업의 효과 (1순위)	77
〈표 4-6〉 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업의 효과 (1순위) (%)	77
〈표 4-7〉 노인일자리사업 계속 참여 희망 여부	78
〈표 4-8〉 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 계속 참여 희망 여부 (%)	79
〈표 4-9〉 노인일자리사업 참여 전 / 중단 시 수행 활동	80
〈표 4-10〉 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 참여 전 / 중단 시 수행 활동 (%)	80
〈표 4-11〉 의무 시간 중 가장 늘리고 싶은 시간	81
〈표 4-12〉 공공형 참여자 특성별 의무 시간 중 가장 늘리고 싶은 시간 (%)	82
〈표 4-13〉 노인일자리사업에 대한 인식	83
〈표 4-14〉 노인일자리 사업 참여 전후 사회적 관계 변화	83
〈표 4-15〉 노인일자리사업에 참여하면서 겪은 어려움 (1순위)	84
〈표 4-16〉 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업에 참여하면서 겪은 어려움 (1순위) (%)	85
〈표 4-17〉 노인일자리사업 참여 중 인간관계의 어려움을 겪은 사람	85
〈표 4-18〉 노인일자리사업의 사회적 관계 관련 경험	86
〈표 4-19〉 노인일자리사업 참여 전후 신체적 활동성 변화	86
〈표 4-20〉 주관적 건강상태	87
〈표 4-21〉 노인일자리사업의 건강 관련 효과에 대한 인식	87
〈표 4-22〉 노인일자리사업의 경제적 효과에 대한 인식	88
〈표 4-23〉 노인일자리사업 참여 전후 생활비 지출액 변화	89

〈표 4-24〉 노인일자리사업 참여 활동비 수급 후 지출이 증가한 항목 (1순위)	89
〈표 4-25〉 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 참여 전후 생활비 지출액 변화	90
〈표 4-26〉 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 활동비 수급 후 지출 증가 항목 (%)	91
〈표 5-1〉 조사 참여자의 개인적 특성	98

그림 목차

[그림 2-1] 2023년 노인일자리 사업유형별 배분	10
[그림 2-2] 2023년 노인일자리 수 변화	23
[그림 2-3] 2021년 노인일자리사업 유형별 참여자 특성	27
[그림 3-1] 시기별 검색량의 변화(검색어: 노인일자리)	39
[그림 3-2] 시기별 검색량의 변화(검색어: 공공형 노인일자리)	39
[그림 3-3] 시기별 검색량의 변화(검색어: 민간형 노인일자리)	40
[그림 3-4] 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2004~2007)	45
[그림 3-5] 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2008~2012)	49
[그림 3-6] 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2013~2017)	54
[그림 3-7] 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2013~2017)	59

A Study on the Experiences of Public Service-Type Senior Employment Participants

Project Head : BAE, JAEYOON

1. Introduction

The Senior Employment and Social Activity Support Program (SESAP) is the elderly welfare policy to represent South Korea, supporting diverse jobs and social activities so that the elderly can lead an active and healthy life in old age. It began with the public service, market, and manpower dispatch types in 2004 and has settled down with the public service, social service, social service leading model, and private types (market group project, employment placement, senior internship, and senior-friendly company types) by 2023. The number of public service-type jobs that began with the program was a mere 32,000 in the first year and increased to 626,000 by 2022. Considered the most popular and essential type of the program, public service-type jobs for the elderly, however, faced negative evaluations as well as positive ones. They received criticism every time it was pointed out that the program failed to achieve qualitative substantialization compared to its quantitative growth. This study thus set out to shed new light on public service-type senior employment, which

is the representative type that holds the biggest proportion of the program, examine its values based on its unique characteristics in the program, and draw its implications, creating a chance to reestablish its values and meanings. Its objective is to deliberate on the essential values of public service-type senior employment and its ultimate goals.

2. Previous Studies

Previous studies analyzed all research on SESAP. This chapter examined the trends of research on the program by dividing them into quantitative and qualitative ones and offered an implication that there should be more profound research. In addition, the chapter put together and sorted out the effects of the public service-type senior employment policy by analyzing previous studies on public service-type jobs for the elderly and proposed directionality to maintain them based on the analysis results.

3. Discourse Analysis

The discourse concept is expanding to encompass all the areas of broad human knowledge beyond the simple academic definitions. The present study examined SESAP and public service-type senior employment as one of the main issues in society by analyzing the discourse about them. This chapter analyzed the discourse about SESAP and public service-type senior employment with news articles found at the nation's three major portal sites including Naver(www.naver.com), Daum(www.daum.net), and Google(www.google.com). Keywords for the discourse analysis included "senior employment," "public service-type senior employment," and "private senior employment." The periods to collect data for the discourse

analysis were divided into four including 2004~2007, 2008~2012, and 2013~2022 based on the comprehensive plan of SESAP. The analysis results were compared by the period to examine changes to the discourse about SESAP and public service-type senior employment longitudinally. In addition, an emotional vocabulary analysis was conducted regarding SESAP and public service-type senior employment to check and arrange the discourse changes by the period.

4. Comparative Research

This chapter compared participation experiences between the public service type and the non-public service type as part of research on the experiences of public service-type senior employment participants. It examined how public service- and non-public service-type participants experienced SESAP with the raw data of the 2022 factual survey on the program. The data of 3,078 participants(excluding those on the waiting list) that participated in the 2022 factual survey was analyzed with social service- and private-type participants classified as non-public service-type ones. The results were examined by the participating motivation and satisfaction, the experience and perception of social relations, health-related experience and perception, and the experience and perception of the economic aspect. The comparative research results were put together, and it was found that public service-type senior employment participants had high satisfaction with SESAP and positive experiences in the social relations, health, and economic aspects.

5. Qualitative Research

This chapter aimed to conduct a total inquiry into the experiences of public service-type senior employment participants through public service-type senior employment by examining their participation experiences with SESAP in depth. An in-depth interview was conducted with 22 public service-type senior employment participants in 2023. The interview lasted for three days on November 6~9, 2023 in seven groups in the focus group interview method with an average of three participants in each of the groups. The findings of the chapter are expected to promote the understanding of the experiences of public service-type senior employment participants. They perceived that the program offered them a “job that was not burdensome to them” and used the expression, “senior employment to find the meanings of my existence.” They felt “rewarded by helping others” and satisfied with “national jobs to make little me big” by participating in public service-type senior employment. They expressed a wish to keep participating in the program and found huge meanings in the jobs as social activities including “getting along with others in addition to economic assistance.”

6. Conclusion

Public service-type senior employment is predicted to expand as South Korea enters the super-aging society stage by 2025. This outlook is based on the third total plan to support senior employment and social activities(2023~2027), which is interconnected to the demand for SESAP. As SESAP’s continuous expansion is expected according to the growing elderly population, public service-type jobs for the elderly will also

increase. The findings of the present study also confirm the need to expand SESAP and increase public service-type jobs for the elderly. Public service-type senior employment is a measure to deal with new social issues to actively react to the population structure changes and, at the same time, focus on the needs of policy beneficiaries as part of elderly welfare policies. The present study demonstrated what service was provided by service-type senior employment to the policy beneficiaries and what effect it generated through their experiences. Such an attempt is expected to establish a basis to continue public service-type senior employment and increase its quality by highlighting its existential value.

연구요약

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

1. 서론

노인일자리 및 사회활동 지원사업(이하 노인일자리사업)은 노인이 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 다양한 일자리와 사회활동을 지원하는 우리나라의 대표적인 노인복지 정책이다. 노인일자리사업은 2004년 공익활동과 시장형, 인력파견형으로 시작되어 2023년에는 공공형, 사회서비스형, 사회서비스형 선도모델, 민간형(시장형 사업단, 취업알선형, 시니어인턴십, 고령자 친화 기업)으로 자리매김하였다. 노인일자리사업과 출발과 함께 시작된 공공형 노인일자리 수는 첫해 3만 2천 개에 지나지 않았으나 2022년에는 62만 6천 개로 증가하였다. 그러나 노인일자리사업의 가장 대중적인 유형이자 핵심 유형으로 손꼽히는 공공형 노인일자리 수에 긍정적 평가와 함께 부정적 평가도 뒤따랐다. 특히 노인일자리사업의 양적 증가에 비해 질적 내실화가 제대로 이뤄지지 않았다는 지적이 있을 때마다 공공형 노인일자리 수에 비판받았다. 이에 본 연구에서는 노인일자리사업의 가장 많은 비중을 차지하는 대표 유형으로서 공공형 노인일자리 수를 재조명하여 노인일자리사업 내 공공형 노인일자리가 갖는 고유한 특징을 토대로 그 가치를 살펴보고 이에 대한 함의를 도출함으로써 공공형 노인일자리 수의 가치와 의미를 재정립하는 기회를 마련하고자 한다. 이를 통해 공공형 노인일자리 수의 본질적 가치와 이 유형이 궁극적으로 지향해야 할 목표에 대해 숙의하는데 목적을 두고 본 연구를 수행하였다.

2. 주요 결과

1) 선행연구

- 선행연구에서는 노인일자리사업을 대상으로 한 모든 연구물을 분석하였다. 본 장에서는 노인일자리사업 관련 연구 경향을 양적 연구와 질적 연구로 구분하여 확인하였고 그 결과 보다 깊이 있는 연구가 필요하다는 시사점을 도출하였다. 그리고 공공형 노인일자리를 연구한 선행연구를 분석하여 공공형 노인일자리 정책 효과를 종합 정리하고 선행연구의 분석 결과를 토대로 공공형 노인일자리 지속을 위한 방향성을 제안하였다.

2) 담론분석

- 담론은 단순한 학술적인 측면의 정의를 넘어 인간의 광의적인 지식 영역을 모두 포함하는 개념으로 확장되고 있다. 본 연구에서는 노인일자리사업과 공공형 노인일자에 대한 담론분석을 시도함으로써 우리 사회 주요한 이슈 중 하나으로써 노인일자리사업과 공공형 노인일자를 고찰하였다. 본 장에서는 우리나라 3대 포털사이트인 네이버(www.naver.com), 다음(www.daum.net), 구글(www.google.com)에 게시된 뉴스 기사를 활용하여 노인일자리사업과 공공형 노인일자에 대한 담론을 분석하였다. 본 장에서는 담론분석을 위한 키워드로 ‘노인일자리’, ‘공공형 노인일자리’, ‘민간형 노인일자리’를 선정하고 분석을 시도하였다. 담론분석을 위한 자료 수집 기간은 노인일자리사업의 종합계획을 고려하여 2004년부터 2007년, 2008년부터 2012년, 2013년부터 2022년까지 총 네 시기로 구분하였고, 시기별 분석 결과를 상호 비교하여 노인일자리사업과 공공형 노인일자에 대한 담론 변화를 종단적으로 확인하였다. 아울러 노인일자리사업과 공공형 노인일자에 대한 감성 어휘분석을 시도하여 시기별 담론의 변화상을 확인 후 정리하였다.

3) 질적 연구

- 본 장에서는 공공형 노인일자리 참여자 경험 연구의 일환으로 공공형과 비공공형 참여 경험을 비교하였다. 이를 위해 2022년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료를 활용하여 공공형과 비공공형 참여자가 각각 이 사업을 어떻게 경험하는지 확인하였다. 본 장의 분석대상은 2022년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사에 참여한 3,078명(대기자 제외)으로 이 중 사회서비스형과 민간형 참여자는 비공공형으로 분류하였다. 본 장의 연구 결과는 참여 동기 및 만족도, 사회적 관계에 관한 경험과 인식, 건강 관련 경험과 인식, 경제적 측면에 대한 경험과 인식으로 구분하여 도출하였다. 비교 연구 결과를 종합하면, 공공형 노인일자리 참여자는 노인일자리사업에 경험함에 있어 높은 만족도를 보였으며 사회적 관계, 건강, 경제적 측면에서 모두 긍정적 경험을 하는 것으로 나타났다.

3. 결론 및 시사점

2025년 초고령사회 진입에 따라 공공형 노인일자리는 확대될 것으로 전망된다. 이러한 전망은 제3차 노인일자리 및 사회활동 지원 종합계획(2023~2027)에 근거한 것으로 노인일자리사업에 대한 수요와 맞물려있다. 앞으로 노인일자리사업은 노인 인구의 증가에 따라 계속 확대될 것으로 전망되는 가운데 공공형 노인일자리 역시 증가할 것으로 예견된다. 노인일자리사업의 확대와 공공형 노인일자리 증가의 필요성은 본 연구의 결과를 통해서도 필요할 것으로 생각된다. 공공형 노인일자리는 인구 구조 변화에 적극적으로 대응하는 차원에서 새로운 사회문제에 대한 대책이며 동시에 노인복지 정책의 일환으로 정책 대상자의 욕구 중심으로 추진되어야 한다. 따라서 본 연구는 지금까지 공공형 노인일자리가 정책 대상자에게 어떤 서비스를 제공하였고 그 효과는 어떻게 나타나는지 경험을 통해 확인시켜 주었다. 이 같은 시도는 공공형 노인일자리의 존재 가치를 부각함으로써 향후 공공형 노인일자리의 지속과 질적 제고의 토대를 마련할 것으로 기대한다.

공공형 노인일자리 참여자 경험 연구

제1장

서론

제1절 노인일자리사업과 연구의 필요성

제2절 연구의 범위와 목적

서론

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

제1절 노인일자리사업과 연구의 필요성

노인일자리 및 사회활동 지원사업(이하 노인일자리사업)은 노인이 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 다양한 일자리와 사회활동을 지원하는 우리나라의 대표적인 노인복지 정책이다. 노인일자리사업은 2004년 공익활동과 시장형, 인력파견형사업으로부터 시작되었다. 그 이후, 2011년 시니어인턴십, 고령자친화기업, 2014년 재능나눔활동, 2017년 기업연계형, 2019년 사회서비스형이 순차적으로 신설되었다. 그리고 2020년에는 기업연계형과 시니어인턴십이 통합되었고 인력파견형과 취업지원사업을 취업알선형으로 통합하였다. 2021년에는 의료급여수급자 참여를 허용함으로써 사업 참여 자격기준을 완화하였고, 2022년 사회서비스형 선도모델을 신설하고 재능나눔활동을 자원봉사로 통합한 바 있다. 위와 같이 2004년부터 현재(2023년)까지 약 20년간 이어진 노인일자리사업은 노인복지법 제23조, 저출산고령사회기본법 제11조와 14조에 의거 운영되고 있으며 그 규모는 88만 3천 개에 달하는 것으로 알려져 있다.

노인일자리사업의 예산은 국비 1조 5,400억 원과 지방비 1조 4,703억 원이 편성되어 있는데 이를 세부적으로 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 노인일자리사업에서 가장 많은 비중을 차지하는 공익활동은 60만 8천 개로 전체 노인일자리사업 가운데 68.9%를 차지하고 있다. 이어서 사회서비스형은 선도모델을 포함하여 8만 5천 개로 9.6%였으며, 민간일자리는 19만 개로 21.5%를 차지하는 것으로 나타났다. 이처럼 노인일자리사업은 지금까지 노인을 대상으로 한 정부의 재정지원일자리사업으로 노인의 일자리와 사회활동을 통한 활기찬 노년(Active

aging)에 초점을 맞춰 운영되었다.

노인일자리사업은 3조 원에 달하는 예산이 투입되는 만큼 투명한 추진체계와 전달체계를 기반으로 운영되고 있다. 노인일자리사업은 지자체 보조(서울 30%, 지방 50%)와 민간경상보조(국비 100%)로 구분되는데, 공익활동과 사회서비스, 시장, 취업알선형은 보건복지부와 지자체, 1,300개의 수행기관의 참여로 전달체계를 구축하였다. 노인일자리사업의 수행기관은 노인복지관 279개, 대한노인회 205개, 노인일자리지원기관 194개, 종합사회복지관 177개, 지자체 138개, 노인복지센터 119개, 기타 177개로 확인된다. 그 외 시니어인턴십, 고령자친화기업, 취업알선형, 사회서비스형 선도모델은 보건복지부와 한국노인인력개발원, 기업과 수행기관 등으로 구성된 전달체계를 구축하여 운영되고 있다. 2023년 기준 노인일자리사업의 유형별 세부 사항은 다음 <표 1-1>과 같다.

표 1-1 | 노인일자리사업의 유형과 세부 사항

유형	내용		지원	대상	일자리 수 ('23년, 천 개)	예산 ('23년, 억 원)
총 계					883	15,400
공공형	공익활동	노노케어, 취약계층 지원, 공공시설 봉사, 경륜전수 활동 등	월 27만 원/ 평균 11개월	기초연금 수급자	608	9,193
사회 서비스형	사회 서비스형	노인의 경력과 활동역량을 활용하여 사회적 도움이 필요한 영역(지역사회 돌봄, 안전 등)에 서비스를 제공하는 일자리	월 59.4만 원/ 10개월 ※ 주휴, 연차수당 별도	만 65세 이상 (일부 만 60세 이상)	80	3,046
	사회 서비스형 선도모델	외부자원(인적·물적)을 활용한 사회서비스 분야 신노년세대 맞춤형 일자리	월 32만 원/5개월		5	79
민간형	시장형 사업단	실버카페, 반찬가게 등 제품 제조·판매, 서비스 제공 등 사업을 통해 수익 창출	연267만원 사업비	만 60세 이상	45	577
	취업 알선형	관련직종 업무능력 보유자를 수요처로 연계	지자체 연 15만 원 민간 연 10만 원		88	48
	시니어 인턴십	기업에 인턴기회(3개월) 제공 후 계속 고용 유도	연 최대 240만 원 6개월(3+3개월)		55	1,221
	고령자 친화기업	고령자가 경쟁력을 가질 수 있는 적합한 직종에서 다수의 고령자를 고용하는 기업 지원	최대 3억 원 사업비		2	90
기타예산(노인일자리 담당자 인건비, 대한노인회 취업지원센터, 노인인력개발원 운영비 등)						1,146

노인일자리사업은 2004년 2만 5천 개로 시작한 이래 2023년 88만 3천 개로 증가하였다. 이처럼 노인일자리사업은 약 20년간 35.3배 증가라는 성장을 기록하면서 전술한 바와 같이 우리나라의 대표적인 노인복지 정책으로 자리매김하였다. 참고로 노인일자리사업은 2024년 104만 개로 확대될 전망이다. 노인일자리사업의 증가가 꾸준히 추진된 가운데 정책의 가장 핵심적인 유형으로서 공공형 노인일자리는 노인일자리사업의 정체성을 대변하며 주목받았다. 다시 말해 노인일자리사업의 가장 대표적인 유형이자 주된 사업으로 공공형 노인일자리는 노인일자리사업을 보여주는 핵심적 사업으로 오랜 기간 지목되어 왔다.

공공형 노인일자리는 노인이 자기만족과 성취감 향상 및 지역사회 공익 증진을 위해 자발적으로 참여하는 활동으로 정의하고, 만 65세 이상 기초연금수급자를 대상으로 한다. 그러나 대기자가 없는 경우에 한하여 만 60~64세 차상위 계층도 참여 신청 및 선발이 가능하도록 설계되었다. 공공형 노인일자리는 취약 노인의 생활을 지원하는 노노케어 외에도 소외계층을 지원하는 취약계층 지원, 지역사회 공익서비스를 제공하는 공공시설 봉사, 노인의 경험과 지식을 나누는 경륜전수 활동으로 구성되어 있다. 2004년 노인일자리사업의 출발과 함께 시작한 공공형 노인일자리는 첫해 3만 2천 개에 지나지 않았으나 사업량이 점진적으로 증가하여 2022년에는 62만 6천 개로 확대되었다.

표 1-2 | 공공형 노인일자리 사업량

구 분	'04년	'14년	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년(목표)
사업량(천 개)	32	336	504	554	610	626	608

노인일자리사업의 가장 대중적인 유형이자 핵심 유형으로 손꼽히는 공공형 노인일자리는 오늘날 노인일자리사업에 대한 다양한 시각과 비판적 접근에 따라 본질이 훼손되는가 하면 그 중요성조차 부정되는 상황에 치닫게 되었다. 특히 노인일자리사업의 양적 증가에 비해 질적 내실화가 제대로 이뤄지지 않고 있다는 비판적 목소리가 나올 때마다 공공형 노인일자리는 그 가치가 절하되고 있다.

제2절 연구의 범위와 목적

이에 본 연구에서는 노인일자리사업의 가장 많은 비중을 차지하는 대표 유형으로서 공공형 노인일 자리를 재조명하여 노인일자리사업 내 공공형 노인일자리가 갖는 고유한 특징을 토대로 그 가치를 살펴보고 이에 대한 함의를 도출함으로써 공공형 노인일 자리의 가치와 의미를 재정립하는 기회를 마련하고자 한다. 이를 통해 공공형 노인일 자리의 존재적 가치와 궁극적 목표 및 지향성에 대해 숙의하고 더불어 공공형 노인일 자리의 미래 방향성을 모색하는 데 주된 목적을 두고, 다음과 같은 세부 목적에 따라 연구를 수행하였다.

첫째, 노인일자리사업 선행연구 분석을 통해 공공형 노인일 자리의 효과성을 확인하고 공공형 노인일 자리 추진 방향성에 대해 논의한다.

둘째, 노인일자리사업 대한 담론 분석을 통해 공공형 노인일 자리에 대한 대중의 여론을 살펴보고 시기별 추이에 대해 총체적으로 고찰한다.

셋째, 노인일자리사업 유형별 참여 경험 비교를 통해 공공형 노인일 자리 참여자의 경험적 특성에 대해 살펴본다.

넷째, 공공형 노인일 자리 참여자의 활동 경험에 대한 심층 분석을 통해 이 사업의 개인적 의미와 사회적 가치에 대해 논의한다.

공공형 노인일자리 참여자 경험 연구

제2장

선행연구

- 제1절 노인일자리사업
- 제2절 노인일자리 참여동기 및 효과성
- 제3절 노인일자리사업 관련 연구경향
- 제4절 공공형 노인일자리 효과성 및 방향

선행연구

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

제1절 노인일자리사업

1. 노인일자리사업

노인일자리사업은 노인이 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 다양한 일자리를 지원하는 정부의 노인복지 사업이다. 「노인복지법」 제23조에 따르면 “국가 또는 지방자치단체는 노인의 사회참여 확대를 위하여 노인의 지역 봉사활동 기회를 확대하고 노인에게 적합한 직종의 개발과 보급을 위한 시책을 강구해야하며 근로 능력이 있는 노인에게 일할 기회를 부여해야 한다”고 규정하고 있다(조근식 외, 2022). 핵심 정책목표는 ‘노인의 보충적 소득보장과 적극적 사회참여 및 신체·정신적 건강 증진을 도모’하는 것이며, 생계 중심의 경제적 욕구와 사회참여 활동, 공공분야 활동을 연계하여 사회참여 성격이 강하다(권영혁, 변상해, 2022). 또한 노년기에 사회활동 참여 기회를 제공함으로써 긍정적인 삶의 의미를 재정립하고 자아실현할 수 있는 기회를 제공할 뿐 아니라(김소향, 이신숙, 2009) 노년기에 건강한 삶을 영위하고 심리적 복지감의 수준을 향상시킬 수 있는 중요한 방안으로서 그 가치가 있다(권치영 외, 2007). 사회적으로는 국가 및 사회에서 부담해야 하는 사회보장비용을 줄이고 생산인력을 확보할 수 있다는 의의도 있다(김영철, 김서호, 2021). 이러한 긍정적 효과를 기대하며 2004년 정책 시행 당시 2.5만개의 수당형 일자리 제공을 목표로 시작된 노인일자리사업은 2023년에 약 88만개로 확대되기에 이르렀다(홍혜진, 2022). 또한 노인 일자리 사업 예산은 2023년에 1조 5400억 원이 편성되었는

데 이는 2016년 약 4,035억원대비 4배 가까이 증가한 수치이다(손효정, 2022).

구분(단위: 만개, %)	'22년(A)		'23년(B)		증감(B-A)	
합계	85.4만		88.3만		+2.9만 (+3.4%)	
[복지부] 노인일자리	84.5만		82.2만		△2.3만 (△2.7%)	
• 공공형	60.8만	(72.0%)	54.7만	(66.5%)	△6.1만	(△10.0%)
• 민간·사회서비스형	23.7만	(28.0%)	27.5만	(33.5%)	+3.8만	(+16.0%)
- 민간형	16.7만	(19.7%)	19.0만	(23.1%)	+2.3만	(+13.8%)
- 사회서비스형	7.0만	(8.3%)	8.5만	(10.4%)	+1.5만	(+21.4%)
[고용부] 고령자 고용장려금	0.9만		6.1만		+5.2만 (+577.8%)	

자료: 보건복지부(2022), 2023년 노인일자리 사업유형별 배분.

그림 2-1 | 2023년 노인일자리 사업유형별 배분

제2절 노인일자리 참여동기 및 효과성

1. 노인일자리 참여동기

노인일자리사업 선택 동기 및 요인과 관련된 연구에서는 주관적 생활 수준이 낮을수록, 직전년도 총 소득이 낮을수록 참여의향과 참여가 높은 것으로 나타나(최재원, 2015) 참여 요인에 경제적 수준이 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다. 고수정(2017)과 강수향, 김지선(2021)의 연구에서는 생계가 사업 참여 동기의 가장 큰 이유로 나타나기도 하였다. 2019년 노인일자리 및 사회활동지원 사업 실태조사(박경하 외, 2020)에서도 노인일자리사업 향후 참여를 희망하는 이유 중, ‘생계비 마련’이 65.6%로 가장 많았고 다음으로는 ‘용돈마련’이 17.8%로 나타나 참여자들의 경제적 욕구가 중요한 참여 동기로 기능하고 있음을 확인할 수 있었다.

표 2-1 | 노인일자리사업 지속 참여 이유

(단위: %)

구분	1순위		2순위		3순위		
	2019년 전체	2016년 전체	2019년 전체	2016년 전체	2019년 전체	2016년 전체	
향후 근로 희망 이유	생계비 마련	56.5	59.1	6.8	10.9	3.2	4.9
	용돈 마련	17.8	22.0	39.1	47.3	10.9	7.8
	사회 참여의 수단	2.4	7.0	9.5	11.1	23.0	13.9
	건강 유지	6.6	5.8	26.5	14.7	20.6	33.8
	자아실현 및 자기발전	1.8	1.6	5.2	4.1	6.7	4.9
	여가시간 활용 수단	1.9	1.5	5.5	5.4	16.1	10.5
	지식, 기술 활용	0.1	0.4	0.5	0.5	1.1	0.7
	일을 통한 즐거움	3.3	2.2	5.6	5.0	14.9	19.8
	관계 형성 및 소외감 해소	0.4	0.2	1.4	0.9	3.3	3.6
	기타	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
전체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

자료: 한국노인인력개발원(2020). 2019년 노인일자리 및 사회활동지원사업 실태조사.

한편, 참여자들이 기본적으로 소득에 대한 기대를 가지고 노인일자리사업에 참여하나 그 밖의 사회적, 관계적, 소속의 욕구 등도 함께 보고되어 경제적 동기 외에 사회적 활동에 대한 동기도 증가하고 있음을 확인할 수 있다(신희정, 이혜경, 2019). 실제 소속감과 무료한 일상의 탈출구로서의 동기가 확인되었고(김담이, 남보영, 2021) 이는 가장 직접적이고 실제적으로 노인들의 존재의 필요성을 인정해주기 때문이라고 했다(강수향, 김지선, 2021). 2019년 노인일자리사업 실태조사에서는 경제적 욕구 이외에 건강 유지 수단(8.8%)으로써 또는 사회참여 및 관계 형성의 수단(5.9%)으로써 노인일자리사업에 참여하는 것으로 보고되었다.

표 2-2 | 노인일자리사업 참여 동기

(단위: %)

구분	1순위		2순위	
	2019년 전체	2016년 전체	2019년 전체	2016년 전체
생계비 마련	54.1	51.4	6.8	11.2
용돈 마련	20.1	23.9	36.2	42.3
사회 참여의 수단	5.9	4.7	12.5	8.6
건강 유지의 수단	8.8	10.5	23.1	15.6
자아실현 및 자기발전 수단	2.3	1.1	4.8	2.9
여가시간 활용 수단	2.9	2.3	7.5	6.6
일을 통한 즐거움	5.9	6.1	9.1	12.6
기타	0.0	0.0	0.0	0.2
전체	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 한국노인인력개발원(2020). 2019년 노인일자리 및 사회활동지원사업 실태조사.

이러한 다양한 참여 동기는 노인일자리사업의 효과성이나 만족, 참여 지속성 등에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김경아(2015)의 연구에서는 건강유지를 위해 참여한 사람들이 그렇지 않은 사람들에 비해 정책만족도가 낮았으며 생계비나 용돈, 사회참여를 위한 참여는 만족도에 유의미한 영향을 미치지 않았다. 이는 건강에 대한 관심이 근무환경에 좀 더 민감한 주관적 판단기준이 적용되게 하여 건강에 대한 욕구가 강한 참여자일수록 사업에 비판적이었던 것으로 볼 수 있다. 반면, 윤기연(2011)의 연구에서는 생계비 마련의 동기가 클수록 참여자 만족도가 낮았으며 사회참여의 동기가 클수록 참여자 만족도가 높은 것으로 나타났다. 유사하게 김옥희(2009) 및 이현미(2007)의 연구에서는 노인일자리 사업에 사회참여를 위해 참여한 노인들에 비해 소득마련을 위해 참여한 노인들의 주관적 행복감이 낮은 것으로 나타났다. 본 연구의 조사 대상자 중 대다수가 저소득 노인인 것을 고려했을 때, 노인일자리사업의 낮은 보수수준이 참여자들의 경제적 욕구를 충족시키지 못한 것으로 보인다. 참여기간이 오래될수록 주관적 행복감이 높은 것으로 나타난 결과도 참여기간이 장기화될수록 지속적인 소득지원 효과가 발생하기 때문으로 추측된다(김옥희, 2009).

권구영, 박공식(2007)은 경험이나 지식의 활용을 동기로 참여한 경우가 참여 만족도가 높아 노인이 되기 이전의 경험과 지식을 살릴 수 있는 사업에 참여하도록 하는 것이 바람직하며 이를 위해 다양한 사업개발을 통한 참여기회를 제공하는 것이 필요하다고 했다. 이 밖에도 참여 동기에 따라 노인들이 경험하는 사회참여수준이 다르게 나타났으며(강병직, 2018; 윤기연, 2011), 경제적 동기가 노인일자리사업 참여 지속성에 유의미한 영향을 미쳤다(김제선, 김선웅, 2016). 또한 참여 동기에 따라 임금에 대한 반응이 다르게 나타나기도 하였다(김민길 외, 2018; 김주한, 2015).

2. 정책 효과성

노인일자리사업의 효과성은 주관적 효과성과 객관적 효과성의 두가지 측면으로 나누어 살펴볼 수 있다(이환범, 2010). 주관적 효과성은 신체, 정신적 건강 증진, 사업만족도, 대인관계 개선 등과 같이 사업 참여경험을 통해 느끼는 참여자의 심리적 만족 상태를 의미한다. 반면 객관적 효과성은 노인가구 빈곤 변동률, 소득효과, 의료비 절감, 일자리 창출 실적 등과 같이 목표달성의 정도를 수치화하여 측정할 것을 의미한다(신은서 외, 2023). 이와 같은 기준에 따라 기존의 노인일자리 사업 효과성 관련 연구들을 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 노인일자리사업과 관련된 객관적 효과성은 연구별로 상충되는 결과를 보이고 있었다. 노인일자리사업 참여자들의 근로소득과 소득효과가 비참여자들보다 높으며(최승은, 2021), 참여자들의 비용 편익 비율은 1.59로 비용대비 편익이 크고 상대빈곤율이 미참여 노인에 비해 3%, 빈곤갭 비율은 16% 감소하는 효과가 있는 것으로 나타났다(박경하, 한창근 외, 2022).

표 2-3 | 2020년, 2021년 노인일자리사업 관련 빈곤지표

빈곤지표	집단		2020년 (A)	2021년 (B)	완화효과	
	2020년	2021년			(A-B) %p	(A-B)/ A%
상대 빈곤율	미참여	미참여	95.67%	97.60%	-1.93	-2.01
	미참여	참여	94.03%	91.42%	2.61	2.78
빈곤갭 비율	미참여	미참여	79.39%	80.27%	-0.88	-1.10
	미참여	참여	78.33%	65.78%	12.55	16.02

자료: 한국노인인력개발원(2022). 2021년 노인일자리사업 정책효과 분석연구.

노인일자리사업 참여를 통해 건강 수준이 향상돼 보건 의료비 지출 정도가 감소한 것으로 나타났는데(김영선, 강은나, 2011; 임재영, 이석원, 2008), 특히 노인일자리사업 참여노인 중에 남성과 저학력, 그리고 고연령 노인에게서 의료비 절감효과가 크게 나타났다(이석원 외, 2019). 배지영(2014)의 연구에서도 만성질환 노인에게서 의료비 절감효과가 크게 나타남을 보고하여 노인일자리사업은 상대적으로 취약성이 많은 집단에서 건강증진 효과가 크게 나타남을 확인하였다.

반면, 노인일자리사업에 참여하는 빈곤 노인의 빈곤 지속기간이 더 길어지고 고착화되는 것으로 나타내기도 하였다(지은정, 2020). 노인일자리 사업 참여가 참여 노인들의 근로소득을 증가시키지만 사적 이전소득의 감소에는 기여하지 못하는 것으로 나타났고(강소량, 2016) 참여 노인의 경상소득이 오히려 감소하는 것으로 나타나기도 하였다(이지혜, 황남희, 2019). 즉, 노인일자리사업이 소득효과나 빈곤에 미치는 영향에 대해서는 각 연구들의 결론이 일관되지 않음을 보여주고 있었다.

둘째, 대부분 양적 연구로 이루어진 주관적 효과성과 관련된 연구들에서도 일부 상충되는 결과를 확인할 수 있었다. 노인일자리 사업은 신체활동의 증진의 이유로 신체적 건강에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되는데(이석원 외, 2015) 특히 여성이고 저학력 노인일수록, 이전 직무가 단순 직무였던 노인일수록(김은혜, 강종혁, 2011), 그 영향이 크게 나타나 취약성을 더 많이 가지는 집단에서 신체적 건강 증진의 효과가 더욱 큼을 확인하였다. 또한 노인일자리사업

참여가 인지기능 퇴화를 지연시키는 효과도 존재함을 확인하였다(황미구, 김은주, 2008).

노인일자리사업 참여는 가족과의 접촉빈도를 증가시키는 등 혈연 집단과의 관계 증진에 영향을 미치는데 특히 남성 노인일수록, 자녀와 동거하지 않는 노인일수록 이러한 효과가 더 크게 나타나고 있었다(김수영 외, 2014; 이석원, 2012). 노인일자리사업은 가족관계에 있어 접촉빈도를 증가시킬 뿐 아니라 사회적 지지기능의 확대 효과를 가져 사회관계의 질적 향상에도 긍정적인 영향이 있었다(함철호, 오혜연, 2010). 실제 많은 연구들에서 가족관계 뿐만 아니라 친구, 이웃 등 주변인과의 관계 및 사업담당자와의 관계 등 사회관계의 개선을 보고하고 있다(고재욱, 이동열, 2011; 기영화, 김남숙, 2011; 김준환, 2010; 이석원, 2012; 장유미, 2011; 함철호, 오혜연, 2010). 또한 노인일자리사업 참여로 인해 사회자본의 요소들인 사회참여, 관계망, 신뢰도에서 변화가 나타나고 이 중에서 신뢰도는 주변 사람에 대한 신뢰 및 제도의 신뢰까지도 증가시키는 것으로 나타났다(장유미, 2011). 이 중 특히 생계비를 목적으로 하는 소득이 적은 노인에게서 효과가 더 크게 나타나(장유미, 2011) 사회관계의 개선 효과 역시 취약집단일수록 큰 효과가 나타나고 있었다.

노인일자리사업의 참여는 비경제적인 보상과 급여의 증대로 인한 개선된 생활환경, 사회관계 향상으로 인해 참여자들의 전반적인 생활만족도 수준을 높이는 데에도 긍정적 역할을 하고 있음이 확인되었다(김소향, 이신숙, 2009; 김수영 외, 2014). 삶의 만족도 증진의 효과는 사업별, 대상자별로 차이가 있으며 성별의 경우 여성 참여자에게 효과가 크다는 연구(정세희, 문영규, 2014)도 있고 남성 노인에게 더 큰 효과가 나타난다는 연구(김수영 외, 2014)도 있어 일관된 결론이 나타나지 않고 있었다. 한편, 노인일자리사업이 생활만족도, 삶의 질 증진에 직접적인 영향을 미치기도 하지만 노인일자리사업의 만족도나 자기효능감 등의 요인을 매개로 하여 영향을 미치는 것으로 나타나기도 하였다(박평, 2013; 장신재, 조자영, 2015; 하경분 외, 2014; 하춘광, 김효순, 2009). 더 나아가 노인일자리사업 참여는 근로활동을 통한 사회자본 및 사회적 지지 수준이

높아지고, 일을 통해 자아실현을 할 수 있다는 점 등에서 우울감 감소 및 정신건강의 증진효과도 보고되었다(고재욱, 이동열, 2011; 김수영 외, 2014; 박영미, 김병규, 2015). 요약하자면, 노인일자리사업의 참여는 건강, 사회관계 증진 및 생활만족도 및 정신건강 수준 향상에 긍정적 영향을 미치는 요인임을 확인할 수 있다.

반면 노인일자리사업 참여의 효과성이 부분적으로 다르게 나타나기도 하였다. 노인일자리사업의 참여가 전반적 생활만족도, 직업 만족도, 사회적 친분 만족도 등에 긍정적 영향을 주었지만, 가족관계 만족도에는 유의한 상관관계를 갖지 못하는 것으로 보고가 되기도 하였으며(최승은, 2021) 가족관계 만족도 및 사회적 친분 관계 만족도를 모두 증진시키지 못하는 것으로 나타난 연구도 있었다(강소량, 2016). 앞서 선행연구에서 밝혀진 긍정적인 심리적 효과와는 달리 노인일자리 사업에의 참여가 노인의 사회관계망 규모를 확장시키지 못한 것으로 보고되기도 했으며(강은나, 2018) 노인일자리사업 참여를 통해 권위적 관계를 형성하려는 관계자들로 인해 스트레스를 받는 결과가 나타나기도 했다(김담이, 남보영, 2021). 또한, 노인일자리사업 참여 과정 속에서 노인들을 사회적 부담으로 보는 시선과 선입견으로 인해 노인들이 위축되기도 했다(강수향, 김지선, 2021). 즉, 노인일자리사업에 대한 객관적 효과성과 주관적 효과성 모두 연구별로 다소 상충되는 결과를 확인할 수 있었다.

제3절 노인일자리사업 관련 연구경향

1. 양적 연구

노인일자리 사업 관련 양적연구는 사업이 시작된 2004년 이후부터 지속적으로 발표되고 있으며 사업규모가 급격히 증가한 2009년 이후부터 그 수가 크게 늘어 현재까지 유지되고 있다. 분석자료는 특정 지역의 노인일자리사업 수행기관(노인복지관, 시니어클럽, 종합사회복지관 등)을 통해 노인일자리사업 참여자

를 대상으로 설문조사를 실시한 연구가 가장 많았다. 그 다음으로 한국노인인력 개발원에서 생산하는 노인일자리아업 통계자료와 한국복지패널조사 자료가 많이 사용된 것으로 나타났다.

분석결과 노인일자리아업의 정책효과를 확인한 양적연구가 노인일자리아업에 관심을 둔 연구들의 가장 주된 연구경향이었다. 정책효과 중에 가장 많은 비율을 차지한 것은 심리사회적 성과였다. 참여 후 자아존중감, 삶의 만족도, 자기효능감, 우울감 개선 등을 보고한 연구들이 가장 많았다(권구영, 박공식, 2007; 강은나, 2018; 강소랑, 2016; 김소향, 이신숙, 2009; 박영미, 김병규, 2015; 황미구, 김은주, 2008). 고립감, 가족관계 만족도 등 사회적 관계를 분석한 연구와(김수영 외, 2014; 이소정, 2013; 최혜지, 2013) 건강 및 경제적측면의 효과를 분석한 연구도 그 뒤를 이었다(강은나, 2018; 강소랑, 2016; 김동배 외, 2012; 이석민, 2012; 최혜지, 2013). 이 중 심리사회적 영역 및 사회관계적 영역은 대부분 통계적으로 유의미한 영향력이 있는 것으로 보고되고 있다. 그러나 건강, 경제적 영역의 결과는 다소 혼재되었다. 대부분의 연구가 노인일자리아업 참여가 의료비 지출 및 입·내원 횟수 감소에 효과가 있었다고 보고하였지만(김영선, 강은나, 2011; 이석원 외, 2016; 임재영, 이석원, 2008) 통계적으로 유의한 차이가 없다고 밝힌 연구들도 소수 있었다(강소랑, 2016; 강소랑, 김병수, 2016). 또한 영양일수, 영양 의료비용, 입내원 영양비는 대부분 통계적으로 유의미한 감소를 보고했으나(이석원 외, 2016; 이석원 외, 2017) 주관적 건강상태는 증가(김동배 외, 2012; 김영선, 강은나, 2011; 박영미 외, 2016) 및 영향없음(강소랑, 김병수, 2016)이 혼재되어 나타났다. 경제적 효과와 관련해서는 대부분의 연구에서 근로소득과 경제적 만족도는 증가하였다고 나타났으나(강소랑, 2016; 이석민, 2012; 최혜지, 2013) 가처분소득 및 소비지출, 사적 이전 소득 감소에는 유의미한 영향이 없다고 보고되기도 하였다(강소랑, 2016; 이석민, 2012).

분석결과, 노인일자리아업 참여 노인이 연구의 주요 대상으로 활용된 것으로 나타났다. 노인일자리아업 연구에서 정책 효과를 확인하기 위한 양적 연구가 가

장 큰 비중을 차지하고 있는 것을 고려하면 사업참여 노인을 통해 사업의 효과에 대해 가장 현실적이고 직접적인 정보를 확인할 수 있으며 자료수집이 용이한 대상이기 때문인 것으로 보인다(김대건, 2019). 또한 사업참여자의 특성 확인에 있어서도 참여당사자인 노인들이 제공하는 정보가 연구목적 달성에 있어 가장 효율적이기 때문이다.

한편, 경제적 효과에 관한 연구가 비교적 부족하며 결과도 일관되게 나타나지 않고 있다. 많은 연구에서 특정 지역의 의도적 표집방법을 통해 수집된 설문 자료를 분석하였으며 연구설계에 있어서도 엄밀한 설계보다는 노인일자리사업을 하나의 프로그램으로 간주하고 참여 여부나 참여 전후 비교를 통해 효과를 분석하였다(변금선, 2018). 유래적으로 높은 한국의 노인빈곤율을 고려할 때, 노인들의 빈곤에 노인일자리 사업이 어떤 영향이 있는지에 대한 더욱 더 정교한 연구가 수행될 필요성이 있다. 또한 노인일자리사업은 유형마다 선발기준과 프로그램 내용, 기간, 급여수준이 매우 다르므로 이러한 노인일자리사업의 복잡성을 고려한 연구설계가 필요할 것이다.

더불어, 통계적 방법을 주로 이용함으로써 사업에서 나타나는 현상의 보편적인 결과를 수치화하는 데에는 효율적이었으나 사업수행 과정에서 나타나는 사업주체들의 반응이나 관계 등에 대한 깊은 이해를 하는 데에는 제한이 있었다(변금선, 2018). 사업의 효율적인 수행 뿐 아니라 그 효과의 질적인 측면을 충분히 살피기 위해서는 향후 연구에서 노인일자리사업과 관련된 다양한 주체를 대상으로, 통계적 방법 뿐 아니라 경험 이면의 과정들을 심층적으로 이해할 수 있는 다양한 관점과 방법을 동원하여 수행될 필요가 있다.

2. 질적 연구

연구 경향 분석 결과, 노인일자리사업 관련 선행연구는 효과성에 초점을 둔 양적 연구 중심으로 진행되었으며 참여자의 경험을 탐색한 질적 연구는 다소 미비하게 진행되어온 양상을 보인다. 노인일자리사업의 질적 연구 경향을 보면 크게 노인일자리사업 참여자의 경험을 통해 긍정적 효과를 보고한 연구, 일부

애로사항을 통해 정책적 제언을 한 연구와 전달체계 관련 연구들이 진행되었다.

첫째, 사업 참여 경험이 주는 긍정적 효과를 살펴본 질적 연구는 사업 참여 후의 변화에 초점을 두고 분석하였다. 노인일자리사업에 참여하는 남녀 노인들은 소득, 건강, 관계증진, 고독과 외로움 해소, 사회적 기여, 여가생활, 자아존중감 증진, 자기발전 등의 긍정적 효과를 경험하였다고 밝혀졌다(유용식, 2016). 또한 참여자들이 사회적 상호작용을 통해 결속을 형성하고 개인적인 보람과 성장을 경험하며 자신을 수혜자로서 의존적인 존재가 아닌, 서비스 공급자로서 인식하여 지역사회와 교류할 수 있게 되었다고 보고되었다(신희정, 이해경, 2019). 고수정(2017)의 연구에서도 일자리 사업에의 참여가 소득창출로 이어지고 이것이 가족내에서의 위치 재정립, 가족간 단란함과 사회 관계망을 유지하는데 기여할 뿐 아니라 노인들의 자기만족감, 자아존중감의 증진, 우울감 해소에 기여하는 긍정적인 측면이 있는 것으로 나타났다. 이경옥(2011)의 연구에서도 참여 노인들이 개인적 차원에서는 건강, 자신감, 활기를 얻었으며, 더 나아가 지역사회에 기여하는 보람을 얻는다고 보고하고 있다. 이처럼 신체 및 정신건강, 가족 및 사회적 관계, 지역사회 기여 외 긍정적 영향을 보고하는 질적 연구들은 양적 연구와 마찬가지로 대부분 ‘정책 효과성’이라는 렌즈를 통해서 노인 일자리사업을 들여다보고 있었다.

둘째, 참여경험을 통한 긍정적 효과 외에 참여과정에서의 애로사항 및 고충을 파악하고 이를 토대로 정책적 제언을 한 연구도 있었다. 강수향과 김지선(2021)은 참여노인들이 자신들을 사회적 부담으로 보는 곱지 않은 시선들을 인식하여 위축되고 있다고 밝히며 전반적인 사회적 인식을 전환해 나가는 노력이 필요함을 제언했다. 김담이, 남보영(2021)의 연구에서는 활동과정에서 신체적으로 부담을 느끼는 경우를 보고하며 참여자 선발과정에서 일상수행능력이 낮은 고령노인들은 실외보다 실내 활동이 가능한 일자리유형 위주로 배정할 필요성이 있음을 제언했다. 또한 근거이론 접근법을 통해 시장형 노인일자리 참여노인들의 경험을 연구한 안희란(2018)은 참여노인들의 근로권 실현 측면에서 시장형 노인일자리 사업의 개선 방향을 제언했다. 노인일자리사업이 노인들의 근

로권을 실질적으로 보장하기 위해서는 급여수준 인상, 사업단의 수익성 개선, 사업수행기관을 자원과 역량을 갖춘 기관으로 한정할 필요성을 제기하였다(안희란, 2018). 신해운 외(2020)의 연구에서는 노노케어 참여노인들이 업무 부담 및 과중, 수혜 노인과의 관계 형성, 노인 돌봄에 대한 곱지 않은 시선 등으로 어려움을 경험하고 있었으며 이러한 실질적인 요구를 반영한 돌봄 관련 정책 및 발전전략의 필요성을 제기했다.

셋째, 노인일자리사업 전달체계의 한계와 개선방안에 주목한 질적 연구가 수행되었다. 먼저 수행기관의 실무자를 대상으로 노인일자리 사업의 전달체계에 대해 파악한 결과는 연구들은 다음과 같다. 현장에서 실무자들이 경험하는 고충을 질적 연구를 통해 파악한 박경하와 정주영(2016)의 연구에서는 사업의 잦은 변동으로 서비스의 지속성 약화, 인력의 낮은 처우문제로 인한 잦은 이직 등을 주요문제로 설명하였다. 공공형 일자리를 담당하고 있는 사회복지공무원을 대상으로 질적 인터뷰를 진행한 김영태(2013)는 일자리사업 집행과정의 경제적, 인력적, 도덕적 문제를 파악하였다. 이들은 참여대상자의 기준설정 준수의 어려움, 전문 전담인력 부재 및 관리 과부하의 문제 성과에 따른 상벌 제도 부재, 참여자의 도덕적 해이문제 등을 지적했다(김영태, 2013). 이와 같이 수행기관의 노인일자리사업 실무자들을 대상으로 한 질적 연구는 정책집행과정에서 발견된 다양한 문제와 이에 따른 개선점을 다각도로 제시하고 있었다.

한편, 노인일자리사업 참여자를 대상으로 한 질적 연구도 전달체계에 주목하며 집행과정의 한계를 보고하고 있었다. 신유미 외(2019)는 노인일자리사업 전달체계의 주체를 참여자와 수행기관으로 구분하고 각 행위자를 대상으로 초점 집단인터뷰를 진행하였다. 이들은 사업수행 기관이 보유하는 정보가 참여자들과 공유되지 못하는 행정적 통합성 문제, 서비스 분절성 및 수요처 확보의 어려움, 낮은 물리적 접근성, 사후 관리 미흡과 같은 문제를 지적하였다. 이와 더불어 일방적인 일자리 배치 및 짧은 참여 기간을 참여자들이 느낀 주요 고충이라고 설명하였으며, 전달체계에서 참여노인과 실무자 간 상호작용의 중요성을 강조하였다. 김지선과 강수향(2020)은 공익활동 참여노인의 제도적 경험을 문화

기술지 방법론을 통해 살펴보았다. 제도적 시퀀스를 ‘신청-선발-활동 전-활동 시작’의 단계로 나누었으며, 노인이 참여하는 과정을 문서와 행정적 절차에 초점을 두고 분석하였다. 이에 따라 참여신청서, 개인정보동의서, 선발기준표, 활동일지와 같이 일을 조정하고 조직화하는 텍스트의 작용에 주목하여 일자리사업 참여 경험을 구체적으로 들여다보았다(김지선, 강수향, 2020).

이와 같은 질적 연구는 양적 연구에서 보기 어려운 참여자 또는 실무자들의 구체적인 경험을 통하여 노인일자리사업 참여 과정에서의 노인들의 욕구와 의미, 제도적 절차를 이해하고자 시도된 연구라는 점에서 의미가 있다. 한편, 이중 노인일자리 사업 유형 중 공공형 일자리에 초점을 맞춘 연구는 참여 과정의 경험에 초점을 둔 김담이와 남보영(2021)과 참여노인의 ‘일의 의미’를 살펴본 강수향과 김지선(2021), 일자리사업 집행과정에 초점을 둔 김영태(2013), 제도적 경험을 살펴본 김지선과 강수향(2020) 정도로, 참여 노인의 경험을 총체적으로 이해하기에는 부족하다. 공공형 노인일자리 참여자들은 전체 노인일자리사업 가운데 절대적으로 가장 높은 비중을 차지하기 때문에 가장 주요한 대상으로 볼 수 있다. 따라서 이들의 참여경험을 통해 기존의 정책효과와 더불어 심층적 영향을 보다 깊이있게 살펴보는 연구가 필요하다.

제4절 공공형 노인일자리 효과성 및 방향

1. 공공형 노인일자리

공공형 노인일자리는 지방자치단체의 고유 업무영역(환경, 행정, 시설관리 등)에서 창출된 노인 적합형 일자리로서 지역사회 발전 및 개발에 공헌하는 공익성이 강한 일자리이다. 저소득 어르신들의 지속적인 사회 참여 활동을 지원함으로써 건강개선, 사회적 관계 증진 및 소득 보충 등 건강하고 활기찬 노후생활을 보장함에 그 목적이 있다(보건복지부, 2021). 또한 노인이 자기만족과 성취감 향상 및 지역사회 공익 증진을 위해 참여하는 봉사 활동적 성격을 가지고

있다. 이러한 긍정적 효과를 기대하며 2013년 22만 7천여 개였던 공익활동 일 자리 규모는 2022년 60만8천개로 증가하였다(천재영 외, 2023).

만 65세 이상 기초연금수급자가 참여자격을 가지며 이 중 대기자가 없을 경 우에는 만 60~64세 차상위 계층에서 선발가능하다. 1일 3시간 이내, 월 30시 간 이상을 근무하며, 시간급으로 계산하여 월 27만원 내외의 급여를 받는다. 연 11개월 이내에서 사업특성 및 지자체 여건에 따라 탄력적으로 운영하고 방학 등 수요처의 상황으로 활동 휴지기가 발생하는 사업단은 월 42시간(일 4시간 이내)으로 연장활동 가능하다(보건복지부, 2021).

공공형 일자리는 노노케어, 취약계층 지원, 공공시설 봉사, 경륜전수 활동으로 나뉘어진다. 노노케어는 독거노인, 조손가정 노인, 거동불편 노인, 경증치매 노인 등 취약노인 가정을 방문하여 일상생활을 안정적으로 유지할 수 있도록 안부확인, 말벗 및 생활 안전점검 등 필요한 서비스를 제공하는 활동이다. 취약계층 지원 은 노인을 제외한 장애인, 다문화 가정, 한부모 가족 아동 등 취약계층에게 상담·교육 및 정서적 지원 등 필요한 서비스를 제공하는 활동이다. 또한 공공시설 봉사는 복지시설, 공공의료시설, 교육(보육)시설, 지역 내 주거환경 및 생태환경 정화 등 지역사회 내 필요한 공익서비스를 제공하기 위해 필요한 각종 사항을 지원하는 활동이며, 경륜전수 활동은 노인이 평소 가지고 있는 경험과 지식, 삶의 지 혜를 동세대, 아동·청소년 세대 등 지역공동체 구성원들과 공유하는 활동이다.

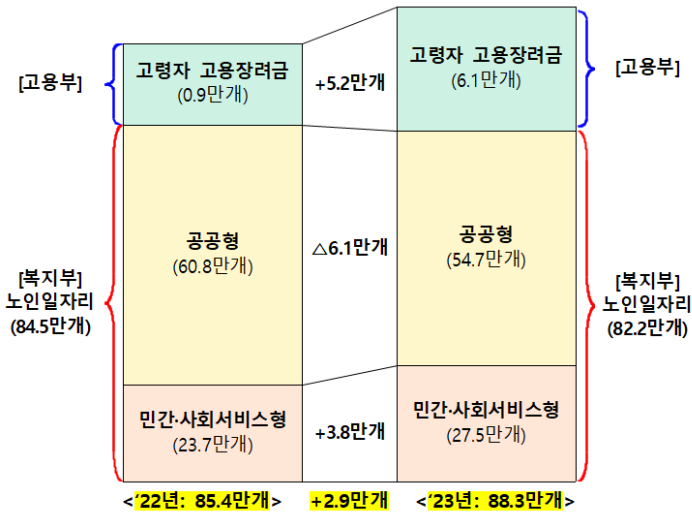
표 2-4 | 공공형 일자리 프로그램 유형

유형	세부 사업내용
노노케어	• 독거노인, 조손가정 노인, 거동불편 노인, 경증치매 노인 등 취약노인 가정을 방문하여 일상생활을 안정적으로 유지할 수 있도록 안부확인, 말벗 및 생활 안전 점검 등 필 요한 서비스를 제공하는 활동
취약계층 지원	• 노인을 제외한 장애인, 다문화 가정, 한부모 가족 아동 등 취약계층에게 상담·교육 및 정서적 지원 등 필요한 서비스를 제공하는 활동
공공시설 봉사	• 복지시설, 공공의료시설, 교육(보육)시설, 지역 내 주거환경 및 생태환경 정화 등 지역 사회 내 필요한 공익서비스를 제공하기 위해 필요한 각종 사항을 지원하는 활동
경륜전수 활동	• 노인이 평소 가지고 있는 경험과 지식, 삶의 지혜를 동세대, 동·청소년 세대 등 지역 공동체 구성원들과 공유하는 활동

자료: 보건복지부(2023). 2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 운영안내.

2. 공공형 노인일자리의 효과성

정부의 2023년 예산안에 따르면 고용노동부의 ‘고령자 고용 장려금’ 사업 예산까지 포함해 2023년 전체 노인 일자리 수는 2022년보다 2만9천개, 관련 예산은 720억원, 노인 일자리 예산은 54억 5,000만원이 증액된다고 발표되었다(이길상, 2022). 한편, 2023년 공공형 일자리는 54만 7,000개로 2022년보다 6만 1,000개 감소할 것으로 발표되었다. 반면 직업 경험이 풍부한 베이비붐 세대의 노인층 진입에 따라 더 안정적이고 보수가 높은 ‘사회 서비스형·민간형 노인 일자리’를 (3만8천개) 대폭 늘린다고 대응해 왔다.



자료: 보건복지부(2022). 2023년 노인일자리 사업유형별 배분.

그림 2-2 | 2023년 노인일자리 수 변화

위의 배경에는 공공형 일자리를 향해 꾸준히 제기돼 온 문제가 영향을 미쳤다. 그 중 하나가 공공형 일자리를 비롯한 노인 일자리 사업이 고용률을 높이기 위한 수단일 뿐이라는 것이다. ‘2021년 12월 및 연간 고용동향’(고용노동부, 2022)에 따르면 지난해 연간 증가한 취업자 33만 명의 약 92%가 60세 이상이었는데, 이러한 결과에 정부가 마련한 83만개가량의 노인 일자리가 큰 영향을

미친 것으로 분석되었다. 이는 노인일자리 중 가장 많은 비중을 차지하는 공공형 노인일자리가 예산낭비뿐 아니라 고용성과를 부풀리는 수단으로 쓰이고 있다는 비판을 불러일으켰다.

표 2-5 | 2021년 연령계층별 취업자 및 고용률 변화

(단위: 천명, %, %p, 전년대비)

	2020			2021			증감		
	인구	취업자	고용률	인구	취업자	고용률	인구	취업자	고용률
〈 전 체 〉	44,785	26,904	60.1	45,080	27,273	60.5	295	369	0.4p
15~64세	36,639	24,130	65.9	36,498	24,280	66.5	-141	150	0.6p
15~29세	8,911	3,763	42.2	8,770	3,877	44.2	-141	115	2.0p
• 15~19세	2,452	162	6.6	2,312	171	7.4	-141	9	0.8p
• 20~29세	6,459	3,601	55.7	6,458	3,706	57.4	0	105	1.7p
..20~24세	2,877	1,181	41.1	2,827	1,218	43.1	-50	37	2.0p
..25~29세	3,582	2,420	67.6	3,631	2,488	68.5	49	68	0.9p
30~39세	7,128	5,364	75.3	6,984	5,257	75.3	-144	-107	0.0p
40~49세	8,234	6,346	77.1	8,164	6,311	77.3	-70	-35	0.2p
50~59세	8,553	6,356	74.3	8,550	6,422	75.1	-3	66	0.8p
60세 이상	11,960	5,076	42.4	12,613	5,406	42.9	653	330	0.5p
• 60~64세	3,814	2,302	60.4	4,030	2,414	59.9	217	112	-0.5p
• 65~69세	2,662	1,294	48.6	2,886	1,426	49.4	224	133	0.8p
..65세 이상	8,146	2,774	34.1	8,582	2,992	34.9	436	218	0.8p
..70세 이상	5,484	1,481	27.0	5,696	1,566	27.5	212	86	0.5p
〈 남 자 〉	22,035	15,381	69.8	22,198	15,548	70.0	163	166	0.2p
15~19세	1,249	72	5.8	1,175	72	6.2	-74	0	0.4p
20~29세	3,206	1,754	54.7	3,214	1,772	55.1	8	18	0.4p
30~39세	3,714	3,273	88.1	3,649	3,212	88.0	-66	-61	-0.1p
40~49세	4,186	3,762	89.9	4,156	3,746	90.1	-30	-16	0.2p
50~59세	4,284	3,663	85.5	4,292	3,686	85.9	8	24	0.4p
60세 이상	5,396	2,858	53.0	5,713	3,059	53.5	316	201	0.5p
〈 여 자 〉	22,750	11,523	50.7	22,882	11,725	51.2	132	202	0.5p
15~19세	1,203	90	7.5	1,136	99	8.7	-67	9	1.2p
20~29세	3,253	1,847	56.8	3,245	1,934	59.6	-8	87	2.8p
30~39세	3,413	2,091	61.3	3,336	2,045	61.3	-78	-46	0.0p
40~49세	4,048	2,584	63.8	4,008	2,564	64.0	-40	-19	0.2p
50~59세	4,269	2,693	63.1	4,258	2,735	64.2	-11	42	1.1p
60세 이상	6,564	2,218	33.8	6,900	2,347	34.0	336	130	0.2p

자료: 통계청(2022). 2021년 12월 및 연간 고용동향.

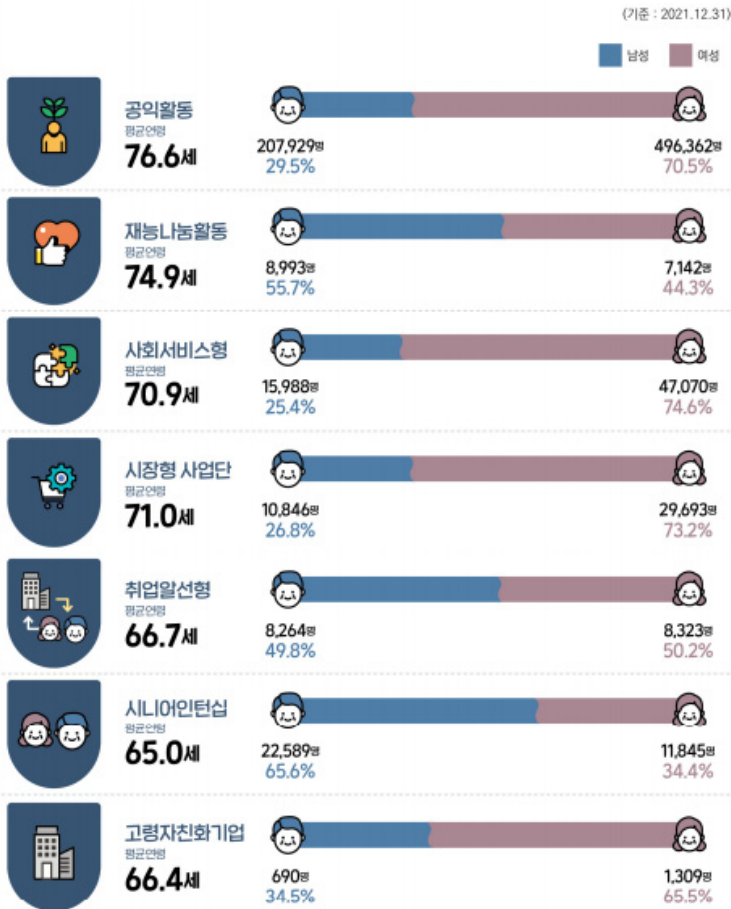
공공형 일자리의 질적인 측면에 대한 문제도 지속적으로 제기되어왔다. 정부는 현재 전체 노인 일자리 사업의 74%를 차지하는 공공형 일자리가 고학력이 많고 근로의욕도 높은 베이비부머 세대의 고숙련 일자리 수요에 맞지 않는다며 저숙련, 질 낮은 공공형 일자리를 줄여 일자리의 질을 개선하겠다고 밝혔다(이지혜, 2022). 이는 노인일자리아사업의 공급이 수요를 따라가지 못한다는 지적과도 연결된다. 공공형 노인일자리아사업 참여 노인은 주로 저소득, 여성, 고령층, 저학력 노인에 집중되고 있는 반면, 참여 희망자는 현재 참여노인에 비해 남성, 저연령층, 고학력자, 자녀와 동거하는 노인의 비중이 높은 것으로 나타나고 있다(강은나, 2017). 즉 60대, 남성, 고학력 노인은 상대적으로 노인일자리아사업에 참여할 기회를 얻지 못하는 것으로 나타나, 앞으로 이들의 수요에 부합하는 높은 질의 일자리나 사회활동 개발이 필요하다는 지적이다. 일부 언론에서 ‘노인 알바’나 ‘허드렛일’과 같이 공공형 일자리가 가난한 노인이 소득을 위해 어쩔 수 없이 참여하는 일자리라는 부정적 인식을 심어 주는 등 공공형 일자리의 사회적 가치가 저평가되는 경향이 있다(천재영 외, 2023). ‘2022 국정감사 이슈 분석’(이만우 외, 2022)에서도 공공형 일자리가 환경미화와 같은 단순한 노동에 그쳐 일자리의 질이 낮다고 지적한 바 있다.

한편, 올해 공공형과 같은 단순 노인 일자리 수를 줄이고 민간·사회서비스형 노인 일자리를 늘리려던 정부 정책은 노인의 소득삭감, 양극화와 빈곤심화에 대한 야당과 여론의 반대에 부딪혀 결국 작년 수준으로 동결하는데 머물게 되었다(김남기, 2022). 대표적으로 공공형 일자리의 축소가 노년층의 복지 사각지대 발생으로 이어질 수 있다는 주장이 있다. 대부분의 취업이 힘든 저소득·저학력층 노인에게 공공형 일자리는 생계유지를 위한 중요한 수단으로 작용하기 때문이다. 2020년 노인실태조사(이윤경 외, 2020)에 따르면 일하고 있는 노인 중 공공형 일자리 지원 자격에 해당하는 노인들의 70% 이상이 생계유지를 위해 일을 한다고 응답했다. 또한 공공형 노인 일자리를 정부는 ‘노인 빈곤율 개선 효과가 적었던 단순 노무형 일자리’라며 축소해야 한다고 했지만 ‘노인 일자리 참여자 가구소득 구조 및 빈곤 특성 분석’에 따르면 기초연금과 노인 일자리 사

업 총급여의 빈곤 완화 효과가 유사하였다(한국노인인력 개발원, 2021). 2020년을 기준으로 볼 때, 소득인정액과 기초연금에 노인 일자리 사업 총급여가 추가되면 빈곤율이 11.1%포인트 낮아졌다(한국노인인력 개발원, 2021). 특히 공공형 참가자의 경우엔, 노인 일자리로 받는 급여가 빈곤한 사람 100명 가운데 5명을 빈곤에서 빠져나오게 하는 역할을 했으며, 이 급여는 빈곤갭(상대빈곤선 소득과 소득하위계층의 평가소득 차이)을 18%, 빈곤의 흑독함을 21% 줄여주는 효과도 보여줬다(한국노인인력 개발원, 2021). 이처럼 노인일자리사업의 노인 빈곤율 개선 효과가 적었다고 보기는 어려우며 단순 일자리를 넘어 노후소득보전이라는 효과가 있다는 것이다.

공공형 일자리가 축소되면 노인일자리사업 신청자들의 경쟁률이 더욱 치열해질 수 있다. 그렇게 되면 공공형 일자리의 급여가 비록 월 27만원이어도 이를 받아 월세를 내거나 생계비에 보태던 어르신들의 일자리 참여가 어려워지면서 생계유지가 더욱 어려워질 수 있다. 민간형, 사회서비스형 일자리가 확대된다고 해도 이들에게는 해당 사항이 아닌 것이, 애초에 정책목표 자체가 공공형 일자리와 민간형, 사회서비스형 일자리는 다르게 설계된 바 있다. 공공형 노인일자리 사업은 사실상 노동시장에서의 경쟁이 어려운 70살 이상의 고령층의 소득을 보전해주기 위한 근로연계형 복지의 성격이 강하다. 민간형, 사회서비스형 노인 일자리는 지원 연령이 만 60세 이상으로 상대적으로 젊은 노인을 타겟으로 하고 있으며, 은퇴한 베이비부머를 위한 이른바 ‘신노년세대 맞춤형’ 일자리라고 할 수 있다. 각 일자리 사업의 선발기준을 살펴보면, 공공형 일자리는 다른 유형과는 달리 만 65세 이상 기초연금수급자(소득하위 70%이하)를 원칙으로 하며 소득인정액과 세대 구성, 차상위 계층 해당 여부 등을 두고 선발한다(조혜정, 2022). 이 중 소득이 선정여부를 가장 크게 좌우하게 된다. 사회서비스형 일자리는 공공형 일자리와 달리 기초연금수급자가 아닌 노인도 참여할 수 있다. 민간형 일자리는 다른 일자리 유형들과는 달리 선발기준 가운데 관련 분야 자격·경력 배점이 가장 높아 노인 일자리 가운데 가장 ‘전문성’을 중시하여 업무에 필요한 자격증이나 역량, 특정 교육의 이수가 필수적으로 요구된다(손효정,

2022). 그러나 사회적 취약계층은 이를 수행할 수 있는 시간적, 경제적 자원이 부족하다. 그러다보니 일자리 유형마다 참가자의 구성 자체도 다른데, 공공형의 경우 저학력 70대 중후반 노인이 90%이고 3분의 2가 여성인 반면, 민간형과 사회서비스형의 경우는 고등학교 졸업 이상의 60대 중후반 노인이 주로 참여하고 있다(김문정 외, 2022).



자료: 한국노인인력개발원(2022). 2021년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 통계동향.

그림 2-3 | 2021년 노인일자리사업 유형별 참여자 특성

표 2-6 | 사업유형별 참여자의 교육수준 분포

(기준: 각 년도 12. 31., 단위: 명, 유효 %)

구분		2016	2017	2018	2019	2020
교육수준 전체 ¹⁾	무학	89,176(23.3)	44,605(20.4)	64,643(19.8)	83,316(18.9)	86,939(17.5)
	초졸	168,696(45.1)	100,746(46.2)	149,317(45.8)	201,496(45.7)	223,196(45.0)
	중졸	63,608(17.0)	38,402(17.6)	58,789(18.0)	82,045(18.6)	96,605(19.5)
	고졸	43,663(11.7)	27,407(12.6)	42,360(13.0)	58,992(13.4)	70,609(14.2)
	전문대졸	2,786(0.7)	1,736(0.8)	2,641(0.8)	3,753(0.9)	4,624(0.9)
	대졸이상	8,422(2.2)	5,295(2.4)	8,037(2.5)	11,163(2.5)	13,559(2.7)
	유효 합계 ²⁾	374,354(100.0)	218,191(100.0)	325,787(100.0)	440,765(100.0)	495,532(100.0)
공익 활동	무학	71,688(24.1)	41,123(22.0)	61,193(21.3)	77,884(20.6)	81,377(19.6)
	초졸	135,610(45.5)	87,909(47.0)	135,144(47.0)	177,778(47.0)	195,059(46.9)
	중졸	49,210(16.5)	31,413(16.8)	49,690(17.3)	67,239(17.8)	77,072(18.5)
	고졸	33,149(11.1)	21,408(11.4)	33,649(11.7)	45,218(12.0)	51,519(12.4)
	전문대졸	2,076(0.7)	1,277(0.7)	1,939(0.7)	2,544(0.7)	2,875(0.7)
	대졸이상	6,097(2.0)	3,856(2.1)	5,769(2.0)	7,528(2.0)	8,215(2.0)
	유효 합계	297,830(100.0)	186,986(100.0)	287,384(100.0)	378,191(100.0)	416,117(100.0)
사회 서비스형 ³⁾	무학	-	-	-	1,814(10.9)	2,367(7.2)
	초졸	-	-	-	7,313(44.1)	12,230(37.0)
	중졸	-	-	-	3,820(23.0)	8,195(24.8)
	고졸	-	-	-	2,794(16.8)	7,342(22.2)
	전문대졸	-	-	-	248(1.5)	720(2.2)
	대졸이상	-	-	-	595(3.6)	2,231(6.7)
	유효 합계	-	-	-	16,584(100.0)	33,085(100.0)
시장형 사업단 ⁴⁾	무학	15,491(20.2)	3,482(11.2)	3,450(9.0)	3,618(7.9)	3,195(6.9)
	초졸	33,086(43.2)	12,837(41.1)	14,173(36.9)	16,405(35.7)	15,907(34.6)
	중졸	14,398(18.8)	6,989(22.4)	9,099(23.7)	10,986(23.9)	11,338(24.7)
	고졸	10,514(13.7)	5,999(19.2)	8,711(22.7)	10,980(23.9)	11,748(25.5)
	전문대졸	710(0.9)	459(1.5)	702(1.8)	961(2.1)	1,029(2.2)
	대졸이상	2,325(3.0)	1,439(4.6)	2,268(5.9)	3,040(6.6)	3,113(6.8)
	유효 합계	76,524(100.0)	31,205(100.0)	38,403(100.0)	45,990(100.0)	46,330(100.0)

자료: 한국노인인력개발원(2022). 2021 노인일자리사업 정책효과 분석 연구.

또한 실제 저소득, 저학력, 여성 노인의 경우 다른 노인들보다 민간형 일자리 참여에 어려움을 경험하고 있다(김문정 외, 2022). 이와같이 노인일자리 사업

유형별 선발기준 및 참여대상이 나이와 학력, 소득, 전문성 등에서 차이를 보이는 만큼 공공형 일자리를 통해 취업시장에서의 경쟁이 불가능한 노인들에게 소득을 보전해주는 것을 강조하기도 한다.

노인의 사회 참여를 통한 신체적, 정신적 건강증진과 사회관계 형성의 측면에서 공공형 일자리의 필요성이 부각되기도 한다. 노인 일자리는 소득보장과 생계유지라는 목적뿐만 아니라, 노인들의 사회적 관계 증진을 통해 활기찬 노후생활을 보장하기 위한 목적도 있다. 특히 노인들이 사회활동을 통해 형성한 사회자본은 배우자와 사별하였거나 은퇴 등과 같은 역할상실을 경험하게 되었을 때 이를 대체할 수 있는 기능을 하며, 위급한 상황에서 지지를 제공해 줄 수 있는 사회적 관계망의 중요한 역할을 하기도 한다(권중돈, 손의성, 2010). 또한 노인 일자리사업 참여로 인해 노인들의 생활리듬이 규칙적이게 되고 신체적 체력뿐 아니라 성취감과 삶의 의욕이 상승하며, 가족관계의 긍정적 변화, 외로움 감소 등을 통해 생활만족도도 높아졌다고 보고된다(안효철, 2005). 또한 최근에는 노인일자리사업 참여가 노인이 생애과정에서 쌓은 직업경험과 다양한 재능을 사회적으로 환원할 수 있는 기회가 되고 있다. 특히 사회참여에 적극적 태도를 지닌 베이비붐 세대의 은퇴가 가속화되면서 공공형 일자리 수요가 더욱 늘어날 것으로 기대하고 있다(보건복지부, 2023). 즉, 공공형 일자리는 적당한 사회활동을 통해 커뮤니티를 유지하고 노인의 건강 증진 및 정서적 안정을 보전하는 기능을 하는 것이다. 하지만 저학력, 저소득, 고령 노인의 경우 다양한 유형들 중, 공공형 일자리 참여를 통해서만 이러한 효과를 기대할 수 있는 상황이기 때문에 공공형 일자리가 축소될 시 그 부정적 영향에 대해 우려하는 목소리가 나오고 있다.

최근 노인사회에 파급된 워라벨 문화도 고려할 사항 중 하나이다. 문재인 정부때 노인일자리를 포함한 정부재정 지원 일자리가 100만개까지 확대되고 기초연금이 지급되었다(배성호, 2023). 또한 취업지원센터를 통해 일을 시작했던 노인들이 70~80대로 접어들면서 돈을 적게 벌더라도 일을 적게 하려는 움직임이 일어났다. 더욱이, 10여년 전만 해도 노후 대비를 거의 하지 못해 일을 구하

는 노인들이 많았지만 최근 은퇴하기 시작한 베이비부머의 경우 국민연금, 기초연금 등의 노후소득보장제도로 어느 정도 노후대비가 돼 있어 적게 일하는 일자리를 선호하는 것으로 보고되고 있다(배성호, 2023). 실제 노인들은 신체적 능력과 참여 동기, 노동 강도 및 보수에 대한 기대 수준이 다양한 것으로 나타났다(신희정, 이해경, 2018). 즉 무조건 더 일하고 더 많은 임금을 받는 유형이 선호되는 것은 아니었다. 이는 공공형 노인일자리를 선호하는 어르신들이 많아진 현실을 보여주고 있다. 이와 같이 언론과 국회, 현장 등의 공공형 노인일자리사업에 대한 관심이 매우 높고 여러 주장이 제기되는 상황에서, 정책 이용자로서의 노인이 인식하는 참여경험을 분석하는 연구는 시의적절할 것으로 보인다.

3. 공공형 일자리가 나아가야 할 방향

한국노인인력개발원에서는 1,2차 계획 성과 진단을 통해 3차 계획수립 배경 및 패러다임을 설정하였다(박경하, 김문정 외, 2022). 공공형 일자리 추진과제 및 방향을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 노인빈곤 완화는 노인일자리의 궁극적 목표 중 하나이지만 공적연금, 기초연금, 국민기초생활보장제도와 같은 소득보장제도와는 그 성격이 다르다. 현재 공익활동 참여자의 70%는 1~3분위 사이에 있고 이는 기초연금 수급자 전체보다 10% 더 많은 비중을 차지한다. 이와 같이 현재 소득수준이 낮아 탈빈곤 가능성이 낮은 노인층에 대상이 집중되어 있어서 노인빈곤을 개선효과가 낮다(박경하, 김문정 외, 2022). 또한 노인일자리사업만으로 전체 노인빈곤 완화 효과를 기대하기가 어렵기 때문에 기초연금 인상 등 소득보장정책이 결합한 종합적 대책으로 추진하는 것이 바람직하다(손병돈 외, 2019). 더불어 공공형은 이와 같은 공적연금의 사회보장 기능이 강화되면서 향후 노인일자리 전체에서 차지하는 비중이 축소될 수 있기 때문에 적정 규모를 유지하고 지역사회 문제해결, 사회적 가치 창출에 기여하는 공익활동 모델 발굴 및 확산이 필요할 것이다.

둘째, 노인일자리 참여자의 급여산정은 최저임금수준, 물가나 임금성장률 등과 연동되거나 주기적으로 급여의 실제 가치를 하락시키는 여러 요인을 반영할

수 없다는 한계가 있다. 매년 시간당 단가가 고정되어 있기 때문에 시간이 지날수록 최저임금 수준보다 단가는 떨어질 수밖에 없다. 공익활동은 근로자성이 인정되지 않기 때문에 노동관계법령의 적용을 받지 않은 방식을 유지하면서 시간당 단가 기준의 활동비와 기타수당을 주기적으로 조정할 수 있는 지속 가능한 표준 급여산정 모형 수립이 필요함이 제기되고 있다(박경하, 김문정 외, 2022).

셋째, 수요를 충족시키지 못하는 공급이다. 노인일자리의 장기 수요 추정치 결과, 2027년에는 약 134만 명이며, 현재 약 84만 명이 참여하고 있어 약 50만 명의 수요가 충족되지 못할 것으로 예측된다. 공공형은 2027년까지 약 74만 명의 정책수요가 발생될 것으로 예측되며, 현재 수준에서는 약 12만개의 일자리가 단계적으로 확충될 필요가 있다(박경하, 김문정 외, 2022). 또한 공공형 일자리는 공공부문의 서비스로, 참여를 원하는 모든 시민들에게 보편적으로 제공되어야 하지만 수요에 비해 공급되는 서비스가 턱없이 부족하고 원하는 서비스를 선택하는 것도 어려운 실정이다(천재영, 최영, 2017). 따라서 일자리의 양적 성장뿐만 아니라 질적인 부분까지도 고려가 필요하다.

이를 실현하기 위해 사회서비스 영역에서 노인일자리를 공급 자원으로 활용하려는 노력은 1,2차 종합계획기간 동안 꾸준히 진행되어왔다. 하지만 아직은 다양한 영역에서 전문성이 요구되는 사회서비스 제공 업무를 노인일자리로 추진하는 단계까지는 발전하지 못하였다는 한계가 있다. 따라서 신노년 세대의 인적 자원을 잘 활용할 수 있는 적절한 교육 시스템을 구축하여 사회서비스 영역에서 노인일자리의 확장 가능성을 높일 필요가 있다. 특히 공공형 사업은 사회참여 활동의 지원이라는 점을 고려하여 공공성이 큰 사항에 대한 교육내용은 급여를 받는 활동시간에 포함하여 보강할 필요가 있다. 또한 지역사회의 공익콘텐츠를 연계하는 플랫폼 기능을 활용하여 사회서비스 영역뿐 아니라, 지역공동체의 문제해결과 사회적 편익이 큰 사업 아이템을 발굴하고 개발하는 사회적투자를 지속적으로 확대해 나갈 필요가 있다. 이로써 공익 활동으로서의 일자리 활동에 대한 가치가 인정된다면 참여 노인들은 보다 적극적으로 활동에 임할 것이며 이는 곧 지역사회통합을 증대시켜 전체 구성원들의 삶에도 긍정적 영향

을 줄 것이다. 따라서 노인일자리 수행기관에서는 참여노인들이 일자리 활동에 대한 보람과 자부심을 느낄 수 있도록 정서적 지지를 강화해야 하고 정부와 지자체는 공공형 일자리의 취지가 지역사회에 널리 공유될 수 있도록 정책 마련에 관심을 기울일 필요가 있다.

마지막으로, 노인일자리 사업은 정부재정에 의존하지 않으면 지속 가능성을 확보하기 힘든 사업모델이 주를 이루고 있다. 실제 정부재정에 100% 의존하는 공공형 일자리는 전체 사업의 83.9%로 절대적 비중을 차지하고 있다. 따라서 공익적 가치에 보다 초점을 두고 있는 공공형 일자리는 정부재정에만 의존한 방식에서 탈피하여 공공영역 및 민간영역에 있는 기업의 사회공헌기금 등의 외부자원과 연계한 사업모델(복지, 환경, 안전 등 기업의 ESG)을 점차 확장해 나갈 필요성이 제기된다.

노인일자리에 관한 담론 분석

제1절 담론분석의 필요성과 분석개요

제2절 시기별 담론분석 결과

제3절 소결

노인일자리에 관한 담론분석

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

제1절 담론분석의 필요성과 분석개요

1. 담론분석의 필요성

담론(discourse)은 단순한 학술적인 측면의 정의를 넘어, 인간의 광의적인 지식 영역을 모두 포함하는 개념으로 확장되고 있다. 즉, 담론은 사회적 의미를 산출하는 일련의 언어적 요소들의 집합체인 동시에, 사회관계와 주체를 구성하는 언어구성물을 의미한다(신진욱, 2011). 특히 미디어에서의 담론은 다양한 형태로 대중들에게 막대한 영향력을 미치는데, 수용자들은 미디어가 선택한 특정한 이슈를 선택하고 이를 재현하는 방식에 꾸준히 노출되고, 그 이슈에 관한 판단 영향을 미친다(이준웅, 2001). 예를 들어, 미디어는 프레이밍(framing)을 통해 특정 이슈의 특정 측면이 다른 측면보다 강조되도록 만든다(Entman, 1993). 이에 미디어에서 다루는 담론을 분석하는 것은 특정 이슈가 사회의 맥락과 체계 내에서 어떠한 의미가 있는지 파악하는 것이라고 할 수 있다.

Wood & Korger(2000)의 연구에서는 고전적 담론분석을 대화분석, 비판적 담론분석, 내러티브 분석 등으로 분류하였다. 이와 같은 고전적 담론분석은 인간이 사용하는 언어의 이면에 존재하는 이데올로기적 요소를 파악하는 데 유용한 분석 기법이라고 볼 수 있으나, 도출된 연구 결과를 재현할 수 없다는 점과 대량의 텍스트 자료를 다루기에는 한계가 있다는 점, 지나친 연구자의 주관성이 개입한다는 단점도 동시에 존재한다. 즉, 오늘날과 같이 정보의 홍수 시대에는

고전적 방식의 담론분석보다는 방법론적 엄밀성이 동반된 새로운 담론분석 방법이 필요하게 되었다. 이에 다양한 학문 분야에서는 인간의 언어가 기록되는 텍스트 자료를 담론분석의 자료로 활용되는 시도가 활발하게 이루어지고 있다(김영옥, 함승경, 김영지, 최지명, 2017; 김은아, 2020; 정다해, 박나라, 2023). 이와 같은 선행연구를 종합적으로 살펴보았을 때, 언론에 게시된 뉴스 기사를 활용하여 담론분석을 수행한 연구가 높은 비율을 차지하고 있음을 알 수 있다. 이는 특정 사회적 이슈에 대한 ‘의도’를 내포한 뉴스 기사가 사회문제에 대한 대중의 인식과 반응을 형성하고, 대중이 바라보는 사회문제의 관점과 지식 형성에 영향을 미칠 수 있다는 것을 전제한다고 볼 수 있다.

이에 본 절에서는 초고령사회로의 진입을 앞둔 우리 사회에서 중요한 사회문제로 대두되는 노인일자리에 대한 담론을 분석하기 위해, 주요 포털사이트에 게시된 뉴스 기사를 제1, 2차 노인일자리 및 사회활동 지원 종합계획의 시기를 기준으로 2004년부터 2007년, 2008년부터 2012년, 2013년부터 2017년(제1차 노인일자리 및 사회활동 지원사업 시기), 2018년부터 2022년까지(제2차 노인일자리 및 사회활동 지원사업 시기)의 네 시기로 구분하여, 노인일자리와 관련된 어떠한 담론이 형성되고, 변화하고 있는지 종단적으로 비교해보았다.

2. 분석개요

본 절에서 노인일자리에 관한 담론분석을 위해 대중들에게 널리 활용되고 있는 포털사이트인 네이버(www.naver.com), 다음(www.daum.net), 구글(www.google.com)에 게시된 뉴스 기사를 자료로 활용하였다. 본 연구가 공공형 노인일자리 참여자의 경험연구라는 측면에서 자료 수집을 위한 다른 키워드로 ‘공공형 노인일자리’, ‘노인일자리 사업’, ‘노인일자리 지원사업’ 등을 고려할 수 있으나 본 연구에서는 연구진 간 주기적인 회의를 통해 본 절에서는 노인일자리에 대한 전반적인 담론을 분석하는 데 초점을 맞추는 것으로 합의되었다. 이에 담론분석을 위한 키워드로 ‘노인일자리’, ‘공공형 노인일자리’, ‘민간형 노인일자리’를 최종적으로 선정하고, 분석을 시행하였다.

무엇보다도 분석을 위한 자료 수집 기간의 선정 역시 담론분석에서 매우 중요한 부분이라고 할 수 있다. 일반적으로 활용되는 연 단위 혹은 우리나라의 고령화 추이를 고려한 연도 설정, 등이 고려되었으나, 본 연구에서는 제1, 2차 노인일자리 종합계획 시기를 고려하여, 각각 5년 단위로 자료 수집 기간을 먼저 설정하고, 그 이전 시기도 포함하여, 총 네 시기로 수집 기간을 설정하였다. 즉, 2004년부터 2007년, 2008년부터 2012년, 2013년부터 2017년(제1차 노인일자리 및 사회활동 지원사업 시기), 2018년부터 2022년까지(제2차 노인일자리 및 사회활동 지원사업 시기)의 네 시기로 구분하여 분석하고, 분석결과를 상호 비교하여, 노인일자리에 관한 담론의 변화를 종단적으로 확인하였다. 세부적인 사항은 다음의 <표 3-1>와 같다.

표 3-1 | 분석개요

범주	내용
검색어	노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리
수집기간	2004. 01. 01. ~ 2007. 12. 31 (4년) 2008. 01. 01. ~ 2012. 12. 31 (5년) 2013. 01. 01. ~ 2017. 12. 31 (5년, 제 1차 노인일자리 종합계획 시기) 2018. 01. 01. ~ 2022. 12. 31 (5년, 제 2차 노인일자리 종합계획 시기)
수집채널	네이버 뉴스, 다음 뉴스, 구글 뉴스
분석방법	빈도분석, N-gram 네트워크 분석, 동시 출현 키워드 분석
분석도구	텍스톰(Textom)

3. 원자료의 정제와 분석방법

본 연구에서는 웹상의 텍스트 자료의 추출과 정제, 분석에 특화된 프로그램인 텍스톰(www.textom.co.kr)을 활용하였다. 텍스톰은 빅데이터 분석을 위한 도구로서, 데이터의 수집, 저장, 정제, 분석까지 가능한 프로그램으로 다양한 학문분야에서 활용되고 있다(서보순, 2020)앞서 언급한 분석개요에 따라 최종 수집 키워드로 선정된 세 가지 검색어를 포함하고 있는 뉴스 기사를 분석 시기별로 수집하였다. 추출된 원자료(raw data)는 텍스톰에서 제공하고 있는 데이터 전처리방법을 활용하여 일차 정제하였다. 먼저, 노인일자리와 관련된 뉴스 기사

의 텍스트 자료를 형태소 분석을 거쳐 명사(일반명사, 의존명사, 고유명사, 단위 명사, 대명사)만을 추출하였고, 텍스트에서 제공하는 형태소 분석 프로그램인 Espresso K 프로그램을 활용하여, 고유명사와 복합명사를 수정 없이 그대로 추출하였다. 이러한 과정을 거치면서, 불용어 및 무의미한 수치는 삭제하고, 같은 의미라고 판단되는 다양한 키워드는 하나의 키워드로 통합하여 수정하였다. 데이터 정제의 예시는 다음의 <표 3-2>와 같다.

표 3-2 | 텍스트데이터의 정제 예시

정제유형	예시
통합	일자리 → 노인일자리, 대구광역시, 대구시 → 대구 노인, 어르신, 노년 → 노인
제거	개, 곳, 등, 명, 천, 세, 이상, 쪽, 월, 원, 이상, 등

아래의 <표 3-3>, <표 3-4>, <표 3-5>는 각 포털사이트에 시기별 수집량은 해당 검색어가 포함된 뉴스 기사의 양이며, 시기에 따라 추출되는 기사의 최대량이 1,000개로 제한되므로, 데이터 수집량을 시기에 따라 절대적으로 비교하는 것은 불가능하다. 표로 제시된 각 검색어에 따른 수집량의 시기별 변화를 파악하기 위해 다음의 <그림 3-1>, <그림 3-2>, <그림 3-3>과 같이 도식화하였다.

표 3-3 | 노인일자리 관련 데이터 수집량

	2004~2007	2008~2012	2013~2017	2018~2022
네이버	808	824	713	882
다음	500	420	290	330
구글	20	300	294	224

표 3-4 | 공공형 노인일자리 관련 데이터 수집량

	2004~2007	2008~2012	2013~2017	2018~2022
네이버	27	55	351	752
다음	13	131	590	420
구글	0	79	223	242

표 3-5 | 민간형 노인일자리 관련 데이터 수집량

	2004~2007	2008~2012	2013~2017	2018~2022
네이버	0	10	25	463
다음	0	155	34	1000
구글	0	71	193	258

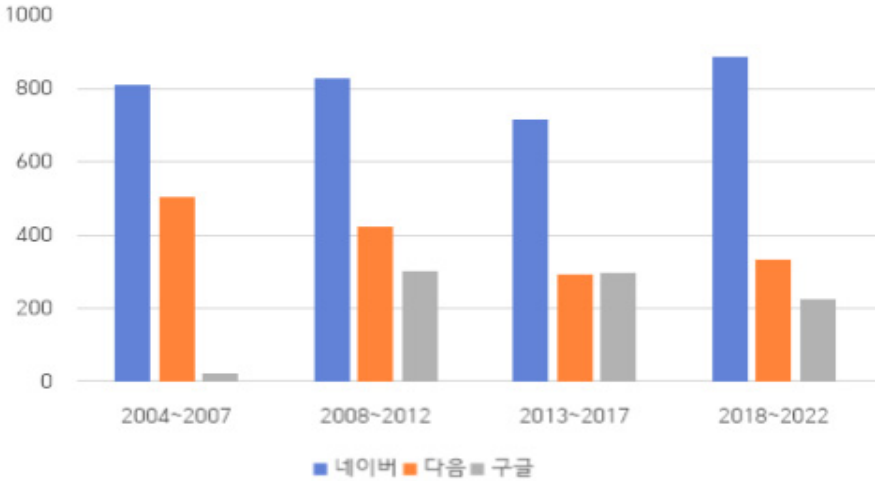


그림 3-1 | 시기별 검색량의 변화(검색어: 노인일자리)

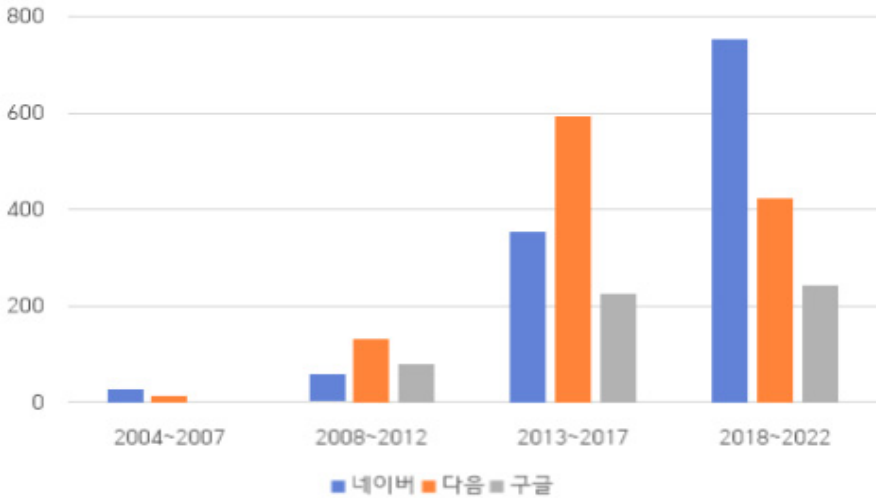


그림 3-2 | 시기별 검색량의 변화(검색어: 공공형 노인일자리)

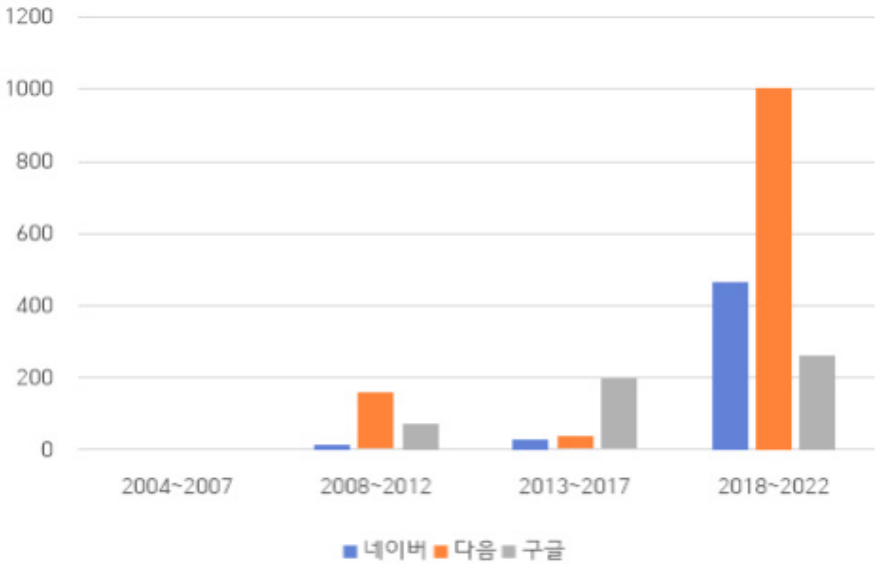


그림 3-3 | 시기별 검색량의 변화(검색어: 민간형 노인일자리)

투입된 검색어로 추출된 키워드의 단순 빈도만으로 그 키워드의 중요성을 파악하는 데에는 한계가 있기에 본 연구에서는 데이터의 정제 이후, 단순 빈도를 추출하는 것에 추가해 TF-IDF(Term Frequency-Inverse Document Frequency)를 산출하였다. TF-IDF는 텍스트마이닝에서 활용되는 가중치이며, 키워드의 출현 빈도에 의존해 중요도를 파악하는 방법이 아닌 키워드의 빈도(TF: term frequency)와 문서빈도의 역수(IDF: inverse document frequency)를 곱하여, 문서 내의 단어의 상대적 중요도를 파악할 수 있는 지표로 활용할 수 있다. 즉, 여러 개의 문서 군이 주어질 때, 어떠한 특정 키워드가 한 문서 내에서 얼마나 중요한가를 나타내는 통계적 수치를 의미한다(Salton & Buckely, 1988; Qaiser & Ali, 2018). 이에 TF-IDF 값이 클수록 전체 문서 중에서 특정 키워드를 포함한 문서의 수는 적고, 특정 문서 내에서는 특정 키워드의 빈도가 높다고 할 수 있다.

제2절 시기별 담론분석 결과

1. 2004년~2007년

1) 추출 키워드 분석에 관한 빈도분석

먼저, 2004년부터 2007년까지의 시기에서 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리를 검색어로 하여 추출된 키워드를 정제한 후 그 빈도와 비율을 도출하였다. 그 결과는 다음의 <표 3-6>, <표 3-7>, <표 3-8>과 같다. 먼저, 이 시기 민간형 노인일자리를 검색어로 한 언론 기사는 발견되지 않아, 키워드 추출 결과를 산출할 수 없었다. 노인일자리와 관련된 키워드에서는 노인(1,740건), 박람회(433건), 사업(404건), 창출(349건), 제공(240건)과 같은 키워드의 빈도가 높게 나타났으며, 기타 핵심어로 추진, 보건복지부, 사회, 참여, 발대식, 정부 등이 나타났다. 다음으로, 공공형 노인일자리와 관련된 키워드에서는 노인(45건), 박람회(17건), 사업(14건)과 같은 키워드의 빈도가 높게 나타났으며, 기타 키워드로는 보건복지부, 사회, 참여 등이 나타났다. 이 시기는 노인일자리 사업 시행의 초기 단계(2004년 첫 시행)라는 점에서, 사업의 구체적인 유형별 특징이 대중들에게 충분히 전달되거나 이해되는 것이 어렵다는 점에서, 노인일자리와 공공형 노인일자리에 대한 주요 키워드의 분포가 크게 차이가 나지 않았다고 볼 수 있다. 또한, 박람회가 높은 빈도로 도출된 것은 사업의 비전이나 목표를 수요자들에게 안내하고, 소개하기 위한 지방자치 단체의 박람회가 빈번하게 개최된 것으로 유추할 수 있다. 실제로 해당 키워드가 추출된 언론 기사를 확인한 결과, 경북, 진주, 속초, 서울, 대전, 전남 등의 지방자치단체에서 사업설명회, 일자리 박람회의 개최를 안내하는 기사가 주를 이루었으며, 사업의 목표와 유형을 설명하고 있는 경우도 다수 나타났다. 이에, 자치구, 지원, 예정, 마련과 같은 계획과 연관된 키워드가 높은 빈도로 나타났다. 이러한 결과와 유사하게 TF-IDF 분석에서도 박람회(노인일자리: 644.20, 공공형 노인일자리: 23.09)가 가장 높은 수치를 보였다. 즉, 2004년부터 2007년까지의 노인일자리

와 관련된 중요한 키워드는 박람회로 이해할 수 있다. 또한, 선거와 맞물려 후보자들이 제시한 노인일자리 공약과 관련된 기사에서는 정부 주도의 공적 일자리 사업에 대한 언급 및 일자리의 실효성과 관련된 언급이 많았다는 점도 주목할 만한 특징으로 보인다. 따라서, 노인일자리 사업의 효과를 기대하는 측면의 키워드인 내년, 자립, 예정이라는 키워드의 TF-IDF 수치가 높게 도출되었다고 유추할 수 있다.

표 3-6 | 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2026	7.37
2	노인	1740	6.32
3	박람회	433	1.57
4	사업	404	1.46
5	창출	349	1.26
6	제공	240	0.87
7	개최	199	0.72
8	확대	161	0.58
9	마련	155	0.56
10	지원	149	0.54
기타	추진, 보건복지부, 사회, 참여, 발대식, 정부, 등		

표 3-7 | 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리*		
	키워드	빈도	비율	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	72	8.89	.	.	.
2	노인	45	5.56	.	.	.
3	공공	35	4.32	.	.	.
4	박람회	17	2.10	.	.	.
5	사업	14	1.73	.	.	.
6	제공	13	1.60	.	.	.
7	예정	10	1.23	.	.	.

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리*		
	키워드	빈도	비율	키워드	빈도	비율
8	자치구	8	0.98	.	.	.
9	대구	8	0.98	.	.	.
10	내년	8	0.98	.	.	.
기타	채용, 대상, 자립, 업체, 등			.		

* 2004~2007의 시기에서는 민간형 노인일자리를 검색어로 한 기사가 검색되지 않았음

표 3-8 | 추출된 키워드에 대한 TF-IDF

순위	검색어: 노인일자리		검색어: 공공형 노인일자리		검색어: 민간형 노인일자리	
	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF
1	박람회	644.20	박람회	23.09	.	.
2	사업	492.01	사업	19.01	.	.
3	창출	425.03	대구	17.35	.	.
4	개최	379.57	내년	15.57	.	.
5	제공	367.42	비중	14.31	.	.
6	노인	348.14	예정	13.58	.	.
7	확대	326.63	자립	13.01	.	.
8	발대식	323.10	자치구	12.88	.	.
9	후보	317.97	제공	12.88	.	.
10	마련	314.46	노인	11.68	.	.

* 2004~2007의 시기에서는 민간형 노인일자리를 검색어로 한 기사가 검색되지 않았음

2) 동시 출현 키워드의 빈도

동시 출현 키워드는 언어학적 의미에서 두 단어 간 의미적 근접성으로 해석할 수 있으며, 문맥 내에서 서로 밀접한 관련성을 가진 두 개의 단어 쌍(pair)의 빈도로 수치화할 수 있다. 분석 결과는 다름의 <표 3-9>, <표 3-10>와 같다. 검색어를 노인일자리로 한 키워드의 동시 출현 빈도에서는 노인-노인일자리가 가장 높은 빈도(958건)로 나타났으며, 다음으로 노인일자리-창출(318건), 노인일자리-박람회(283건), 노인일자리-사업(215건)과 같은 단어 쌍이 높은 빈도를 보이고 있었다. 공공형 노인일자리를 검색어로 한 키워드에서는 공공-노인일자리가 가장 높은 빈도(23건)를 보였으며, 다음으로 빈도가 높은 단어의 쌍은 노

인-노인일자리(17건), 노인일자리-제공(11건), 노인일자리-박람회(7건), 노인일자리-사업(5건)으로 나타났다. 이 중에서 노인일 자리를 검색어로 한 키워드에 대해 다음의 <그림 3-4>와 같이 시각화하였다.

공공형 노인일 자리의 키워드의 빈도가 낮기에 큰 의미를 부여하는 데는 한계가 있으나, 교육-복지, 인터넷-검색의 단어 쌍이 나타난 것은 공공형 노인일 자리에 참여하기 위해 관련기관에서 진행되는 교육 프로그램을 이수하는 과정과 관련된 기사로부터 추출된 키워드의 조합으로 이해할 수 있다.

표 3-9 | 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	958
2	노인일자리	창출	318
3	노인일자리	박람회	283
4	노인일자리	사업	215
5	노인일자리	제공	149
6	노인일자리	마련	78
7	박람회	개최	65
8	노인일자리	노인	52
9	노인	사업	49
10	고령	사회	33

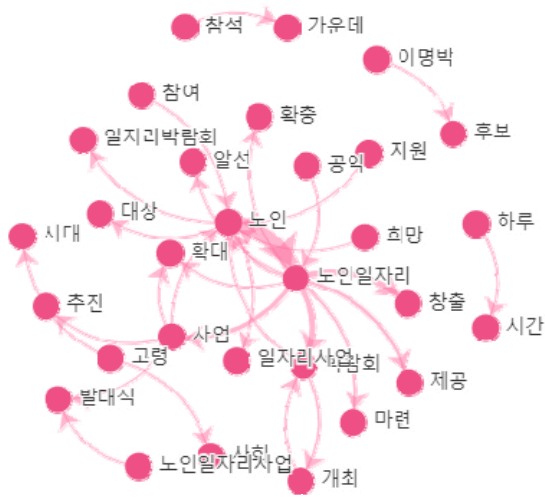


그림 3-4 | 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2004-2007)

표 3-10 | 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도	키워드1	키워드2	빈도
1	공공	노인일자리	23	.	.	.
2	노인	노인일자리	17	.	.	.
3	노인일자리	제공	11	.	.	.
4	노인일자리	박람회	7	.	.	.
5	노인일자리	사업	5	.	.	.
6	제공	예정	5	.	.	.
7	자치구	환경지킴이	5	.	.	.
8	자치구	공공	5	.	.	.
9	교육	복지	4	.	.	.
10	인터넷	검색	4	.	.	.

* 2004-2007의 시기에서는 민간형 노인일자리를 검색어로 한 기사가 검색되지 않았음

2. 2008년~2012년

1) 추출 키워드 분석에 관한 빈도분석

다음으로, 2008년부터 2012년까지의 시기에서 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리 검색어로 하여 추출된 원자료를 정제한 후, 그 빈도와 비율을 도출하였다. 그 결과는 다음의 <표 3-11>, <표 3-12>, <표 3-13>과 같다. 노인일자리와 관련된 키워드에서는 노인(1,570건), 사업(1,378건), 창출(446건), 제공(326건), 발대식(305건)과 같은 키워드의 빈도가 높게 나타났으며, 기타 핵심어로 확대, 모집, 사회, 지원, 대상, 개최 등이 나타났다. 다음으로, 공공형 노인일자리와 관련된 키워드에서는 공공(150건), 노인(129건), 확대(94건), 지원(74건), 사업(59건)과 같은 키워드의 빈도가 높게 나타났으며, 기타 키워드로는 추진, 강화, 경기도 등이 나타났다. 마지막으로 민간형 노인일자리와 관련된 키워드에서는 노인(45건), 민간(31건), 사업(16건), 제공(10건)이 높은 빈도를 가지고 있었으며, 기타 키워드로는 복지, 경기도, 개최 등이 나타났다. 이 시기 역시 이전 시점인 2004년~2008년의 분석 결과와 유사하게 지방자치단체에서 추진하고 있는 일자리 사업을 주제로 한 기사들이 주를 이루었다. 하지만, 이전 시점에서 단순하게 노인일자리를 소개하고, 그 효과성에 대한 홍보하는 것과 달리, 이전 사업에 대한 평가나 참여자의 모집, 직접적인 일자리에 대한 기사량이 증가하였다. 이러한 이유로 인해 노인일자리 및 공공형 노인일자리와 관련된 키워드 중에서 보고회, 평가회가 이전 시기와 달리 두드러지고 있었다. 이와 같은 결과는 TF-IDF 분석에서도 유사하게 나타나고 있는데, 분석 결과, 보고회(노인일자리: 457.60), 평가회(공공형 노인일자리: 72.62)가 높은 수치를 보이고 있었다. 민간형 노인일자리와 관련된 키워드는 공공형 노인일자리와 거의 유사하지만, 시장, 관계자, 추진, 계획이라는 키워드는 공공형 노인일자리 관련 분석에서 나타나지 않았던 키워드였다. 이는 정부 혹은 공공기관 주도의 일자리 지원사업과 더불어 민간 부분이나 중소기업의 기업으로 노인일자리 사업이 확대되어 나아가는 흐름을 반영한 것이라고 해석해 볼 수 있다.

TF-IDF 분석에서 높은 수치는 아니었지만, 협력이라는 키워드가 등장한 것을 볼 때, 기업과의 협력을 통한 민간형 노인일자리 창출에 대한 담론이 형성되어 가고 있음을 유추할 수 있다.

표 3-11 | 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2423	6.59
2	노인	1570	4.27
3	사업	1378	3.74
4	창출	446	1.21
5	제공	326	0.88
6	발대식	305	0.82
7	참여	268	0.72
8	추진	244	0.66
9	평가회	224	0.60
10	참여자	218	0.59
기타	확대, 모집, 사회, 지원, 대상, 개최		

표 3-12 | 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드	빈도	비율	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	246	3.95	노인일자리	76	3.85
2	공공	150	2.40	노인	45	2.28
3	노인	129	2.07	민간	31	1.57
4	확대	94	1.50	사업	16	0.81
5	지원	74	1.18	제공	10	0.50
6	사업	59	0.94	추진	9	0.45
7	복지	49	0.78	확대	9	0.45
8	창출	36	0.57	시장	8	0.40
9	예산	35	0.56	창출	8	0.40
10	정부	35	0.56	계획	8	0.40
기타	추진, 강화, 경기도, 등			복지, 경기도, 개최, 협력, 등		

표 3-13 | 추출된 키워드에 대한 TF-IDF

순위	검색어: 노인일자리		검색어: 공공형 노인일자리		검색어: 민간형 노인일자리	
	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF
1	사업	900.79	노인일자리	132.75	노인일자리	80.36
2	노인	733.69	확대	127.28	노인	61.91
3	창출	649.24	노인	121.85	민간	38.99
4	발대식	646.75	지원	119.94	사업	38.01
5	제공	535.04	사업	103.58	추진	33.10
6	노인일자리	481.81	공공	97.11	제공	24.85
7	참여	477.41	복지	86.82	확대	23.56
8	추진	470.65	예산	84.19	창출	23.47
9	참여자	470.55	보고회	72.62	시장	20.86
10	평가회	457.60	창출	71.03	관계자	19.79

2) 동시 출현 키워드의 빈도

2008년부터 2012년의 세 가지 검색어를 통한 동시 출현 키워드를 분석한 결과는 다음의 <표 3-14>, <표 3-15>와 같다. 검색어를 노인일자리로 한 키워드의 동시 출현 빈도에서는 노인-노인일자리가 가장 높은 빈도(729건)로 나타났으며, 다음으로 노인일자리-사업(487건), 노인일자리-창출(374건), 노인일자리-제공(176건), 사업-발대식(148건)과 같은 단어 쌍이 높은 빈도를 보이고 있었다. 공공형 노인일자리를 검색어로 한 키워드에서는 노인-노인일자리가 가장 높은 빈도(52건)를 보였으며, 다음으로 빈도가 높은 단어의 쌍은 공공-노인일자리(46건), 공공-참여자(43건), 노인일자리-사업(27건), 노인일자리-창출(25건)로 나타났다. 마지막으로 민간형 노인일자리를 검색어로 한 키워드에서는 노인-노인일자리(20건), 노인일자리-사업(12건), 민간-노인일자리(11건), 노인일자리-창출(7건)의 순으로 나타났다. 이 중에서 노인일자리를 검색어로 한 키워드의 동시 출현 키워드 네트워크를 다음의 <그림 3-5>와 같이 시각화하였다.

이전 시기에 비해 도출된 원자료의 양이 많고, 동시 출현 키워드의 유형이 많아졌으나, 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리를 검색어로 하여 추출된 키워드의 동시 출현 빈도는 특별한 차이를 보이지 않았다. 다만, 그 빈

도가 적은 수준이지만, 민간형 노인일자리에서는 민간, 농촌인력 등이 동시 출현 네트워크에서 주요 키워드로 나타난 점이 특징적이다.

표 3-14 | 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	729
2	노인일자리	사업	487
3	노인일자리	창출	374
4	노인일자리	제공	176
5	사업	발대식	148
6	사업	참여자	120
7	노인	모집	78
8	사업	참여	66
9	참석	보고회	65
10	참여자	모집	64

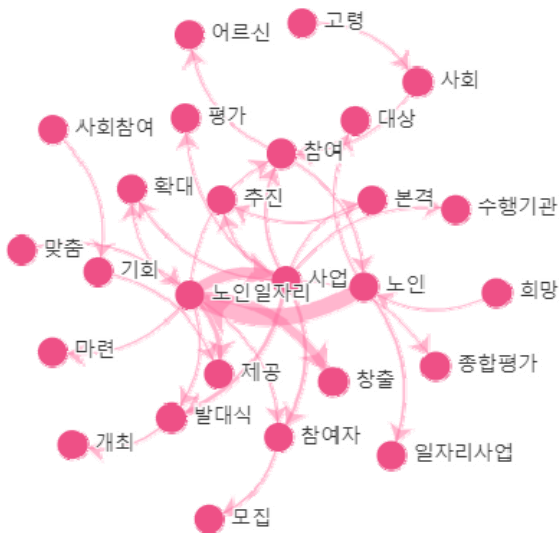


그림 3-5 | 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2008~2012)

표 3-15 | 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	52	노인	노인일자리	20
2	공공	노인일자리	46	노인일자리	사업	12
3	공공	참여자	43	민간	노인일자리	11
4	노인일자리	사업	27	노인일자리	창출	7
5	노인일자리	창출	25	사업	참여자	3
6	국공립	참여자	16	참여자	모집	3
7	노인일자리	제공	15	민간	농촌인력	3
8	전액	지원	12	농촌인력	시장	3
9	지원	공공	12	시장	모집	3
10	노인일자리	확대	10	추진	민간	3

3. 2013년~2017년

1) 추출 키워드 분석에 관한 빈도분석

다음으로, 2013년부터 2017년까지의 5년을 수집 기간으로 설정하여 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리를 검색어로 한 원자료를 정제한 후, 그 빈도와 비율을 도출한 결과는 다음의 <표 3-16>, <표 3-17>, <표 3-18>과 같다. 노인일자리와 관련된 키워드에서는 노인(1,005건), 사업(765건), 창출(394건), 참여자(316건), 제공(255건)과 같은 키워드의 빈도가 높게 나타났으며, 기타 핵심어로 추진, 경기도, 정부, 투입, 간담회, 취약계층 등이 나타났다. 다음으로, 공공형 노인일자리와 관련된 키워드에서는 공공(658건), 노인(614건), 확대(343건), 지원(326건), 사업(269건)과 같은 키워드의 빈도가 높게 나타났으며, 기타 키워드로는 제공, 정부, 인상, 시장 등이 나타났다. 마지막으로 민간형 노인일자리와 관련된 키워드에서는 민간(128건), 노인(100건), 사업(56건), 창출(54건)이 높은 빈도를 가지고 있었으며, 기타 키워드로는 지원, 취업, 복지, 시장 등이 나타났다. 2013년부터 2017년의 시기는 제1차 노인일자리 종합계획이 시행된 해라는 점을 주목할 필요가 있다. 노인일자리, 공공형 노인일

자리, 민간형 노인일자리를 검색어로 한 키워드의 빈도에 따른 순서는 이전 시기와 큰 차이점이 없지만, 추출된 키워드의 다양성이 증가하고 있음을 알 수 있다. 이는 1차 노인일자리 종합계획에서 연간 5만 개의 재정지원 일자리를 확대하고, 수당을 인상하는 등의 노력이 반영된 결과일 것이다. 또한, 민간형 노인일자리 부분에서는 다양한 유형의 일자리를 제공하고, 이전보다 높은 보수를 제공하는 민간 일자리를 제공하는 등의 노력이 반영된 결과로 볼 수 있다. 이러한 결과는 TF-IDF 분석에서도 나타나는데, 공공형 노인일자리에서는 지원(427.24), 확대(417.70)라는 키워드가 높은 수치를 보이고 있으며, 민간형 노인일자리에서도 창출(87.14), 계획(58.19), 시장(54.47)이라는 키워드가 높은 수치를 보여, 제1차 노인일자리 종합계획의 시행과 맞물려 있는 키워드가 언론 기사에 자주 언급되고 있음을 유추할 수 있다. 공공형 노인일자리와 관련된 키워드의 경우, 이전 시점과 달리 예산이라는 키워드가 높은 빈도와 높은 TF-IDF 수치를 갖는 것으로 나타났다. 키워드가 추출된 실제 기사를 살펴본 결과, 공공형 노인일자리가 언급된 기사에서 공공기관에서 투입하고 있는 금액, 예산과 관련된 언급이 빈번하게 나타남을 알 수 있었다. 이는 과거에 충분한 실효성을 거두지 못한 부분이나, 시간의 흐름에 따라 중요성이 강조된 영역에 예산을 더욱 투입한다는 실증적 근거를 제공하려는 기사의 양이 증가하기 때문으로 풀이된다.

표 3-16 | 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2082	7.26
2	노인	1005	3.50
3	사업	765	2.66
4	창출	394	1.37
5	참여자	316	1.10
6	제공	255	0.88
7	참여	224	0.78
8	확대	208	0.72
9	지원	187	0.65

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
10	대상	166	0.57
기타	추진, 경기도, 정부, 투입, 간담회, 취약계층, 등		

표 3-17 | 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드	빈도	비율	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	1400	6.01	노인일자리	236	4.83
2	공공	658	2.82	민간	128	2.61
3	노인	614	2.64	노인	100	2.04
4	확대	343	1.47	사업	56	1.14
5	지원	326	1.40	창출	54	1.10
6	사업	269	1.15	확대	30	0.61
7	창출	228	0.98	청년	29	0.59
8	경기도	201	0.86	지원	23	0.47
9	예산	182	0.78	정부	23	0.47
10	제공	169	0.72	기업	23	0.47
기타	제공, 정부, 인상, 시장, 등			지원, 취업, 복지, 시장, 등		

표 3-18 | 추출된 키워드에 대한 TF-IDF

순위	검색어: 노인일자리		검색어: 공공형 노인일자리		검색어: 민간형 노인일자리	
	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF
1	노인	537.35	지원	427.24	노인일자리	114.71
2	사업	527.68	확대	417.70	노인	114.38
3	창출	499.15	노인	411.19	민간	105.65
4	참여자	433.14	경기도	388.38	사업	99.84
5	정부	425.21	사업	374.59	창출	87.14
6	제공	362.02	참여자	335.184	청년	70.31
7	참여	347.02	창출	330.46	확대	66.04
8	경기도	345.96	예산	312.57	계획	58.19
9	확대	344.75	제공	304.19	정부	54.64
10	지원	327.36	정부	293.90	시장	54.47

2) 동시 출현 키워드의 빈도

2013년부터 2017년의 세 가지 검색어를 통한 동시 출현 키워드를 분석한 결과는 다음의 <표 3-19>, <표 3-20>과 같다. 검색어를 노인일자리로 한 키워드의 동시 출현 빈도에서는 노인-노인일자리가 가장 높은 빈도(597건)로 나타났으며, 다음으로 노인일자리-창출(363건), 노인일자리-사업(289건), 노인일자리-제공(108건), 사업-확대(88건)와 같은 단어 쌍이 높은 빈도를 보이고 있었다. 공공형 노인일자리를 검색어로 한 키워드에서는 노인-노인일자리가 가장 높은 빈도(303건)를 보였으며, 다음으로 빈도가 높은 단어의 쌍은 공공-노인일자리(260건), 노인일자리-창출(192건), 공공-사업(104건), 노인일자리-사업(102건)으로 나타났다. 마지막으로 민간형 노인일자리를 검색어로 한 키워드에서는 노인일자리-창출(47건), 민간-노인일자리(44건), 노인-노인일자리(38건), 노인일자리-사업(19건)의 순으로 나타났다. 이 중에서 노인일자리를 검색어로 한 키워드의 동시 출현 키워드 네트워크를 다음의 <그림 3-6>와 같이 시각화하였다.

이전 시기에 비해 공공형 노인일자리 및 민간형 노인일자리로부터 도출된 원자료의 양이 증가한 측면은 있으나, 상위권에 있는 키워드의 쌍은 이전 시기와 거의 유사하게 나타났다. 주목할 점은 추출 키워드의 빈도분석과 같이 노인일자리 및 공공형 노인일자리와 관련된 키워드에서 예산이 중요한 키워드로 나타나고 있다는 점과 민간형 노인일자리와 관련된 키워드에서 창출, 기반, 조성, 고령, 취업, 창업과 같이 이전 시기에 언급되지 않았던 키워드가 나타난 점이다. 이는 공공형 노인일자리에 비해서 민간형 노인일자리의 유형이 다양하기 때문으로 유추할 수 있다.

표 3-19 | 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	597
2	노인일자리	창출	363
3	노인일자리	사업	289
4	노인일자리	제공	108
5	사업	확대	88
6	노인일자리	지원사업	87
7	노인일자리	참여자	84
8	노인일자리	사회활동	72
9	사회활동	지원사업	60
10	사업	예산	59

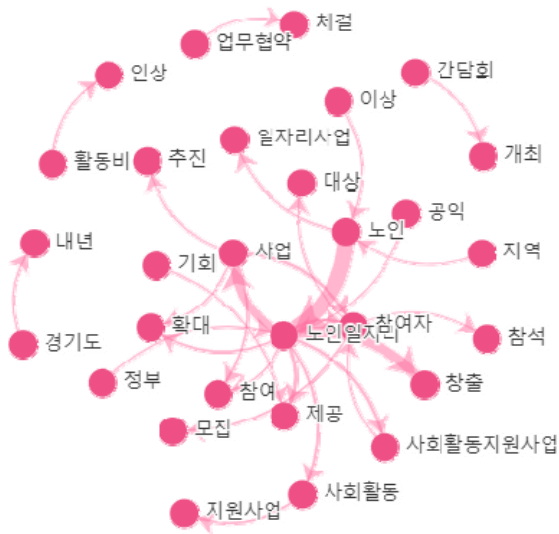


그림 3-6 | 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2013~2017)

표 3-20 | 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	303	노인일자리	창출	47
2	공공	노인일자리	260	민간	노인일자리	44
3	노인일자리	창출	192	노인	노인일자리	38
4	공공	사업	104	노인일자리	사업	19
5	노인일자리	사업	102	노인일자리	민간	13
6	노인일자리	제공	94	청년	노인일자리	9
7	노인일자리	확대	73	창출	기반	8
8	공공	노인	62	기반	조성	8
9	공공	노인일자리	48	조성	고령	8
10	정부	예산	41	취업	창업	7

4. 2018년~2022년

1) 추출 키워드 분석에 관한 빈도분석

다음으로, 2018년부터 2022년까지를 수집 기간으로 설정한 후, 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리를 검색어로 한 관련 키워드의 원자료를 추출하고 불용어를 정제한 후, 그 빈도와 비율을 도출하였다. 그 결과는 다음의 <표 3-21>, <표 3-22>, <표 3-23>과 같다. 노인일자리와 관련된 키워드에서는 모집(1,151건), 참여자(991건), 사업(801건), 노인(711건), 사회활동(495건)과 같은 키워드의 빈도가 높게 나타났으며, 기타 핵심어로 역량, 지원, 예산, 제공, 사회서비스, 노후생활 등이 나타났다. 다음으로, 공공형 노인일자리와 관련된 키워드에서는 예산(1,641건), 공공(1,641건), 노인(1,163건), 증액(633건), 정부(585건)와 같은 키워드의 빈도가 높게 나타났으며, 기타 키워드로는 사회서비스, 의원, 국회 등이 나타났다. 마지막으로 민간형 노인일자리와 관련된 키워드에서는 노인(1,026건), 민간(1,019건), 사업(644건), 공공(638건)이 높은 빈도를 가지고 있었으며, 기타 키워드로는 인턴십, 제공, 예산, 인천 등이 나타났다. 해당 시기는 제1차 노인일자리 종합계획이 종료되고, 제2차 노인일자리 중

합계획이 시행된 시기이다. 제1차 노인일자리 종합계획에서는 재정지원의 확충과 내실화, 노인일자리 수행기관의 다양화, 민간 분야의 노인 취업이나 창업의 활성화라는 점을 강조하는 등의 양적인 확장에는 긍정적인 평가를 받았으나, 근로 여건이나 활동 내용의 개선이라는 측면에는 미흡하다는 한계점이 존재한다. 또한 저소득 노인이나 고령 노인을 대상으로 한 일자리가 중심이 되므로, 베이비붐 세대나 근로 능력이 있는 노인에게 적합한 일자리가 제공되지 못했다는 비판도 있다. 이러한 점을 반영하듯, 제2차 노인일자리와 관련된 키워드라고 할 수 있는 사회서비스, 역량, 인턴십 등의 키워드가 새롭게 나타나고 있다. TF-IDF 분석에서도 사회서비스가 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리와 관련된 분석에서 높은 중요도를 보이는 키워드로 나타났다. 또한, 공공형 노인일자리에서는 예산, 증액이라는 키워드가 가장 높은 TF-IDF 수치를 보여, 이전 시기와 다른 특징이 나타났다. 실제로, 이 시기에는 정부가 공공형 노인일자리와 관련된 예산을 축소한다는 발표에 대한 반응과 관련된 키워드인 예산, 증액 포함된 언론 기사가 다수 발견되었다. 각 지방자치 단체별로 예산감축에 대한 반대와 폐기를 원하는 의견이 나타났으며, 법인세, 세금, 예산안, 국회와 같은 노인일자리와 예산과 연관된 키워드도 이 시기의 주요 담론으로 나타났다.

표 3-21 | 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2527	8.74
2	모집	1151	3.98
3	참여자	991	3.42
4	사업	801	2.77
5	노인	711	2.46
6	사회활동	495	1.71
7	지원사업	439	1.51
8	사회서비스	361	1.24
9	공익활동	264	0.91

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드	빈도	비율
10	참여	255	0.88
기타	역량, 지원, 제공, 예산, 사회서비스, 노후생활, 등		

표 3-22 | 추출된 키워드에 대한 빈도분석

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드	빈도	비율	키워드	빈도	비율
1	노인일자리	2287	6.72	노인일자리	2572	8.62
2	예산	1641	4.82	노인	1026	3.43
3	공공	1396	4.10	민간	1019	3.41
4	노인	1163	3.42	사업	644	2.15
5	증액	633	1.86	공공	638	2.13
6	정부	585	1.72	사회서비스	330	1.10
7	사업	456	1.34	정부	289	0.96
8	지원	439	1.29	확대	281	0.94
9	확대	261	0.76	창출	281	0.94
10	역량	187	0.55	지원	219	0.73
기타	사회서비스, 의원, 국회, 등			인턴십, 제공, 예산, 인천, 등		

표 3-23 | 추출된 키워드에 대한 TF-IDF

순위	검색어: 노인일자리		검색어: 공공형 노인일자리		검색어: 민간형 노인일자리	
	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF	키워드	TF-IDF
1	모집	667.37	예산	785.43	노인	560.35
2	노인	590.73	증액	572.29	사업	550.92
3	사업	550.89	지원	566.66	정부	425.31
4	참여자	520.61	정부	534.83	확대	418.79
5	사회활동	501.27	노인	528.20	사회서비스	408.38
6	지원사업	472.90	사업	520.98	제공	400.01
7	정부	418.72	확대	417.43	창출	388.17
8	공익활동	393.65	의원	412.95	예산	370.909
9	사회서비스	385.63	민간	392.32	지원	360.40
10	참여	380.18	사회서비스	347.000	계획	358.76

2) 동시 출현 키워드의 빈도

2018년부터 2022년의 세 가지 검색어를 통한 동시 출현 키워드를 분석한 결과는 다음의 <표 3-24>, <표 3-25>와 같다. 검색어를 노인일자리로 한 키워드의 동시 출현 빈도에서는 참여자-모집이 가장 높은 빈도(741건)로 나타났으며, 다음으로 노인-노인일자리(503건), 노인일자리-사회활동(445건), 사회활동-지원사업(404건), 노인일자리-사업(391건)과 같은 단어 쌍이 높은 빈도를 보이고 있었다. 공공형 노인일자리를 검색어로 한 키워드에서는 노인-노인일자리가 가장 높은 빈도(655건)를 보였으며, 다음으로 빈도가 높은 단어의 쌍은 공공-노인일자리(624건), 공공-노인(326건), 노인일자리-예산(322건), 노인일자리-사업(229건), 노인일자리-예산(199건)으로 나타났다. 마지막으로 민간형 노인일자리를 검색어로 한 키워드에서는 노인-노인일자리(595건), 민간-노인일자리(39건), 노인-사업(295건), 공공-노인일자리(226건)의 순으로 나타났다. 이 중에서 노인일자리를 검색어로 한 키워드의 동시 출현 키워드 네트워크를 다음의 <그림 3-7>과 같이 시각화하였다.

추출된 키워드에 대한 빈도분석 결과와 유사하게, 공공형 노인일자리를 검색어로 한 키워드에서는 이전 시기와는 다르게 노인일자리와 예산, 노인일자리와 증액 지원-예산과 같은 예산과 관련된 단어의 쌍이 많이 증가한 것을 알 수 있다. 이는 2004년부터 시작한 노인일자리 지원사업 및 2013년 시작된 제1차 노인일자리 종합계획을 거치면서, 공공형 노인일자리의 지원과 관련된 예산의 변동에 대한 사회적인 이슈가 증가한 것으로 해석할 수 있다. 또한 공공형 노인일자리의 한계점을 극복하고, 사회 서비스형, 민간형 일자리를 중심으로 노인일자리를 늘리는 것과 관련된 지원사업, 모집과 같은 키워드가 포함된 단어의 쌍도 증가하였다.

표 3-24 | 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도
1	참여자	모집	741
2	노인	노인일자리	503
3	노인일자리	사회활동	445
4	사회활동	지원사업	404
5	노인일자리	사업	391
6	지원사업	참여자	261
7	노인일자리	지원사업	212
8	노인일자리	참여자	166
9	사회활동	참여자	165
10	노인일자리	창출	145

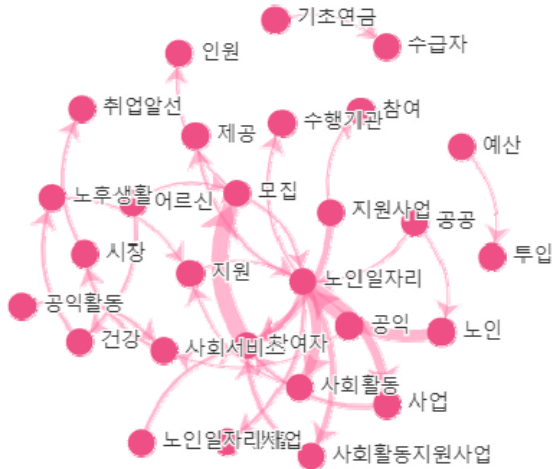


그림 3-7 | 키워드 네트워크(검색어: 노인일자리, 2013~2017)

표 3-25 | 동시 출현 키워드의 빈도

순위	검색어: 공공형 노인일자리			검색어: 민간형 노인일자리		
	키워드1	키워드2	빈도	키워드1	키워드2	빈도
1	노인	노인일자리	655	노인	노인일자리	595
2	공공	노인일자리	624	민간	노인일자리	394
3	공공	노인	326	노인일자리	사업	295
4	노인일자리	예산	322	공공	노인일자리	226
5	노인일자리	사업	229	노인일자리	창출	177
6	노인일자리	증액	199	사회서비스	민간	147
7	예산	증액	195	노인일자리	제공	135
8	예산	공공	151	공공	노인	86
9	정부	공공	123	노인일자리	확대	86
10	지원	예산	86	민간	노인	78

5. 노인일자리에 대한 감성 어휘분석

마지막으로, 세 가지 키워드를 검색어로 한 시기별 추출 키워드를 원자료로 한, 감성 어휘분석을 시행하였다. 감성 어휘분석은 텍스트에서 구축한 감성 어휘사전을 활용하였으며, 이는 한국어 기반의 텍스트 분석에 유용한 7가지 감정(기쁨, 흥미, 호감, 통증, 슬픔, 분노, 두려움, 놀람, 거부감)으로 구성되어 있다(Pluchik, 2001; Pluchik & Conte, 1997). 감성 어휘분석의 결과는 다음의 <표 3-26>과 같다.

노인일자리를 키워드로 한 감성 어휘분석 결과, 2004년부터 2007년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 617개로 전체의 약 70.51%로 나타났으며, 부정 어휘는 277개로 약 29.49%로 나타났다. 2008년부터 2012년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 1,021개, 부정 어휘의 빈도가 362개로 나타나 각각 71.57%, 28.42%로 나타났다. 2013년부터 2017년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 779개, 부정 어휘의 빈도가 202개로 나타나 79.33%의 긍정 어휘 비율 및 20.66%의 부정 어휘 비율이 나타났다. 끝으로, 2018년부터 2022년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 706개, 부정 어휘의 빈도가 119개로 나타나 각각 85.92%, 14.08%로 나타났다.

다음으로, 공공형 노인일자리를 키워드로 한 감성 어휘분석 결과, 2004년부터 2007년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 2개로 전체의 약 28.57%로 나타났으며, 부정 어휘는 5개로 약 71.43%로 나타났다. 부정적 어휘의 비율이 높긴 하지만, 검색어에 의해 추출된 키워드 중 감성 어휘로 볼 수 있는 키워드 자체의 빈도가 매우 적다는 점을 감안해야 한다. 2008년부터 2012년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 171개, 부정 어휘의 빈도가 68개로 나타나 각각 71.55%, 28.45%로 나타났다. 2013년부터 2017년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 1,059개, 부정 어휘의 빈도가 250개로 나타나 80.90%의 긍정 어휘 비율 및 19.10%의 부정 어휘 비율이 나타났다. 끝으로, 2018년부터 2022년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 833개, 부정 어휘의 빈도가 287개로 나타나 각각 73.38%, 25.62%로 나타났다.

끝으로, 민간형 노인일자리를 키워드로 한 감성 어휘분석의 결과는 다음과 같다. 2008년부터 2012년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 93개, 부정 어휘의 빈도가 53개로 나타나 각각 63.70%, 36.30%로 나타났다. 2013년부터 2017년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 133개, 부정 어휘의 빈도가 62개로 나타나 68.21%의 긍정 어휘 비율 및 31.79%의 부정 어휘 비율이 나타났다. 끝으로, 2018년부터 2022년의 시기에서는 긍정 어휘의 빈도가 819개, 부정 어휘의 빈도가 386개로 나타나 각각 67.21%, 32.03%로 나타났다.

이러한 결과를 통해, 시기별 노인일자리에 대해서는 긍정적인 담론이 강화되고 있다는 것을 알 수 있다. 즉, 노인일자리에 대한 필요성이 사회적으로 강조되어 노인일자리 사업을 시작한 초기 단계에 비해 노인의 다양한 수요를 파악하려는 노력이 누적되어 양적, 질적으로 발전된 형태의 일자리가 노인들에게 제공됨으로서, 노인일자리에 대한 긍정적 담론이 형성되어 가고 있음을 유추할 수 있다. 공공형 노인일자리의 경우, 키워드의 절대적인 양이 부족한 2004년부터 2007년의 결과를 제외한다면 시간의 흐름에 따라 긍정적인 담론이 강화되는 추세를 보이고 있으나, 2018년부터 2022년 시기에 긍정적인 어휘의 비율이 소폭 감소하였다. 이는 공공형 노인일자리의 한계점과 관련된 여러 가지 부정적

이슈(민간형 노인일자리보다 질적으로 낮은 수준의 일자리, 저소득 노인들에게 일자리가 집중되는 점, 최저임금 수준보다 낮은 보상체계, 등)들로 인한 것으로 추측할 수 있다. 이러한 결과는 민간형 노인일자리 감성 어휘분석에서도 유사하게 나타났다. 다만, 각 시기의 구분이 분석을 위해 본 연구자들의 사전 합의에 따라서 구분되었으나 절대적 기준이 존재한다고 할 수 없으며, 시기에 따라 추출된 키워드의 빈도가 일치하지 않기에, 본 감성 어휘분석의 결과를 해석하는데 주의를 기울일 필요가 있다.

표 3-26 | 시기별 감성 어휘분석

검색어	구분	2004-2007	2008-2012	2013-2017	2018-2022
노인일자리	긍정어휘빈도	617	1021	779	706
	긍정감성비율	70.51%	71.57%	79.33%	85.92%
	부정어휘빈도	277	362	202	119
	부정감성비율	29.49%	28.42%	20.66%	14.08%
공공형 노인일자리	긍정어휘빈도	2	171	1059	833
	긍정감성비율	28.57%	71.55%	80.90%	73.38%
	부정어휘빈도	5	68	250	287
	부정감성비율	71.43%	28.45%	19.10%	25.62%
민간형 노인일자리	긍정어휘빈도	.	93	133	819
	긍정감성비율	.	63.70%	68.21%	67.97%
	부정어휘빈도	.	53	62	386
	부정감성비율	.	36.30%	31.79%	32.03%

제3절 소결

저출산의 장기화에 따른 급격한 고령화로 인해 우리 사회는 노동력 부족, 숙련된 기술의 단절이라는 사회문제에 직면하게 되었다. 특히, 2028년에 이르러 노인 인구의 약 55%를 차지하게 될 베이비붐 세대로 인해, 노인들도 학력, 소득, 근로 능력 등에 큰 차이를 보일 것으로 예측되며, 이러한 노인들의 안정적

인 삶을 위해서 기초연금과 같은 복지제도를 확대하려는 노력을 정부 차원에서 지속하고 있다. 하지만, 여전히 우리 사회는 높은 노인빈곤율이 지속될 것으로 예측되며, 노인들이 자살 및 우울과 같은 정신적 질병에 여전히 취약하다는 문제점이 끊임없이 언급되고 있다.

2004년부터 시작된 노인일자리사업의 결과, 양적인 측면에서 일자리가 증가하고, 관련 예산이 확대되는 등의 성과가 있었으며, 특히 제1~2차 노인일자리 종합계획을 통해 공공형 노인일자리는 참여 수당이 인상되고, 민간에서의 개입이 어려운 사회서비스 부분의 일자리가 신설되고, 소득수준이 높은 민간형 일자리도 증가한 점을 분명 긍정적인 측면이라고 할 수 있다. 하지만, 공공형 노인일자리는 저임금, 단순 노무 중심의 질적으로 낮은 일자리 위주의 증가였으며, 대거 유입된 베이비붐세대의 일자리에 대한 욕구를 충족시킬 만한 정도는 아니었다는 비판도 존재한다. 이에 본 연구에서는 노인일자리 사업이 시작된 2004년부터 2022년까지의 기간을 네 시기로 구분하여(2004년부터 2007년, 2008년부터 2012년, 2013년부터 2017년, 2018년부터 2022년), 노인일자리, 공공형 노인일자리, 민간형 노인일자리를 검색어로 한 키워드를 분석하여 노인일자리에 관한 담론의 변화를 종단적으로 확인하였다.

분석 결과, 모든 시기에서 노인, 공공, 제공, 창출, 사업, 확대, 지원과 같은 전형적인 키워드가 높은 빈도를 차지하고 있었다. 2004년부터 2007년은 노인일자리 사업의 목표나 비전을 소개하는 지방자치단체의 박람회나 간담회와 같은 행사를 중심으로 한 기사들이 높은 비율을 차지했으며, 2008년부터 2012년은 평가회, 보고회와 같은 노인일자리 사업을 평가하는 기사와 사업에 대한 직접적인 일자리와 관련된 기사의 양이 증가하였다. 2012년부터 2017년은 제1차 노인일자리 종합계획이 시행된 시점으로 이전 시기에 비해 키워드의 다양성이 크게 증가하였으며, 공공형 노인일자리와 관련된 검색어에서는 예산이 높은 빈도로 도출되었다는 점을 특징으로 볼 수 있다. 실제로, 노인일자리 사업이 시작된 이후 약 10년이 지나면서, 특정 사업에 대한 효과성, 실효성을 판단하고, 이에 대한 해결책으로 예산의 증액 혹은 감액이 필요하다는 관점을 기사들이

증가하면서, 예산과 관련된 담론이 형성되었음을 알 수 있다. 마지막으로 2018년부터 2022년은 제2차 노인일자리 종합계획에서 나타난 핵심어라고 할 수 있는 사회서비스, 역량 등과 같은 키워드가 높은 빈도로 도출되었으며, 공공형 노인일자리에서는 예산, 증액이 가장 높은 중요도를 가진 키워드로 나타났다는 점에 주목할 필요가 있다.

분석 시기에 따라 노인일 자리를 검색어로 한 키워드의 감성 어휘분석을 수행한 결과, 시간에 흐름에 따라 긍정적 감성을 증가하고, 부정적 감성은 감소하는 것으로 나타났다. 이는 노인일자리 사업이 시작된 초기 단계부터, 꾸준히 노인일 자리에 예산을 투입하였고, 노인의 다양한 일자리 수요에 부응하려는 노력을 통해 노인들에게 양적, 질적으로 발전된 형태의 일자리가 제공되었다는 점으로 해석할 수 있다. 즉, 노인일자리 지원사업이 시작되고, 제1~2차 노인일자리 종합계획을 거치면서 다양해지는 노인의 일자리 수요를 위한 관련기관의 노력이 누적되었으며, 각종 노인일자리 사업이 구체적이고, 계획성을 갖춘 형태로 발전해 나아가고 있다는 것이 반영된 결과로 해석할 수 있다. 하지만, 공공형 노인일 자리의 감성 어휘분석에서는 2018년부터 2022년의 시기에서 이전 시기부터 증가하는 추세였던 긍정적 감성의 비율이 소폭 감소하였다. 이와 같은 결과는 최근 공공형 노인일자리와 관련된 여러 가지 현실적인 문제점들이 제시되고 공공형 노인일자리와 관련된 계획의 변화, 실효성에 대한 비판적 논쟁이 담론의 현장에서 활발하게 이루어지고 있음을 생각해 볼 수 있다.

유형별 노인일자리 참여 경험 비교 연구

제1절 필요성 및 목적

제2절 연구방법

제3절 사업유형별 참여자 경험 비교

제4절 소결

유형별 노인일자리 참여 경험 비교 연구

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

제1절 필요성 및 목적

본 연구는 노인일자리사업 참여자 중 특히 공공형에 주목하고자 하며 본 장에서는 공공형과 비공공형 참여자의 노인일자리 사업 참여 경험을 비교하고자 한다. 노인일자리사업에 대한 그동안의 연구가 주로 경제적 상태나 건강 상태에 초점을 맞춘 효과성 분석에 집중된 반면 본 연구에서는 정책의 효과성 보다 노인들의 경험 그 자체를 드러내는데 목적이 있다.

노인일자리사업 참여자를 동질적 집단으로 분석한 연구에는 강소랑·김병수(2016), 강소랑(2016), 이지혜·황남희(2019) 등이 있다. 강소랑·김병수(2016)는 한국복지패널 8-9차 자료를 활용하여 노인일자리사업이 고령자의 성공적 노화에 미치는 영향을 분석하였다. 이중차이 및 삼중차이 분석을 적용한 결과 노인일자리사업의 참여는 고령자의 신체적·심리적·사회적 기능 증진 효과가 없는 것으로 나타났다. 이와 유사한 연구로 강소랑(2016)은 한국복지패널 8-9차를 활용하여 노인일자리사업 개입으로 인한 사회적·경제적 효과를 분석하였는데 노인일자리사업은 참여노인의 근로소득 증가에는 기여하지만 사회적 친분관계 만족도 및 가족관계 만족도 증진, 사적이전소득 감소에는 기여하지 못하는 것으로 나타났다. 이지혜·황남희(2019)는 노인일자리사업이 노인가구의 경제적 생활수준에 미치는 영향 분석하였다. 한국복지패널 7~12차 자료 활용해 노인일자리사업에 대한 지속적 참여가 노인가구의 소득, 소비, 경제적 지위 이동에 미치는 영향을 분석한 결과 노인일자리사업 참여가 가구의 근로소득이나 소비지출 변화에 유의한 영향을 주지는 않았다.

노인일자리사업 참여자와 대기자를 비교한 연구에는 김주희·이홍직(2023), 강은나(2018), 이석민(2012) 등이 있다. 김주희·이홍직(2023)은 노인일자리사업 참여가 노인의 우울에 미치는 영향을 노인실태조사 5차 자료를 활용하여 분석하였다. 사업 참여 노인과 대기 노인을 비교하여 분석한 결과 참여 노인이 비참여 노인에 비해 우울 정도가 낮게 나타났다. 강은나(2018)는 2017년 기준 노인일자리사업 참여자 624명, 대기자 400명을 대상으로 설문조사를 진행하고 분석하였는데, 노인일자리사업은 노인의 자아존중감과 사회적 지지수준을 높이고 고립감은 감소시켰다. 또한 의료기관 이용횟수가 감소하고 우울수준도 낮추어 주는 것으로 나타났지만 사회관계망 규모를 확장시키지는 못하는 것으로 나타났다. 이석민(2012)은 한국복지패널 4차~7차자료를 활용해 노인일자리사업이 노인가구의 소득과 소비에 미치는 영향을 분석하였는데 노인일자리사업 참여가 노인가구의 근로소득, 가처분소득, 소비지출에 긍정적 영향을 주지는 못했다.

한편, 노인일자리사업 참여유형별로 비교한 연구들도 있다. 이들 연구들은 세부유형 각각을 비교한 연구와 공공형과 비공공형을 비교한 연구들로 구분된다. 먼저 세부유형별 비교 연구에는 김준환(2010), 김진욱·손지윤(2009), 박영미·제갈돈·김병규(2016) 등이 있다. 김준환(2010)은 공익형, 교육형, 복지형, 인력파견형, 시장형에 따른 노인일자리사업 참여 만족도와 효과성을 분석하였는데, 만족도와 효과성은 공공분야 유형인 공익형, 교육형, 복지형이 나머지 민간분야보다 높은 것으로 나타났다. 김진욱·손지윤(2009)은 2007년 노인일자리사업 실태조사 원자료를 활용하여 공공부문 노인일자리 사업 참여노인의 참여만족도와 참여지속의사 및 영향요인을 분석하여 공공형 내에서도 이질성이 있음을 드러냈는데, 공공형 중 공익형에 비해 교육형이나 복지형 사업에 참여한 노인들의 만족도가 높고 참여지속의사도 강한 것으로 드러났다. 박영미·제갈돈·김병규(2016)는 자체 설문조사를 통해 공익형, 교육형, 복지형, 시장형, 고유사업형 등 노인일자리사업 참여유형과 참여기간별 효과성을 비교 연구하고 참여유형간 효과성이 상이함을 밝혔다.

공공형과 비공공형의 차이, 혹은 공공형 참여자에 주목한 연구들도 존재한다.

김성용(2022)은 2020년 노인일자리사업 만족도 조사결과를 활용하여 코로나 19 팬데믹으로 인한 노인일자리사업 중단이 참여 노인에게 미치는 성과를 파악 하는데 있어 공공형과 비공공형 참여에 따른 조절효과에 주목하였다. 분석 결과 노인일자리 사업 중단기간은 전체 참여노인의 경제적 어려움 증가, 대인관계 감소, 신체 건강 약화 우울감 증가에 영향을 미친 가운데, 비공공형 사업 참여 노인은 공공형 사업 참여노인에 비해 사업중단 기간이 길어질수록 경제적 어려움 및 신체건강 약화 정도를 더 크게 인식하는 것으로 드러났다. 심연우(2023)는 공익형 참여 노인만을 대상으로 노인일자리사업의 건강효과를 분석하였는데 특히 전·후기 고령노인에게서 나타나는 차이에 주목했다. 2017 노인실태조사를 분석한 결과 전기고령노인에서는 육체적 건강 증진 효과가 나타나고 후기고령 노인에서는 정신적 건강 증진 결과가 두드러졌다.

본 장에서는 2022년 노인 일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료를 분석해 공공형과 비공공형 참여자가 노인일자리 사업을 어떻게 다르게 경험하고 인식하는지 확인하고, 이어지는 장에서 공공형 참여자 심층면접을 바탕으로 공공형 참여자의 노인일자리 사업 참여 경험을 보다 자세히 살펴볼 것이다.

제2절 연구방법

1. 분석자료

본 장에서는 한국노인인력개발원에서 실시한 「2022년 노인일자리 및 사회활동 지원 사업 실태조사」원자료를 활용하여 노인일자리 및 사회활동 지원사업(이하 노인일자리 사업) 참여자의 참여 경험을 분석한다. 특히 공공형과 비공공형(사회서비스형 및 민간형) 참여자 집단을 구분하여 공공형 참여자의 경험이 비공공형 참여자와 어떻게 다르게 나타나는지에 주목하였다.

노인일자리 및 사회활동 지원 사업 실태조사(이하 노인일자리 실태조사)는 한국노인인력개발원에서 2007년부터 매년 실시하는 조사로 노인일자리사업을 통

해 변화한 참여자의 일상생활, 노인일자리사업의 사회환경적 영향, 참여자 경험 등에 대한 실증적 자료를 제공한다. 2022년 노인일자리 실태조사는 2022년 기준 노인일자리사업 참여자와 대기자를 모집단으로 구성하였으며 표본 규모는 참여자 3,000명, 대기자 500명이다. 조사는 참여자와 대기자에 대한 공통문항 및 참여자 문항 10개와 대기자 문항 3개로 구성되며 노인일자리 사업 참여실태, 건강 및 의료, 소득 및 경제활동, 가구 및 개인 특성 영역으로 구성된다. 대면 설문조사 외에 노인일자리 사업 관련 문항은 한국노인인력개발원의 행정데이터, 의료 관련 내용은 국민건강보험공단 행정데이터, 소득 및 재산정보 관련 내용은 사회보장정보정보원의 행정데이터를 연계하여 제공하고 있다.

2. 분석대상

분석대상은 2022년 노인일자리 실태조사 참여자 중 대기자를 제외한 노인일자리 사업 참여자 3,078명이다. 사업유형별 경험 비교를 위하여 공공형 참여자와 비공공형 참여자를 구분하였다. 공공형은 노인일자리 사업 세부유형 중 공익활동형이 해당하며 사회서비스형 및 민간형은 비공공형에 포함되었다.

사업유형별 대상자 선정 기준이 상이하기 때문에 두 집단의 특성은 매우 다르다. 공익활동형은 만 65세 이상 기초연금 수급자가 사업 대상이며 사회서비스형은 만 65세 이상(일부 사업 만 60세), 민간형은 만 60세 이상을 대상으로 한다. 각 사업은 선발기준표 점수에 따라 고득점 순으로 참여자를 선발한다. 공익활동 참여자 선발기준표에 의하면 배점이 가장 큰 항목은 소득인정액으로 65%가 해당하며 보행능력과 의사소통이 각각 15%, 세대구성이 나머지 5%에 해당한다. 즉, 공익활동형은 소득수준이 낮을수록 사업대상에 포함될 가능성이 높다. 사회서비스형의 경우 활동역량의 배점이 40%이고 필요도 점수가 20점으로 차상위계층이거나 기초연금 소득인정액이 낮을수록, 동거 가족이 없을수록 선발 가능성이 높다. 민간형(시장형사업단)의 경우 역시 동거 가족이 없을수록 소득수준이 낮을수록 배점이 크지만 관련 분야 자격증과 경력 여부도 점수 산정에 포함된다.

공익활동형의 활동시간은 일 3시간 이내, 월 30시간 이상이며 흑한기(12~2월), 흑서기(7~8월)는 10시간 범위 내에서 활동시간을 단축하여 운영이 가능하고 실제 활동시간을 반영하여 활동비를 지급한다(〈표 4-1〉). 참여자 활동비는 1인당 월 27만원을 초과할 수 없으며 연장 활동 시 월 42시간(37.8만원), 1일 4시간(3.6만원)으로 산정하여 지급한다.

표 4-1 | 공익활동형 활동비 지급기준

구분	지급내역	활동비
1시간 이상~2시간 미만	교통비 3천원 + 활동실비 6천원	9,000원
2시간 이상~3시간 미만	교통비 3천원 + (활동실비 6천원 × 2시간) + 간식비 3천원	18,000원
3시간 이상	교통비 3천원 + (활동실비 6천원 × 3시간) + 식비 6천원	27,000원

자료: 2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 운영안내 (보건복지부)

사회서비스형의 참여자격은 만 65세 이상이고 일부 유형은 만 60세 이상이 참여할 수 있다. 10개월간 참여자는 주 15시간 이내, 월 60시간을 근무하고 주 휴수당을 포함한 임금은 월 최대 712,800원이다. 기본급은 월 최대 594,000원이고 주휴수당과 연차수당은 부대경비로 지급한다. 사회서비스형은 공익활동형과 달리 사업 참여자는 근로기준법 상의 근로자에 해당하기 때문에 근로계약서를 체결 및 작성하고 교부해야 하며 수행기관은 근로기준법상 사용자로서 근로기준법, 최저임금법, 산업안전보건법 등 노동관계 법령과 고용보험법, 산재보험법 등 사회보험 관계 법령을 준수해야 한다.

민간형 노인일자리 사업 참여자격은 만 60세 이상이며 운영기간의 정함은 없다. 근로조건 역시 당사자 간 근로계약서로 정한 시간에 따른다. 사회서비스형과 마찬가지로 민간형 사업참여자 역시 근로기준법상의 근로자에 해당한다. 임금에 관한 사항은 수행기관과 참여자가 협의하여 결정하나 시간급 임금은 당해 연도 최저임금액 기준금액(2023년 9,620원) 이상이어야 한다.

이상 사업유형별 참여 조건과 참여자 선발 기준을 통해 공공형과 비공공형 참여자 특성이 매우 이질적일 수 있음을 확인하였다. 따라서 두 유형의 참여자를 대상으로 정책의 효과성을 비교하는 것은 적절하지 않을 수 있다. 소득수준

이 전반적으로 낮은 공공형 참여자들과 상대적으로 소득수준이 높은 비공공형 집단은 경제적, 신체적, 정신적, 사회적 측면 등 다차원적인 속성이 다를 것이기 때문이다. 본 연구의 목적은 노인일자리 사업의 정책적 효과성을 검증하는 것이 아닌 참여자 경험을 총체적으로 분석하고 드러내는데 목적이 있다.

기존 연구들이 노인일자리 사업의 경제적 효과나 건강증진 효과, 만족도 등을 분석하였는데 이들 연구는 노인일자리 사업 참여자를 통해 노인일자리 ‘사업’의 효과성을 확인하고자 하였다. 그러나 본 연구에서 활용하고 있는 2022년 노인일자리사업 실태조사가 사업 참여 전후의 변화를 측정하지 않았고 추적관찰로 구축된 패널조사가 아니기 때문에 이 조사를 통해 정책 효과성을 엄격하게 평가하기에는 한계가 있다. 또한 기존 연구에서 노인일자리 사업 참여자는 사업의 효과성을 확인하는 지표이자 수단으로서 기능하는데 본 연구에서는 노인일자리 사업 참여자 및 참여자의 경험이 주요 관심 대상이다. 즉, 노인일자리 사업이 참여하는 노인들에게 어떤 의미를 가지는지, 노인들은 일자리 사업을 어떻게 경험하고 인식하는지 등 노인일자리 사업 참여자 경험을 총체적으로 이해하는데 연구의 목적이 있다.

이를 위해서는 참여자를 대상으로 한 심층면접이 필수적인데 이 장에서는 심층면접에 앞서 2022년 노인일자리사업 실태조사를 활용하여 노인일자리 사업 참여자의 전반적인 경험을 확인해보고자 한다. 특히 공공형 참여자의 경험과 비공공형 참여자의 경험이 어떻게 다르게 나타는지 살펴볼 것이다. 구체적으로 두 집단별 노인일자리 사업 참여 경험의 차이를 t검정 및 카이제곱검정을 통해 살펴본다. 노인일자리 사업을 통한 객관적 지표의 변화량보다 주관적인 인식과 경험 변수에 주목하고 있다는 점이 기존 연구와의 차별점이다.

제3절 사업유형별 참여자 경험 비교

1. 참여자 일반적 특성

참여자의 일반적 특성은 다음 <표 4-2>와 같다. 분석에 포함된 총 3,078명의 참여자 중 공공형 참여자는 1,439명, 비공공형 참여자는 1,639명이 포함되었다. 앞서 선정기준 및 참여조건에서 볼 수 있었듯이 공공형과 비공공형 참여자 특성은 매우 다르게 나타났다. 먼저 성별 구성을 보면 비공공형은 여성과 남성 비율이 거의 비슷하지만 공공형은 여성 참여자의 비율이 70.7%로 매우 높다. 평균 연령은 공공형이 76.6세로 비공공형 보다 약 8세 높는데 연령대별 분포를 보면 공공형 참여자의 대부분은 74세 이상에 분포하는 반면 비공공형은 64~73세에 많이 분포되어 있다. 공공형 참여자의 교육수준은 초졸이 가장 많고 비공공형 참여자는 고졸자 비율이 가장 높다. 평균 연령이 높은만큼 공공형 참여자는 이혼이나 사별 상태인 경우가 절반 가량 되고 1인 가구 비율도 40.5%나 되는 반면 비공공형 참여자는 기혼 상태인 경우가 73.1%로 가장 많고 1인가구가 아닌 비율이 76.8%로 높다. 거주형태는 두 유형 모두 자가 비중이 가장 높다. 2022년 노인일자리 실태조사에서는 사회보장정보원의 행정데이터를 연계하여 사업 참여자의 소득정보를 수집하고 있다. 다만 기초연금 수급자를 중심으로 수집하고 있어 기초연금 수급 정보가 없는 경우 소득 변수값은 결측이 된다. 따라서 기초연금 소득인정액은 노인일자리 사업 참여자 전체의 정보가 아닌 기초연금 수급정보가 있는 참여자만 포함한 결과라는 점에 유의해야 한다. 공공형은 기초연금 수급자가 참여 대상이고 그 중에서도 소득이 낮을수록 선발 가능성이 높기 때문에 공공형 참여자의 기초연금 소득인정액은 약 58만원으로 비공공형의 소득인정액인 약 145만원의 절반보다 낮은 수준이다. 참여자들이 인식하는 주관적 경제상태는 공공형의 경우 절반 가량이 충분하지 않다고 인식하고 있으며 비공공형 참여자는 보통이라는 의견이 가장 많다. 참여자들이 인식하는 건강상태는 경제상태에 비해 나은 편인데 연령대가 높은만큼 공공형 참여자들의 주관적 건강상태 평균 점수가 비공공형에 비해 약간 낮게 나타났다. 노인일자리

사업 참여자 선발기준에는 보행능력과 의사소통이 포함되어 있어 건강상태가 매우 나쁜 경우 참여할 수 없기 때문인 것으로 보인다.

표 4-2 | 2022년 노인일자리사업 참여자의 일반적 특성

변수	범주	전체		공공형		비공공형	
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
성별	여성	1,903	61.8	1,018	70.7	885	54.0
	남성	1,175	38.2	421	29.3	754	46.0
평균 연령 (세)		72.4		76.6		68.8	
연령대	60-63세	299	9.7	1	0.1	298	18.2
	64-68세	655	21.3	89	6.2	566	34.5
	69-73세	796	25.9	341	23.7	455	27.8
	74세 이상	1,328	43.1	1,008	70.1	320	19.5
교육수준	무학	309	10.0	255	17.7	54	3.3
	초졸	905	29.4	583	40.5	322	19.7
	중졸	673	21.9	300	20.9	373	22.8
	고졸	893	29.0	263	18.3	630	38.4
	대졸 이상	298	9.7	38	2.6	260	15.9
거주지역	시단위	1,293	42.0	545	37.9	748	45.6
	군단위	584	19.0	350	24.3	234	14.3
	구단위	1,201	39.0	544	37.8	657	40.1
거주형태	자가	2,493	81.0	1,142	79.4	1,351	82.4
	전월세	572	18.6	289	20.1	283	17.3
	기타	13	0.4	8	0.6	5	0.3
기초연금 소득인정액		982,193 (n=2,911)		586,090 (n=1,432)		1,449,314 (n=1,067)	
주관적 경제상태	평균 점수	2.7/5.0		2.6/5.0		2.9/5.0	
	충분하지 않다	1,200	39.0	705	49.0	495	30.2
	보통이다	1,390	45.2	588	40.9	802	48.9
	충분하다	488	15.9	146	10.2	342	20.9
주관적 건강상태	평균 점수	3.8/5.0		3.6/5.0		3.9/5.0	
	나쁘다	189	6.1	134	9.3	55	3.4
	보통이다	740	24.0	460	32.0	280	17.1
	건강하다	2,149	69.8	845	58.7	1304	79.6
혼인 상태	기혼	1,929	62.7	731	50.8	1,198	73.1
	미혼	12	0.4	5	0.4	7	0.4
	이혼, 사별	1,137	36.9	703	48.9	434	26.5
1인가구 여부	다인가구	2,115	68.7	856	59.5	1,259	76.8
	1인가구	963	31.3	583	40.5	380	23.2
합계		3,078	100.0	1,439	100.0	1,639	100.0

2. 사업유형별 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여 경험

2022년 노인일자리 사업 실태조사에는 노인일자리 사업 참여 경험과 관련해 전반적인 만족도와 건강 측면, 경제적 측면, 사회적 관계 측면에 대한 문항이 포함되어 있다. 객관적 지표 변화에 대한 문항도 활용하되 참여자의 경험에 보다 주목하여 공공형과 비공공형 참여자 집단이 노인일자리 사업을 어떻게 경험하고 인식하고 있는지 살펴보고, 공공형 참여자의 경우 주요 인구학적 특성 변수(성별, 학력, 연령대)에 따른 차이에 대해 추가로 살펴보겠다.

1) 참여 동기 및 만족도

노인들이 노인일자리 사업에 참여하는 이유는 대부분 경제적으로 도움이 되기 때문이다. <표 4-3>에서 노인일자리사업 신청 이유를 보면 공공형과 비공공형 참여자 모두 경제적으로 도움이 되기 때문에 참여한다는 응답이 가장 많았다. 사회활동을 하고 싶어서 신청한 비율은 비공공형이 29.4%로 공공형 21.1%보다 높게 나타났다.

표 4-3 | 노인일자리사업 신청 이유

변수	빈도(명)		비율(%)		x ²
	비공공형	공공형	비공공형	공공형	
사회활동을 하고 싶어서	482	304	29.4	21.1	35.5460***
민간사업체에는 일자리가 없어서	76	46	4.64	3.2	
경제적으로 도움이 되기 때문에	1,076	1,081	65.7	75.1	
기타	5	8	0.31	0.56	
합계	1,639	1,439	100.0	100.0	

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

공공형 참여자의 특성별로 신청 동기를 보면 연령이 많을수록 경제적으로 도움이 되기 때문에 신청한다는 응답이 많았고 교육수준도 낮을수록 경제적 도움을 얻고자 노인일자리사업에 신청하고 있음을 알 수 있다. 반면 사회활동을 하

고 싶어서 노인일자리사업에 참여한다는 의견은 대졸 이상에서, 60대에서 응답이 가장 높게 나타났다.

표 4-4 | 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 신청 이유 (%)

변수	사회활동을 하고 싶어서	민간사업체에는 일자리가 없어서	경제적으로 도움이 되기 때문에	기타	합계
성별					
남성	29.9	5.5	64.4	0.2	100.0
여성	22.8	3.2	73.5	0.5	100.0
연령					
60대	30.5	5.6	63.8	0.2	100.0
70대	23.9	3.6	72.0	0.5	100.0
80대	20.4	2.5	76.8	0.3	100.0
교육수준					
무학	13.8	2.0	84.0	0.3	100.0
초졸	17.9	2.6	79.2	0.4	100.0
중졸	24.2	4.5	70.8	0.5	100.0
고졸	32.1	6.1	61.6	0.2	100.0
대졸 이상	45.6	3.9	50.0	0.6	100.0
전체	25.6	4.1	69.9	0.4	100.0

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

일자리사업에 신청한 이유와 실제로 일자리사업에 참여했을 때 체감한 효과가 유사하게 나타났는가 확인하기 위하여 <표 4-5>에서 노인일자리사업의 효과에 대한 응답 비율을 제시하였다. 1순위 응답만 확인한 결과 소득 증가에 도움이 된다는 응답이 공공형과 비공공형 모두 가장 높게 나타났다. 다만 <표 4-3>에서 경제적 도움을 기대한 비율은 65~75%인 반면 실제로 소득 증가 효과가 가장 컸다고 응답한 비율은 54~57%로 약간 낮게 나타났다. 노인일자리 사업을 통해 노인들은 소득 증가 외에도 신체건강 유지, 여가시간 활용, 일을 통한 보람과 즐거움을 경험하고 있는 것으로 보인다.

표 4-5 | 노인일자리사업의 효과 (1순위)

변수	빈도(명)		비율(%)		x ²
	비공공형	공공형	비공공형	공공형	
여가시간 활용	204	154	12.5	10.7	23.0869***
신체건강 유지	223	251	13.6	17.4	
외로움 해소(우울 예방)	69	96	4.2	6.7	
소득 증가	934	783	57.0	54.4	
일을 통한 보람과 즐거움	204	154	12.5	10.7	
기타	5	1	0.3	0.1	
합계	1,639	1,439	100.0	100.0	

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

공공형 참여자 특성별 노인일자리사업의 효과를 보면(<표 4-6>), 성별에 따른 분포는 유사하게 나타났고 연령이 낮을수록 여가시간 활용이나 보람과 즐거움 같은 비금전적 효과를 상대적으로 크게 인식하고 있었다. 이러한 패턴은 교육수준에서도 유사하게 나타났는데 소득 증가에 대한 효과는 학력이 높을수록 낮게 인식하는 반면 비금전적 효과는 학력이 높을수록 높게 인식하는 것으로 나타났다.

표 4-6 | 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업의 효과 (1순위) (%)

변수	여가시간 활용	신체건강 유지	외로움 해소	소득 증가	보람과 즐거움	기타	합계
성별							
남성	12.7	16.4	4.3	54.8	11.7	0.2	100.0
여성	11.5	13.8	6.3	57.8	10.4	0.2	100.0
연령							
60대	13.5	12.3	4.5	57.1	12.4	0.2	100.0
70대	11.5	15.8	5.5	55.8	11.1	0.3	100.0
80대	10.1	17.2	7.3	58.1	7.3	0.0	100.0
교육수준							
무학	5.3	10.1	6.2	71.9	6.5	0.0	100.0
초졸	9.1	14.9	5.8	61.4	8.6	0.2	100.0

변수	여가시간 활용	신체건강 유지	외로움 해소	소득 증가	보람과 즐거움	기타	합계
중졸	12.4	15.2	5.3	56.0	10.7	0.4	100.0
고졸	14.8	16.9	6.0	51.3	10.8	0.2	100.0
대졸 이상	18.1	12.1	2.4	43.2	24.0	0.3	100.0
전체	12.0	14.8	5.5	56.6	10.9	0.2	100.0

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

노인일자리 사업에 대한 만족도는 <표 4-7>에 나타난 계속 참여 희망 여부를 통해서도 확인할 수 있는데 90% 이상의 노인들이 노인일자리 사업에 계속 참여하기를 희망하고 있었다. 비공공형 참여 노인들은 민간사업체 취업을 희망한다는 응답도 5.9%로 공공형에 비해 높게 나타났는데 비공공형 참여자는 공공형 참여자에 비해 연령대가 낮고 소득수준도 높기 때문에 좀 더 높은 임금을 받을 수 있는 민간사업체 취업을 희망하는 비율도 높게 나타난 것으로 보인다.

표 4-7 | 노인일자리사업 계속 참여 희망 여부

변수	빈도(명)		비율(%)		χ ²
	비공공형	공공형	비공공형	공공형	
계속 참여 희망	1,509	1,399	92.1	97.2	63.5047***
민간사업체 취업 희망	97	11	5.9	0.8	
아무 일도 하고 싶지 않음	27	28	1.7	2.0	
기타	6	1	0.4	0.1	
합계	1,639	1,439	100.0	100.0	

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

<표 4-8>을 보면 공공형 참여자 중 남성이 여성보다, 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 민간사업체에 취업하길 희망하는 비율이 높게 나타났다. 반면 연령이 높을수록 그리고 학력 수준이 낮을수록 아무 일도 하고 싶지 않다는 응답이 높게 나타났다.

표 4-8 | 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 계속 참여 희망 여부 (%)

변수	계속 참여 희망	민간사업체 취업 희망	아무 일도 하고 싶지 않음	기타	합계
성별					
남성	92.0	5.6	2.0	0.4	100.0
여성	95.3	1.8	2.7	0.2	100.0
연령					
60대	91.3	6.9	1.4	0.4	100.0
70대	95.6	1.8	2.4	0.2	100.0
80대	95.2	0.2	4.5	0.2	100.0
교육수준					
무학	94.9	0.3	4.2	0.6	100.0
초졸	95.2	1.8	3.0	0.0	100.0
중졸	94.0	3.6	2.0	0.4	100.0
고졸	92.9	4.8	1.9	0.4	100.0
대졸 이상	93.2	5.9	0.9	0.0	100.0
전체	94.1	3.3	2.4	0.3	100.0

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

참여 노인들이 노인일자리 사업을 매우 긍정적으로 경험하고 있음을 다음 <표 4-9>과 <표 4-11>을 통해서도 알 수 있다. 먼저 <표 4-9>은 참여 노인들이 노인일자리 사업에 참여하기 전 혹은 참여가 중단되었을 때 수행한 활동을 보여준다. 공공형 참여 노인 중 60.7%가 아무 것도 하지 않았다고 응답하였고 그 다음으로 단기적인 소일거리에 참여했다는 응답이 16.0%로 높게 나타났다. 노인일자리 사업에 참여하지 않을 때 아무것도 하지 않는다는 응답이 높게 나타난 것은, 노인일자리 사업이 단지 노인들에게 경제적 도움이 될 뿐만 아니라 사회적 관계, 시간 활용, 신체적·정신적 건강 유지 측면에서도 긍정적 경험으로 작용할 수 있음을 보여준다.

표 4-9 | 노인일자리사업 참여 전 / 중단 시 수행 활동

변수	빈도(명)		비율(%)		x ²
	비공공형	공공형	비공공형	공공형	
단기적인 소일거리에 참여	396	230	24.2	16.0	90.3365***
정부, 지자체 등의 다른 일자리에 참여	83	68	5.1	4.7	
가족, 친인척 등의 일 도우며 소득 보충	65	41	4.0	2.9	
기준에 하던 일(농사일 등) 계속 참여	192	192	11.7	13.3	
아무 것도 하지 않았음	783	873	47.8	60.7	
수요처에서 별도 급여 받으면서 관련 활동 지속	78	20	4.8	1.4	
기타	42	15	2.6	1.0	
합계	1,639	1,439	100.0	100.0	

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

〈표 4-10〉에서 공공형 참여자 특성별로 세분화해서 살펴보면, 노인일자리 사업 참여 전이나 참여가 중단되었을 경우 여성이 남성에 비해 아무 것도 하지 않는다는 응답이 10%p 정도 높게 나타났다. 연령이 낮을수록 단기적인 소일거리에 참여한다는 응답이 높게 나타났고 다른 일자리에 참여한다는 응답은 학력 수준이 높을수록 응답 비율이 높아지는 경향을 보인다.

표 4-10 | 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 참여 전 / 중단 시 수행 활동 (%)

변수	단기적인 소일거리	지자체 등 다른 일자리	가족, 친인척 등의 일	기준에 하던 일 계속 참여	아무 것도 하지 않았음	별도 급여 받으면서 관련 활동	기타	합계
성별								
남성	23.6	4.2	3.3	14.1	48.8	4.1	1.9	100.0
여성	18.4	4.9	3.3	10.8	58.9	2.0	1.7	100.0
연령								
60대	25.5	4.9	4.5	11.1	47.6	4.0	2.4	100.0
70대	19.5	4.6	2.9	11.4	57.7	2.3	1.6	100.0
80대	12.4	4.1	2.0	16.1	62.4	1.8	1.2	100.0
학력								
무학	13.5	3.7	1.4	18.8	60.4	1.1	1.1	100.0
초졸	16.5	3.6	2.8	15.1	57.9	2.5	1.6	100.0

변수	단기적인 소일거리	지자체 등 다른 일자리	가족, 친인척 등의 일	기존에 하던 일 계속 참여	아무 것도 하지 않았음	별도 급여 받으면서 관련 활동	기타	합계
중졸	20.6	5.1	3.5	9.6	57.6	2.6	1.0	100.0
고졸	26.8	5.2	4.6	9.0	48.8	3.0	2.7	100.0
대졸	19.5	6.2	2.7	11.0	52.7	5.6	2.4	100.0
전체	20.4	4.6	3.3	12.1	55.0	2.8	1.8	100.0

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

2022년 노인일자리 사업 실태조사에서는 노인들에게 필수 시간과 의무 시간을 구분하여 시간 활용도를 조사하였는데 노인일자리 사업 참여 시간은 의무 시간에 해당한다. 가사노동, 학습, 기타 경제활동 등의 의무 시간 중 노인일자리 사업 참여 시간을 늘리고 싶다는 의견이 공공형 62.7%, 비공공형 50.4%로 가장 많았다. 공공형(공익활동형)은 일 3시간, 주 30시간으로 활동시간에 제한이 있는데 공공형 참여자들은 활동시간 확대를 원하는 것으로 보인다. 이를 통해 공익활동형 사업의 참여 시간이 늘어날 필요가 있음을 알 수 있다. 그러나 획일적으로 참여 시간을 늘리기 보다는 사업 참여자들이 개인의 여건에 따라 선택할 수 있도록 활동 시간 선택지를 다양하게 제공할 필요가 있다.

표 4-11 | 의무 시간 중 가장 늘리고 싶은 시간

변수	빈도(명)		비율(%)		χ^2
	비공공형	공공형	비공공형	공공형	
가사노동(가정관리 및 가족돌봄)	213	145	13.0	10.1	62.5250***
노인일자리사업 참여	826	902	50.4	62.7	
학습	175	91	10.7	6.3	
노인일자리사업을 제외한 경제활동(구직활동)	135	130	8.2	9.0	
지역 이동	156	81	9.5	5.6	
기타	134	90	8.2	6.3	
합계	1,639	1,439	100.0	100.0	

주: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

〈표 4-12〉에서 공공형 참여자 특성별 의무 시간 중 가장 늘리고 싶은 시간의 분포를 확인해 보았다. 노인일자리 사업 참여 시간을 늘리고 싶다는 응답은 남성보다 여성에서 높게 나타났고 일자리사업 외 경제활동 시간을 늘리고 싶다는 응답은 여성보다 남성이 높게 나타났다. 연령이 높을수록, 학력 수준이 낮을수록 노인일자리 사업 참여 시간을 더 늘리고 싶어하는 것으로 나타났는데 이는 앞서 신청 동기에서 조사된 바와 같이 추가적인 소득이 필요해서 기인한 결과로 추정해 볼 수 있겠다.

표 4-12 | 공공형 참여자 특성별 의무 시간 중 가장 늘리고 싶은 시간 (%)

변수	가사노동	노인일자리 사업	학습	일자리사업 외 경제활동	지역 이동	기타	합계
성별							
남성	9.4	55.1	8.9	10.6	7.9	8.2	100.0
여성	11.7	60.0	7.6	7.7	6.8	6.2	100.0
연령							
60대	12.4	50.9	10.9	8.8	9.2	7.7	100.0
70대	10.2	59.6	7.1	9.3	6.9	6.9	100.0
80대	9.1	68.7	5.0	7.5	4.1	5.6	100.0
학력							
무학	11.8	69.9	3.4	3.9	2.3	8.7	100.0
초졸	11.0	65.4	5.3	6.5	4.9	6.8	100.0
중졸	11.7	53.3	10.7	10.4	7.1	6.8	100.0
고졸	10.3	53.9	8.9	11.0	9.2	6.6	100.0
대졸	8.0	47.0	13.0	11.0	13.9	7.1	100.0
전체	10.8	58.1	8.1	8.8	7.2	7.0	100.0

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

〈표 4-13〉는 노인일자리 사업 전반에 대한 참여자들의 평가를 보여준다. 앞서 여러 지표들을 통해 확인한 바와 같이 전반적으로 긍정적인 평가 결과를 볼 수 있는데 일의 강도와 내용에 대한 만족도보다는 활동 시간이나 기간에 대한 만족도가 다소 낮게 나타남을 확인할 수 있다. 앞서 노인일자리 사업 참여 시간을 늘리고 싶은 응답이 높게 나온 것으로 미루어 보아 노인들은 현행보다 더 많은 시간만큼 일하고 싶은 것으로 해석할 수 있다. 또한 노인일자리 사업이 노

인들의 소득 증가에 도움이 되고 있는 만큼 중단없이 안정적으로 일자리가 제공 될 필요가 있다.

표 4-13 | 노인일자리사업에 대한 인식

변수	비공공형	공공형	t
내가 하기에 적절한 수준의 일이다	4.3	4.3	-0.6333
원하는 시간(일 수)만큼 일하고 있다	4.1	4.1	-1.7761*
중단없이 안정적으로 일자리가 제공되고 있다	3.9	4.0	-1.2426
N	1,639	1,439	

주: 5점 척도의 평균 점수를 나타냈으며 점수가 높을수록 강한 동의를 의미함

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

2) 사회적 관계에 관한 경험과 인식

노인일자리 사업의 목적은 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 일자리와 사회활동을 지원하는 것으로 단지 소득증가의 목적만을 갖는 것은 아니다. 참여 노인들은 일자리 사업 참여가 아니면 아무 것도 하지 않는 경우가 높게 나타난만큼 노인일자리 사업 참여를 통해 사회적 관계를 유지하고 발전시키는데 도움이 될 수 있다. <표 4-14>은 노인일자리 사업 참여 전후에 사회적 관계 변화에 대한 응답을 보여준다. 참여 노인들은 노인일자리 사업에 참여함으로써 주변 사람들과의 관계가 좋아지고 자신감을 갖게 되고 스스로 발전하는 기회를 가진 것으로 응답해 사회적 관계 측면에서도 긍정적 경험을 하고 있음을 알 수 있다.

표 4-14 | 노인일자리 사업 참여 전후 사회적 관계 변화

변수	비공공형	공공형	t
주변 사람들과의 관계가 좋아졌다	4.22	4.24	-0.7195
사회구성원으로서 자신감을 가지게 되었다	4.29	4.27	0.7781
스스로 발전하는 기회가 되었다	4.25	4.20	2.4531**
N	1,639	1,439	

주: 5점 척도의 평균 점수를 나타냈으며 점수가 높을수록 강한 동의를 의미함

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

노인일자리 사업에 참여하면서 아무 것도 하지 않고 사회적 관계가 단절되는 경우는 줄어들겠지만 반대로 사람들을 만나 관계를 맺고 생활하다보면 이전에는 겪지 않던 어려움에 노출되기도 한다. <표 4-15>는 노인일자리 사업에 참여하면서 겪은 1순위 어려움 응답을 보여준다. 날씨나 교통, 일자리 환경으로 인해 어려움을 겪은 비율이 공공형에서 가장 높게 나타났는데 공익활동형 사업 중 스쿨존 교통지원 봉사, 지역사회 환경개선 봉사 등 실외 활동에서 기인한 결과일 수 있다. 향후 노인일자리 사업의 일자리 환경이 보다 고령친화적 환경으로 개선되어야 할 필요성을 엿볼 수 있다. 한편, 사람들과의 관계로 인해 어려움을 겪었다는 응답은 비공공형이 두 배 이상 높게 나타났다.

표 4-15 | 노인일자리사업에 참여하면서 겪은 어려움 (1순위)

변수	빈도(명)		비율(%)		χ ²
	비공공형	공공형	비공공형	공공형	
외부의 물리적 환경(날씨, 교통, 일자리 환경)	220	282	13.4	19.6	49.1458***
몸이 힘들어도 일을 해야하는 것	112	108	6.8	7.5	
사람들과의 관계	112	45	6.8	3.1	
어려움이 있어도 도움을 받을 수 없는 것	10	11	0.6	0.8	
업무 능력이 부족한 것	11	9	0.7	0.6	
없음	1,158	982	70.7	68.2	
기타	16	2	1.0	0.1	
합계	1,639	1,439	100.0	100.0	

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

공공형 참여자 특성별로 겪은 어려움을 보면 연령이 높을수록 신체적으로 느끼는 어려움을 주로 느끼는 것을 볼 수 있다. 80대로 갈수록 외부의 물리적 환경으로 인한 어려움과 힘들어도 실 수 없다는 응답이 높게 나타났다.

표 4-16 | 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업에 참여하면서 겪은 어려움 (1순위) (%)

변수	외부의 물리적 환경	힘들어도 할 수 없음	사람들과의 관계	도움요청 어려움	업무 능력 부족	없음	기타	합계
성별								
남성	16.8	6.5	4.9	0.9	0.7	69.4	1.0	100.0
여성	16.0	7.6	5.3	0.6	0.6	69.6	0.3	100.0
연령								
60대	11.8	6.3	6.3	0.6	0.9	72.8	1.2	100.0
70대	16.9	7.4	5.1	0.8	0.5	69.0	0.3	100.0
80대	24.1	8.3	2.5	0.4	0.4	64.1	0.2	100.0
학력								
무학	24.6	7.1	1.9	0.0	0.0	66.3	0.0	100.0
초졸	17.1	9.5	3.3	0.8	0.8	68.4	0.1	100.0
중졸	16.5	6.5	5.2	1.0	0.6	69.4	0.7	100.0
고졸	13.7	6.1	6.9	0.7	0.9	70.8	1.0	100.0
대졸	12.8	4.7	8.1	0.3	0.3	72.8	1.0	100.0
전체	16.3	7.2	5.1	0.7	0.7	69.5	0.6	100.0

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

〈표 4-17〉은 〈표 4-15〉에서 사람들과의 관계로 인해 어려움을 겪었다고 응답한 사람들만을 대상으로 누구와 갈등을 겪었는지에 대한 응답이다. 공공형 참여자는 함께 일하는 참여자와 어려움을 겪었다는 응답이 비공공형에 매우 큰 반면 일하는 곳의 실무자와 어려움을 겪었다는 비율은 공공형에 비해 비공공형에서 매우 높게 나타났다. 이는 민간사업체에서 주로 일하게 되는 비공공형과 노인들끼리 주로 일하게 되는 공공형의 사업체(수요처) 특성에서 비롯된 것일 수 있다.

표 4-17 | 노인일자리사업 참여 중 인간관계의 어려움을 겪은 사람

변수	빈도(명)		비율(%)		x2
	비공공형	공공형	비공공형	공공형	
함께 일하는 참여자	87	60	59.6	72.3	7.3603
일(수요처)하는 곳의 실무자(직원)	34	8	23.3	9.6	
수행기관 담당자	5	3	3.4	3.6	
내가 만나는 수혜자(고객)	19	12	13.0	14.5	
기타	1	0	0.7	0.0	
합계	146	83	100.0	100.0	

주: A9 문항에서 사람들과의 관계에 응답한 사람만 응답

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

한편, 노인일자리 사업 참여 노인들은 수요처와 지역사회에 도움이 되는 일 자리에 참여하고 있다고 느끼는 정도가 매우 높았고 이는 비공공형과 공공형 간 차이가 확인되지 않았다. 비공공형과 공공형의 업무 내용과 활동 시간, 급여 수준 등이 매우 다름에도 불구하고 참여 노인들은 노인일자리 사업을 통해 사회적 관계 측면에서 매우 긍정적 경험을 하고 있음을 알 수 있다.

표 4-18 | 노인일자리사업의 사회적 관계 관련 경험

변수	비공공형	공공형	t
수요처(수요자)에 도움이 되는 일자리에 참여하고 있다	4.3	4.3	-0.1339
지역사회에 도움이 되는 일자리에 참여하고 있다	4.3	4.3	-1.2022
N	1,639	1,439	

주: 5점 척도의 평균 점수를 나타냈으며 점수가 높을수록 강한 동의를 의미함

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

3) 건강 관련 경험과 인식

노인일자리 사업 참여 노인들은 노인일자리 사업 참여를 통해 건강 측면에서도 긍정적 경험을 하고 있는 것으로 보인다. <표 4-19>은 노인일자리 사업 참여 전후 신체적 활동성 변화를 보여주는데 공공형과 비공공형 참여자 모두 노인일자리 사업에 참여함으로써 신체적 활동성이 긍정적으로 변화했다고 응답하고 있다. 공공형의 경우 하루 활동시간은 3시간이지만 출퇴근 시간이 더해지면서 노인들은 이전보다 더 걷거나 움직이고 있다.

표 4-19 | 노인일자리사업 참여 전후 신체적 활동성 변화

변수	비공공형	공공형	t
참여 이전보다 하루 30분 이상 더 걷거나 움직이게 되었다	4.50	4.46	1.6838*
참여 이전보다 흡연량을 줄이거나 금연하게 되었다 ¹⁾	3.77	3.71	0.6275
참여 이전보다 음주량을 줄이거나 금주하게 되었다 ²⁾	3.69	3.69	0.0907
참여 이전보다 식사를 규칙적으로 하게 되었다	4.23	4.23	0.0579
참여 이전보다 깊은 잠을 잘 수 있게 되었다	4.21	4.12	3.3542***
N	1,639	1,439	

1) 비공공형(n=344), 공공형(n=161)

2) 비공공형(n=639), 공공형(n=288)

주: 5점 척도의 평균 점수를 나타냈으며 점수가 높을수록 강한 동의를 의미함

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

참여 노인들이 응답한 주관적 건강상태의 평균 점수는 공공형이 3.56, 비공공형이 3.94로 나타났다. 공공형 노인들의 평균 연령이 76.6세, 비공공형 참여 노인들의 평균 연령이 68.8세로 두 집단의 연령 차이를 고려해보면 스스로 인식하는 주관적 건강상태가 공공형 집단에서 낮게 나타난 것은 자명해보인다.

표 4-20 | 주관적 건강상태

변수	비공공형	공공형	t
전반적 건강상태	3.94	3.56	14.1943***
N	1,639	1,439	

주: 5점 척도의 평균 점수를 나타냈으며 점수가 높을수록 더 건강함을 의미함

주: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

주관적 건강상태는 공공형이 비공공형 참여자에 비해 0.5점 정도 낮은 것으로 나타났지만 노인일자리 사업이 건강에 미치는 영향에 대한 인식은 공공형과 비공공형에 큰 차이가 없다. 두 집단 모두 노인일자리 사업이 참여 노인의 기능약화를 예방하고 의료비를 줄여준다는데 강하게 동의하는 것으로 나타났는데 의료비 절감보다 기능약화 예방에 대해 더 강하게 동의하고 있다. 노인일자리 사업의 효과성에 대한 기존 연구에 의하면 노인일자리 사업은 연간 90억원의 의료비를 절감하고 우울증 예방 등 정신건강 개선에도 효과가 있는 것으로 보고되었다.

표 4-21 | 노인일자리사업의 건강 관련 효과에 대한 인식

변수	비공공형	공공형	t
노인일자리사업이 참여 노인의 기능약화를 예방한다.	4.31	4.26	1.8800*
노인일자리사업이 국민 전체 의료비를 줄여준다.	4.14	4.09	1.7285*
N	1,639	1,439	

주: 5점 척도의 평균 점수를 나타냈으며 점수가 높을수록 강한 동의를 의미함

주: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

4) 경제적 측면에 대한 경험과 인식

노인일자리 사업 참여 노인들의 주요 동기는 경제적 도움이고 노인일자리 사업의 효과 중 소득 증가 효과가 가장 높은 응답을 받았음을 앞서 확인하였다. 구체적으로 경제적 효과에 대한 경험과 인식을 확인해 본 결과 노인일자리 사업은 참여 노인의 경제적 어려움을 줄여주는 가운데 무엇보다 지출의 변화를 크게 경험하는 것으로 보이지만 급여 수준은 높아질 필요가 있음을 알 수 있었다.

〈표 4-22〉은 노인일자리 사업의 다양한 경제적 효과 관련 인식을 보여준다. 공공형과 비공공형 간 큰 차이는 보이지 않지만 보수(수당)에 대한 평가는 급여 수준이 낮은 공공형에서 점수가 약간 낮은 것으로 나타났다. 공익활동형은 근로자가 아닌 참여자 신분으로 시간당 활동비는 6천원이다. 이는 최저임금보다 3천원 이상 낮은 수준이고 활동시간의 제한도 있어 총 활동비는 월 27만원을 초과할 수 없다. 반면 비공공형은 근로기준법상 근로자로 간주되며 최저임금법보다 낮은 임금을 받을 수 없다. 노인들은 노인일자리 사업이 경제적 어려움을 줄여준다고 평가했는데 노인일자리 사업 참여를 통해 얻은 소득이 실질적으로 노인들이 필요한 곳에 지출을 늘리는 데 사용된 것으로 보인다.

표 4-22 | 노인일자리사업의 경제적 효과에 대한 인식

변수	비공공형	공공형	t
노인일자리사업이 참여 노인의 경제적 어려움을 줄여준다.	4.10	4.09	0.3012
내가 한 일에 대한 보수(수당)가 적절하다	3.86	3.79	2.4155**
참여 이전에는 쓸 수 없던 곳에 돈을 쓸 수 있게 되었다	4.11	4.11	0.1073
N	1,639	1,439	

주: 5점 척도의 평균 점수를 나타냈으며 점수가 높을수록 강한 동의를 의미함

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

〈표 4-23〉는 노인일자리 사업 참여 전후의 생활비 지출액 변화를 보여주는 데 공공형과 비공공형 모두 사업에 참여하면서 생활비 지출액이 증가하였다. 절대적 지출액 증가분은 비공공형이 더 높지만 증가율은 공공형이 약 10% 수준으

로 더 높게 나타나고 있다. 월 활동비가 27만원임을 고려하면 지출액이 활동비만큼 증가한 것은 아니지만 노인일자리 사업 참여를 통해 생활비를 늘렸다는 점에서 노인일자리 사업의 의의를 찾아볼 수 있다.

표 4-23 | 노인일자리사업 참여 전후 생활비 지출액 변화

변수	비공공형	공공형	t
사업 참여 전 월평균 생활비 지출액 (만원)	152.03	91.14	11.1726***
사업 참여 후 월평균 생활비 지출액 (만원)	165.46	100.04	12.0327***
사업 참여 후 지출액 - 사업 참여 전 지출액 (만원)	13.43	8.89	2.3907**
N	703	255	

주: 2022년 신규참여자만 응답함

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

노인일자리 사업 참여 활동비를 수급해서 어떤 항목에 대한 지출이 늘었는지 <표 4-24>을 통해 확인할 수 있다. 두 집단 모두 식비를 늘렸다는 응답이 가장 많았으나 공공형은 식비 다음으로 보건의료비가 33.6%를 차지했다. 반면 비공공형은 보건의료비 응답 비율은 15.9%로 공공형에 비해 매우 낮다. 공공형 참여자들의 평균 소득 수준이 낮고 고연령대인 점을 고려하면 노인일자리사업 참여가 공공형 노인들에게 의료비와 식비 같은 필수재 구입에 큰 도움이 되고 있는 것을 확인할 수 있다.

표 4-24 | 노인일자리사업 참여 활동비 수급 후 지출이 증가한 항목 (1순위)

변수	빈도(명)		비율(%)		x ²
	비공공형	공공형	비공공형	공공형	
식비	761	636	46.4	44.2	199.2152***
보건의료비	260	484	15.9	33.6	
주거 광열비	255	196	15.6	13.6	
교통/통신비	59	24	3.6	1.7	
의류비	14	3	0.9	0.2	
가구집기 가사용품비	9	2	0.6	0.1	
사적이전 지출	101	43	6.2	3.0	

변수	빈도(명)		비율(%)		x ²
	비공공형	공공형	비공공형	공공형	
문화생활비	57	12	3.5	0.8	
경조사비	48	9	2.9	0.6	
비소비 지출	54	22	3.3	1.5	
기타	21	8	1.3	0.6	
합계	1,639	1,439	100.0	100.0	

주: * p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

<표 4-25>에서 노인일자리사업 참여 전후 생활비 지출액 변화를 확인한 결과 연령과 학력에 따라 생활비 지출액 변화의 차이가 크게 나타났다. 70대와 80대 참여자들이 사업 참여 전후로 약 10만원 정도 지출액이 증가한 반면 60대 참여자는 약 13만원이 증가했다. 공공형 참여자의 월 급여액이 일정하게 정해져 있다는 점을 고려하면 고연령대 참여자들과 저연령대 참여자들이 노인일자리사업 급여를 상이한 용도로 활용하고 있음을 추측해 볼 수 있다. 학력의 경우, 대출 이상을 제외하면 학력이 높아질수록 지출 변화도 크게 나타나는 것을 볼 수 있다. 대출 이상은 절대적인 지출 수준이 높았지만 노인일자리사업 참여 전후의 변화는 무학 다음으로 낮게 나타났다.

표 4-25 | 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 참여 전후 생활비 지출액 변화

변수	사업 참여 전 월평균 생활비 지출액 (만원)	사업 참여 후 월평균 생활비 지출액 (만원)	사업 참여 후 지출액 - 사업 참여 전 지출액 (만원)
성별			
남성	152.05	164.50	12.46
여성	120.39	132.40	12.01
연령			
60대	154.55	167.92	13.37
70대	113.31	123.90	10.59
80대	83.79	94.17	10.38
학력			
무학	87.60	94.79	7.19
초졸	95.43	105.31	9.88

변수	사업 참여 전 월평균 생활비 지출액 (만원)	사업 참여 후 월평균 생활비 지출액 (만원)	사업 참여 후 지출액 - 사업 참여 전 지출액 (만원)
중졸	106.05	118.63	12.59
고졸	155.10	170.27	15.17
대졸	209.63	218.97	9.34

주: 2022년 신규참여자만 응답함

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

〈표 4-26〉는 공공형 참여자 특성별로 세부적인 지출 증가 항목을 나타낸 결과이다. 남성과 여성을 먼저 비교해보면, 남성이 여성보다 식비 지출 비율이 높았고 여성은 남성보다 보건의료 비용에 지출을 월등히 늘린 것을 볼 수 있다. 연령별로 살펴보면, 연령이 낮을수록 식비 지출이 높았으며 보건의료 지출은 낮았다. 한편, 60대의 경우는 사적이전으로 지출한 비율도 6.0%로 다른 연령대에 비해 높게 나타났다. 학력별로 지출 항목 분포도 다르게 나타났는데 무학 집단이 다른 집단과 다르게 식비보다 보건의료비 지출이 더 높게 나타났고 대졸 집단도 타 집단에 비해 식비 지출은 낮은 편이고 사적이전 지출이 10.1%로 가장 높게 나타났다.

표 4-26 | 공공형 참여자 특성별 노인일자리사업 활동비 수급 후 지출 증가 항목 (%)

변수	식비	보건 의료	주거 광열	교통/ 통신	의류	가사 용품	사적 이전	문화 생활	경조 사비	비소비 지출	기타	합계
성별												
남성	47.1	17.7	14.4	4.3	0.3	0.4	6.0	2.5	3.0	3.2	1.1	100.0
여성	44.4	28.2	14.8	1.7	0.7	0.3	3.8	2.1	1.2	2.1	0.8	100.0
연령												
60대	49.5	14.0	14.7	3.1	0.6	0.4	6.0	3.5	3.2	4.0	1.0	100.0
70대	43.5	27.4	15.1	2.8	0.6	0.3	4.4	1.8	1.3	1.7	1.2	100.0
80대	42.3	36.5	13.5	1.5	0.2	0.4	2.5	1.0	0.6	1.4	0.2	100.0
학력												
무학	34.6	40.8	16.5	1.0	0.3	0.0	3.9	0.0	0.3	1.9	0.7	100.0
초졸	42.7	31.1	15.9	2.2	0.2	0.4	2.9	0.9	1.1	2.0	0.7	100.0
중졸	50.1	22.4	14.3	2.8	0.5	0.3	3.6	1.8	2.1	1.5	0.7	100.0
고졸	50.5	16.7	13.3	3.1	0.5	0.5	5.8	2.8	2.1	3.3	1.5	100.0

변수	식비	보건 의료	주거 광열	교통/ 통신	의류	가사 용품	사적 이전	문화 생활	경조 사비	비소비 지출	기타	합계
대출	38.9	12.4	13.8	4.4	2.4	0.3	10.1	8.1	4.4	4.4	1.0	100.0
전체	45.4	24.2	14.7	2.7	0.6	0.4	4.7	2.2	1.9	2.5	0.9	100.0

자료: 2022 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료

제4절 소결

이 장에서는 2022년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료를 활용하여 노인일자리 사업에 참여한 노인들의 참여 경험에 대해 분석하였다. 기존 연구가 객관적 지표를 기준으로 노인일자리 사업 전후 소득 변화나 건강 상태 변화 등 정책의 효과성에 주목하였다면 여기서는 논의의 초점을 참여자 개인으로 옮겨와 참여자 개인의 경험과 인식을 드러내는데 주목하였다. 특히 공공형 노인일자리 사업 참여 노인들의 참여 경험에 주목하기 위하여 공공형과 비공공형 노인일자리 사업 참여자를 구분하여 참여유형에 따라 참여 경험이 어떻게 달라지는지 확인하였다. 이때 공공형에는 공익활동형 참여자가, 비공공형에는 사회서비스형 및 민간형 참여자가 해당한다.

2022년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사에 포함된 사업 참여자(대기자 제외) 3,078명을 대상으로 노인일자리 사업 참여 동기 및 만족도, 사회적 관계에 대한 경험과 인식, 건강 관련 경험과 인식, 경제적 측면에 대한 경험과 인식으로 구분하여 참여 경험을 분석하였다. 분석 결과, 노인일자리 사업 참여자는 사업 만족도가 전반적으로 높았으며 사회적 관계, 건강, 경제적 측면에서 모두 긍정적으로 경험하고 있는 것으로 나타났다. 공공형과 비공공형 참여자 간 응답값의 차이는 있었지만 경향성은 비슷하게 나타났다. 공공형 참여자가 노인일자리 사업에 참여하는 동기는 경제적 이유가 가장 큰데 실제로도 소득증가의 효과를 가장 높게 평가하고 있었고 90% 이상의 참여자가 노인일자리 사업에 계속 참여하기를 희망하고 있었다. 사회적 관계와 건강 측면에서도 긍정적인 경

험을 하는 것으로 나타났는데 건강 측면에서는 의료비 절감의 효과보다는 기능 약화를 예방하는 차원에서의 효과성이 더 큰 것으로 나타났다.

실태조사 분석 결과 공공형 노인일자리 사업에 대한 시사점을 정리해보면 다음과 같다. 먼저, 공공형 참여자들은 다른 시간보다 노인일자리 사업 참여 시간을 늘리고 싶어했는데 현재는 일 3시간, 주 30시간으로 활동시간에 제한이 있다. 향후에는 노인일자리 사업 활동 시간을 더 늘릴 필요성을 엿볼 수 있으나 참여자들이 개인의 상태와 여건에 따라 선택할 수 있도록 일괄적으로 늘리기 보다는 여러 가지 시간대 및 활동시간의 선택지를 제공할 필요가 있고 중간에 노인일자리 사업이 끊기지 않고 안정적으로 제공될 수 있도록 일자리 안정성을 향상시킬 필요가 있다. 둘째, 공공형 참여자들은 경제적 측면에서도 긍정적인 경험을 하고 있는 것으로 나타났지만 급여 수준은 좀 더 높아질 필요가 있다. 별도로 보고하지는 않았으나 참여경험을 종속변수로 회귀분석을 실행한 결과에서도 많은 요인이 공공형과 비공공형에 따른 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타난 가운데 보수가 적절하다는 평가에서만 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 현재 공익활동형 참여자는 근로기준법상 근로자가 아닌 참여자 신분을 가지며 시간당 활동비는 6천원 수준이다. 이는 최저임금보다 3천원 이상 낮은 수준이다. 또한 노인일자리 사업 참여 전후 생활비 지출 증가율이 비공공형보다 공공형이 더 높았는데 공공형 참여자들은 식비와 의료비 등 필수재 지출을 중심으로 생활비를 늘리고 있었다. 따라서 향후 공공형 노인일자리 사업의 활동비는 보다 향상될 필요가 있는데, 2024년부터 공익활동형 활동비가 현행 월 27만원에서 월 29만원으로 향상될 예정이다.

본 연구의 목적은 공공형 노인일자리 사업 참여 경험을 분석하는 것으로 개인의 참여 경험과 인식은 양적인 지표의 변화량으로 측정하는데는 한계가 있다. 이어지는 장에서는 공공형 노인일자리 사업 참여자를 대상으로 FGI를 진행한 결과를 통해 공공형 참여노인들의 참여 경험을 보다 심층적으로 살펴보고자 한다.

공공형 노인일자리 참여자 경험에 관한 질적 연구

제1절 조사 목적과 개요

제2절 조사 참여자 특성

제3절 조사 결과

제4절 소결

공공형 노인일자리 참여자 경험에 관한 질적 연구

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

제1절 조사 목적과 개요

1. 조사 목적

본 조사의 목적은 공공형 노인일자리 참여자를 대상으로 노인일자리사업 참여 경험을 심도 있게 살펴봄으로써 이들이 공공형 노인일 자리를 통해 어떤 경험을 하고 있는지를 총체적으로 깊이 있게 이해하는 데 목적이 있다.

2. 조사 개요

본 조사의 참여자는 2023년 현재 노인일자리사업 중 공공형 노인일자리 참여자를 대상으로 하였다. 본 조사에서는 공공형 노인일자리 참여자 중 노노케어, 경륜전수 활동, 공공시설 봉사에 참여자를 대상으로 총 22명의 노인을 7개 그룹으로 구분하여 FGI(Focus Group Interview, 이하 FGI)를 실시하였다. 조사 기간은 2023년 11월 6일부터 9일이었으며 각 그룹별 90분 가량 소요되었다. FIG의 주요 내용은 ‘공공형 노인일자리 지원 동기 및 참여 경로’, ‘공공형 노인일자리 참여와 변화’, ‘공공형 노인일자리 욕구와 기대사항’등 이었다.

제2절 조사 참여자 특성

본 조사에 참여한 공공형 노인일자리 참여자는 총 22명이었다. 이들의 성별 구성은 남성 9명, 여성 13명이었다. 일반적으로 공공형 노인일자리 참여자 성비가 여성이 더 높은 것을 반영하여 여성 참여자를 더 많이 섭외하였다. 이들의 출생연도는 1942년에서 1943년 사이에 출생한 참여자가 7명, 1944년에서 1945년 사이에 출생한 참여자가 7명, 1946년에서 1947년에 출생한 참여자가 8명이었다. 이들의 가구 형태는 노인 부부가 10명으로 가장 많았고, 독거가 7명으로 그 뒤를 이었다. 이외에도 기혼자녀와 동거하는 노인이 4명이었고, 미혼자녀와 동거하는 노인도 1명으로 확인되었다. 조사 참여자의 교육 수준은 초등학교 졸업이 10명으로 가장 많았고, 그 뒤를 중학교 졸업이 7명으로 나타났다. 고등학교 졸업과 대학교 졸업 이상이 각각 2명이었고, 무학도 1명 있었다.

본 조사에 참여한 노인 전원은 기초연금을 수급하고 있었다. 이는 공공형 노인일자리 참여 기준이 만 65세 이상 기초연금수급자이기에 공통적으로 나타나는 조건으로 볼 수 있다. 조사 참여자의 주관적 건강상태는 좋음이 10명으로 가장 많았고, 주관적 경제상태는 보통의 응답이 14명으로 가장 많았다. 이들이 공공형 노인일자리에 참여한 횟수는 5회 이상이 9명으로 가장 많았고, 3~4회가 7명으로 그 뒤를 이었고 1~2회가 6명으로 나타났다. 이처럼 본 조사에 참여한 공공형 노인일자리 참여자의 구체적인 특성은 <표 5-1>과 같이 정리하였다.

표 5-1 | 조사 참여자의 개인적 특성

		전체		노노케어		공공시설봉사		경륜전수활동	
전체		(22)	100.0	(8)	100.0	(9)	100.0	(5)	100.0
성별	남성	(9)	40.9	(3)	37.5	(4)	44.4	(2)	40.0
	여성	(13)	59.1	(5)	62.5	(5)	55.6	(3)	60.0
출생연도	1942년~1943년	(7)	31.8	(2)	25.0	(3)	33.3	(2)	40.0
	1944년~1945년	(7)	31.8	(3)	37.5	(3)	33.3	(1)	20.0
	1946년~1947년	(8)	36.4	(3)	37.5	(3)	33.3	(2)	40.0

		전체		노노케어		공공시설봉사		경륜전수활동	
가족관계	독거	(7)	31.8	(1)	12.5	(3)	33.3	(3)	60.0
	노인부부	(10)	45.5	(4)	50.0	(4)	44.4	(2)	40.0
	기혼자녀동거	(4)	18.2	(2)	25.0	(2)	22.2	(0)	0.0
	미혼자녀동거	(1)	4.5	(1)	12.5	(0)	0.0	(0)	0.0
교육수준	무학	(1)	4.5	(0)	0.0	(1)	11.1	(0)	0.0
	초졸	(10)	45.5	(4)	50.0	(5)	55.6	(1)	20.0
	중졸	(7)	31.8	(4)	50.0	(3)	33.3	(0)	0.0
	고졸	(2)	9.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	40.0
	전문대졸	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	대졸 이상	(2)	9.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	40.0
기초연금 수급여부	수급	(22)	100.0	(8)	100.0	(9)	100.0	(5)	100.0
	비수급	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
공적연금 수급여부 (국민연금, 사학연금 등)	수급	(9)	40.9	(4)	50.0	(4)	44.4	(1)	20.0
	비수급	(13)	59.1	(4)	50.0	(5)	55.6	(4)	80.0
기초보장 수급여부	수급	(5)	22.7	(3)	37.5	(2)	22.2	(0)	0.0
	비수급	(17)	77.3	(5)	62.5	(7)	77.8	(5)	100.0
주관적 건강상태	매우 좋음	(1)	4.5	(0)	0.0	(1)	11.1	(0)	0.0
	좋음	(10)	45.5	(2)	25.0	(4)	44.4	(4)	80.0
	보통	(8)	36.4	(5)	62.5	(2)	22.2	(1)	20.0
	좋지 않음	(2)	9.1	(0)	0.0	(2)	22.2	(0)	0.0
	매우 좋지 않음	(1)	4.5	(1)	12.5	(0)	0.0	(0)	0.0
주관적 경제상태	매우 좋음	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	좋음	(3)	13.6	(0)	0.0	(2)	22.2	(1)	20.0
	보통	(14)	63.6	(6)	75.0	(4)	44.4	(4)	80.0
	좋지 않음	(3)	13.6	(0)	0.0	(3)	33.3	(0)	0.0
	매우 좋지 않음	(2)	9.1	(2)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0
공공형 노인일자리 참여 횟수	1~2회	(6)	27.3	(2)	25.0	(3)	33.3	(1)	20.0
	3~4회	(7)	31.8	(2)	25.0	(5)	55.6	(0)	0.0
	5회 이상	(9)	40.9	(4)	50.0	(1)	11.1	(4)	80.0

제3절 조사 결과

1. 공공형 노인일자리 지원 동기 및 참여 경로

: “부담되지 않는 일자리”, “내 존재의 의미를 찾아주는 노인일자리”

본 조사에 참여한 공공형 노인일자리 참여자 중 노노케어와 공공시설 봉사에서 활동하는 노인은 만 65세 이전 자영자인 경우가 많았다. 반면 경륜전수 활동 참여자는 회사와 같은 직장생활을 경험한 사람이 다수였던 것으로 확인되었다. 공공형 노인일자리 참여자들은 주된 일자리에서 은퇴하는 시기를 최대한 미루려고 했던 것으로 확인된다. 그 이유는 은퇴 이후 노년기 일을 구하는 게 어렵고 노인은 쉬어야 한다는 사회적 고정관념과 이에 영향을 받은 개인적 편견이 있었기 때문으로 확인되었다. 그래서 참여자들은 다양한 방법으로 민간 시장에서 일자리를 이어가기 위한 노력을 기울였던 것으로 나타났다. 이 같은 노력은 자신의 주된 일자리와 무관한 일도 마다하지 않는 양상으로 확인되었다.

“저는 퇴직하고 경비를 했어요. 경비 아파트 경비를 하다가 4~5년 하다가 73세가 정년인데 그걸 넘겨서 77세까지인가 경비 반장을 했어요. 어느 정도 하고 용역회사로 넘어가서 그 때 그만됐거든요.”(송기성, 남, 80세, 공공시설봉사 지역사회환경개선사업 참여자)

“(퇴사 후) 2년 놀다가 도저히 안 되겠다. 그래가지고 미화원으로 들어가고 빌딩, 아파트 그런 미화반장 해갖고 소장까지 하다가 70대에 그만 뒀어요.”(정영일, 남, 80세, 경륜전수활동 1.3세대강사파견사업 참여자)

참여자들이 공공형 노인일자리에 지원하게 된 동기는 주로 경제적 측면에서 도움이 된다는 점과 연결된다. 노인일자리사업에 참여하게 되면 경제적으로 보탬이 되기 때문에 신청했다는 이유가 일반적이었다. 경제적 이유는 노인일자리 사업에 참여하는 대부분의 참여노인이 기대하는 바로써 본 조사에 참여한 노인

역시 경제적인 측면에 대한 이유를 가장 큰 지원 동기로 손꼽았다. 이외에는 노인일자리사업 참여가 신체활동을 보장함으로써 운동 효과가 있을 것으로 기대한 것이었다. 즉 건강관리의 차원에서 이점이 있다고 판단하여 경제적 측면과 함께 운동의 측면에서 공공형 노인일자리에 지원, 참여하게 된 것으로 말하였다.

“집에서 있으면 안 돼요. 활동을 해야 되고 또 경제상으로도 30만 원, 27만 원이라도 받을 게 좋고 나가서 건강 상태가 좋잖아요. 나가서 활동을 하니까 그것 때문에 제가 나가는 거죠.”(송기성, 남, 80세, 공공시설 봉사 지역사회환경개선사업 참여자)

“허리 수술하고 나서 병원에 자주 다니는데 운동 삼아 같이 다니라고 그래갖고. [중략] 운동 삼아 소일거리를 찾은 거죠.”(이충경, 남, 77세, 노노케어 연중노노케어행복나눔사업단 참여자 보호자)

경륜정수 활동 참여자의 경우, 일자리가 없어 사회활동 및 여가활동 기회를 얻기 위해 공공형 노인일자리를 선택하게 된 것으로 말하였다. 이들은 노년기 무료한 삶에 대해 걱정했고 무위가 익숙해지는 노년의 삶을 경계하는 것이 건강하는 사는 법이라고 믿고 있었다. 결국 공공형 노인일자리를 통해 사회활동 및 여가활동의 계기를 마련하고 사회적 단절과 고립을 예방하는 데 도움을 얻고 있었다. 실제로 조사 참여자 외 노인 일자리사업 참여자의 상당수가 활동을 통해 사회적 관계망을 형성하거나 지역사회 네트워크를 확보하는 것으로 나타났다. 이는 노인일자리사업이 가진 큰 장점으로 지역사회 노인들이 고립되지 않게끔 돕고 있다는 것을 증명하고 있다.

“강의를 하는 것에 대한 자부심도 있고. 또 집에만 있으면 요일 분간도 안 되는 경우도 있어요. 근데 강의를 하니까 그걸 알 수도 있고.”(이창구, 남, 78세, 경륜전수활동 공익활동-경륜전수활동-OPAL선생님 참여자)

“시간 보내고 운동하고 친구 만나고. 집에 혼자 있으니까 나 혼자 있으니까 (혼자 먹기보다는) 외식을 많이 하고, 친구들을 만나고 해야지. 그 래가지고 일자리를 선택했어요.”(정영일, 남, 80세, 경륜전수활동 1.3세 대강사파견사업 참여자)

이처럼 참여자들은 체력적으로 부담되지 않고 높은 역량이 요구되지 않는 공 공형 노인일자리에 만족하는 모습을 보였다. 이들은 노인일자리사업을 노인복 지관을 통해 알게 되거나 동사무소와 같은 공공기관을 통해 관련 정보를 수집하 고 있었다. 또한 온라인 환경이 어색한 노인의 경우 신문처럼 익숙한 인쇄물로 노인일자리사업에 대한 정보를 얻는 모습을 보이기도 하였다. 정리하면 조사 참 여자의 대부분은 노인복지관과 동사무소처럼 노인에게 열린 공간을 통해 노인 일자리에 대한 정보를 얻고 있는 모습을 보였다.

“종합복지관 앞을 지나다 보니까 포스터에 노인 일자리 모집이라고 그 거 보고 내가 거기 가게 됐죠. 복지관 그래서 그때부터 이걸 하게 됐죠.” (김숙희, 여, 79세, 노노케어 행복돌봄활동 참여자)

“복지관이라는 데를 다니다가 거기서 정보를 얻어갔고 그때부터 시작한 거죠.”(도갑정, 남, 76세, 공공시설봉사 전통시장활성화지원사업 참여자)

“플랜카드가 걸려 있더라고요. 들어가서 이야기를 했더니 모집 끝났고 자리가 없대요. 그럼 여기 말고 딴 데 어디 있느냐 하니까 종합복지관을 가르쳐줘서 찾아갔죠.”(박영숙, 여, 77세, 공공시설봉사 꿈플래너 참여자)

“매달 지역 까치 신문에 나와요. 생활 일자리 몇 월 며칠까지 신청하십 시오. (중략) 동사무소 다니다가 구청 복지과에 가도 돼. 구청 복지과에 가면 정보를 딱 빼줘요.”(정영일, 남, 80세, 경륜전수활동 1.3세대강사파 견사업 참여자)

조사 참여자들은 공공형 노인일자리에 지원하여 참여하게 된 것에 만족감을 드러냈다. 노년기 일자리를 통한 사회활동을 지속할 수 있다는 것에 큰 만족감을 보였고 이것이 경제적 보탬이 되는 행위라는 것에도 만족하는 모습을 보였다. 또한 노년기 사회활동의 기회를 국가와 지역사회에서 마련해 준다는 점에서 상당한 의미를 부여하고 있었다. 만 65세 이상 노인으로서 새롭게 기여하는 장이 마련되었다는 점과 부담되지 않게 활동할 수 있는 환경이 갖춰져 있다는 점에서 참여자들은 만족감을 표현하였다.

2. 공공형 노인일자리 참여와 변화

：“내가 다른 사람을 도와준다는 것에 보람”, “작은 나를 크게 만들어주는 국가 일자리”

본 조사의 참여자들은 노인일자리사업을 통해 ‘보람’을 느꼈다고 말하였다. 이들에게 노인일자리의 만족도는 매우 높은 편이었으며 일자리를 소개해 준 기관에 대한 신뢰도 더불어 좋아지는 것으로 언급하였다. 대부분의 공공형 노인일자리가 참여 그 자체로 높은 만족도를 보이는 만큼 조사 참여자들 역시 같은 맥락에서 노인일자리사업을 경험하고 있었다. 그리고 노인일자리사업에 참여함으로써 누군가에게 도움을 줄 수 있다는 것에 기쁨을 느끼고 있었다. 경륜전수 활동의 경우, 자신이 잘하는 것을 다른 이에게 알려주는 것에 대한 기쁨과 보람이 있는 것으로 나타났다.

“그냥 너무 월급이 많으면 그만큼 일을 해야 되니까 내 나이에 맞게 그냥 이것도 감사한 것 같아요. 나이가 이제 80세니까 이것도 감사하죠.”(박인숙, 여, 78세, 공공시설봉사 학교교통안전지킴이엘로우지킴이 참여자)

“게이트볼은 대기자가 30명씩 있어요. 또 기분 좋은 건 완전 초보를 갖다 기초를 완전 가르쳐서 게임에 들여보내거든요. 그러니까 못하면 뭐

어디 치다 왔다고 어디 클럽에서 치다 왔다는데 선생님한테 배우고 오라고 그래서 왔다고 그럴 때 기분이 좋고.”(김영순, 여, 77세, 경륜전수활동 노노강사 참여자)

공공형 노인일자리 참여자들은 노인일자리사업에 참여한 뒤 경제적 측면의 변화를 언급하였다. 이들에게 월 27만 원의 활동비가 경제적으로도 도움이 된다는 것으로 이것을 참여 전후의 변화로 손꼽았다. 특히 가족으로부터 경제적인 지원을 받을 수 있음에도 불구하고 이를 꺼리는 노인들이 많기에 노인일자리사업에 참여함으로써 발생하는 활동비는 자존감을 높이고 자신감을 갖게 하는 것으로 확인되었다. 아울러 이들은 병원비나 목돈 지출에 대한 부담을 갖고 있었는데 노인일자리사업에 참여함으로써 전술한 위기 상황에 대비하는 것으로 나타났다. 결국 독립적인 생활을 위한 최소한의 수입을 노인일자리사업을 통해 기대하는 것으로 확인되며 이는 기초연금과 함께 이들의 주된 소득원으로 언급되었다.

“경제적으로 용돈도 생기고 일도 생기고 나한테 보탬이 되죠. 모든 것이.”
(김숙희, 여, 79세, 노노케어 행복돌봄활동 참여자)

“훨씬 낫죠. 기초연금 타지. 이거 타지. 생계유지가 돼요. 우리가 큰 걸 안 쓰고 병원에 안 가고 이러면 가족 형편에 그 정도면 쓸 수가 있어요. 병원에 큰 병원에 가서 수술을 하나 뿔 하면 적자죠.”(송기성, 남, 80세, 공공시설봉사 지역사회환경개선사업 참여자)

“훨씬 이득이죠. 일자리 후에 전에는 그런데 이거 내가 운동해서 돈을 벌잖아요. 그러니까 기분이 좋잖아. 그러니까 꼭 필요해 일자리는.”(김영순, 여, 77세, 경륜전수활동 노노강사 참여자)

“그래도 우리가 지금 27만 원이 적은 것 같다고는 생각은 해도 보탬이 됐으니까 그런 거 저런 하는 데 보탬이 돼서 여유롭지만 만일 안 한다면

사실 그게 마이너스가 되잖아요. 있다가 없으면 우울하겠죠.”(박인숙, 여, 78세, 공공시설봉사 학교교통안전지킴이엘로우지킴이 참여자)

노인일자리사업은 참여자들에게 있어 신체적 변화도 유도하는 것으로 보인다. 조사 참여자들은 노인일자리사업을 통해 규칙적인 생활을 하게 되고 정해진 시간에 외부활동을 하는 것이 신체적으로 큰 이득을 가져다주는 것으로 여겼다. 이들은 노인일자리사업을 통해 집에서 무료하게 있는 시간을 줄임으로써 신체 건강에 긍정적인 영향을 있는 것을 기대하였다. 그리고 공공형 노인일자리 특성상 무리한 활동을 지양하고 적절한 수준의 활동이 보장됨에 따라 건강상 도움이 되는 정도의 활동이라는 것에 안정감과 만족감을 나타냈다.

“말하자면 누워 있던 사람을 일으켜 주는 거예요. 활력소도 되고 여러 가지. 그리고 나이 먹은 사람들은 일단 누워 있으면 안 되는 거야. 어떤 경우도.”(황윤정, 여, 79세, 노노케어 도시락배달사업 참여자)

“일을 하니까 훨씬 좋지. 나가서 운동을 못 하니까 아무래도 거기 나가는 시간이 나한테는 큰 도움이 되지.”(이충경, 남, 77세, 노노케어 연중 노노케어행복나눔사업단 참여자)

“노인일 자리를 안하면 더 나빠질 수 있죠. 당연히 지금 그대로 가면 좋지. 지금이 제일 좋다고 생각합니다.”(도갑정, 남, 76세, 공공시설봉사 전통시장활성화지원사업 참여자)

“저는 그 일자리 때문에 건강에 좋다고 생각합니다. 왜냐하면 항상 움직여지잖아요. 왔다 갔다 해야 되고 그런 일로다가 내 몸이 굉장히 건강하다고 자부해요. 그렇게 생각하고 있어요.”(도갑정, 남, 76세, 공공시설봉사 전통시장활성화지원사업 참여자)

“건강도 좋고 그리고 마음적으로도 좋잖아요. (중략) 집에 가 있으면 건강 우리는 항상 걸어야 되는데 안 걸으니까 거리가 오면 걸고 많이 하잖아요. 그런 것이 많이 있잖아요. 그런 거니까 그러니까 건강이 좋다고 봐야죠.”(송기성, 남, 80세, 공공시설봉사 지역사회환경개선사업 참여자)

공공형 노인일자리는 사회적 관계 증진에도 도움을 주는 것으로 확인되었다. 조사 참여자들은 노인일자리사업에 참여함으로써 알게 된 사람들과 좋은 관계를 유지하는 경우가 많았고 비슷한 환경에 처한 사람들끼리 자연스럽게 지역사회 네트워크가 형성되는 이점이 있다고 하였다. 이외에도 노인일자리사업을 통해 복지관 이용자, 사회복지사, 지역 주민, 지역 공무원 등과도 관계가 자연스럽게 형성된다는 점에서 긍정적 인식이 제고되었다.

지금까지 노인일자리사업에 대한 선행연구에서는 참여자의 정신건강 개선에 대해 주목하였다. 본 조사의 참여자들 역시 우울증(상) 개선과 같은 효과가 있는 것을 경험하고 이에 대해 높게 평가하였다. 공공형 노인일자리를 하면서 무기력이 감소하고 규칙적인 생활로 정신건강 회복에 도움을 받았다는 경험이 많았다. 이런 면에서 노인일자리사업의 공공형 노인일자리는 노년기 사회활동을 지속하고 개인을 사회와 끊임없이 연결한다는 점에서 정신건강에 큰 도움이 되는 것으로 볼 수 있다.

“우울증 같은 게 혼자서 은둔 생활하는 사람들이 주로 많이 오잖아요. 근데 우리는 복지관에서 만나가지고도 대화할 수 있고. 우리가 일하는 집도 그 시간만 되면 우리를 기다리다 반갑게 맞아주니까 좋고 그것도 서로 어울려서 자기 살아온 생활도 서로가 나눌 수 있고 그런 게 너무 좋죠. 그러니까 우울증이 있을 수가 없죠.”(김숙희, 여, 79세, 노노케어 행복돌봄활동 참여자)

“일자리가 있어서 좋죠. 아침에 잠만 자고 나면 시간만 되면 복지관에 가서 일주일에 세 번 가잖아요. 거기 갔다 온 시간엔 아무 생각도 없어

요. 제일로 좋아요. 딴 생각이 안 들어서.”(백기순, 여, 81세, 노노케어 온누리봉사단 참여자)

“노인일 자리를 하는 사람들 중에 우울증 그런 것 때문에 아픈 분들도 한 번도 못 본 것 같아요. 제가 80 넘은 90 다 된 그런 분들하고 운동도 하면 오히려 저희보다 더 활발하세요.”(도갑정, 남, 76세, 공공시설봉사 전통시장활성화지원사업 참여자)

공공형 노인일자리 특성상 지역사회와 연계한 활동이 주로 이뤄진다. 그런 면에서 참여자들은 자신이 살고 있는 지역사회에 관심이 많아졌다고 언급하였다. 이는 공공형 노인일자리 참여함으로써 지역사회 활동이 증가하고 자연스럽게 관심이 생기는 것으로 볼 수 있다. 이는 에이징 인 플레이스(Aging in place)의 측면에서 노인이 자신의 지역사회에서 독립적인 생활을 하는 근간이 되는 자원임에 틀림 없다. 공공형 노인일자리 참여자들은 노인일자리사업을 통해 지역사회에 공헌하기를 희망하고 있었으며 자신의 역할로서 인정받고자 하는 욕구가 있는 것으로 나타났다. 따라서 공공형 노인일자리 참여하는 노인의 관심 증대를 적절히 활용한 프로그램을 개발하여 이를 독려할 수 있도록 하는 것도 요구되는 것으로 보인다. 이는 공공형 노인일자리 세부적인 발전방안과도 맞물려 있을 것으로 판단된다.

“지역사회도 생기죠. 어떻게 생기냐면 우리 지역사회가 지금 현재 다른 지역하고 비교가 되는데 강동구 하면 강동구에서 우리 현재 지역사회에서 모든 것들을 다 알 수 있는 맨날 나오는데 동네일보 강동일보 이런 거 보면서도 어느 지역은 이렇고 어느 지역은 이렇다는 거를 많이 파악할 수가 있죠.”(김숙희, 여, 79세, 노노케어 행복돌봄활동 참여자)

“제 마음속으로도 더 공감을 하고 더 좋아졌고 제 자신도 좋아졌고 제가 하여튼 이거 일자리 한 뒤로는 더 모든 게 좋아졌죠. 친구는 뭐 저희

또래도 많이 가진 갔는데 그리고 또 외부에서 친구들도 만나게 되고 사회적으로 참 좋은 점이 많아요.”(도갑정, 남, 76세, 공공시설봉사 전통시장활성화지원사업 참여자)

조사 참여자들은 공공형 노인일자리에 계속 참여하기를 희망하였다. 내년에도 공공형 노인일자리에 참여할 수 있길 기대하면서 이런 기회가 계속 보장될 수 있길 바랐다. 그러나 계속 참여가 보장되는 것은 아니기에 다음 해 활동을 하지 못할 것에 대한 두려움, 불안감이 있는 것으로 확인되었다. 따라서 참여자들은 공공형 노인일자리에 대한 참여에 만족감은 높은 편이었으나 지속성에 대한 불안감을 해마다 경험하는 것으로 나타났다. 이에 대해서는 노인일자리사업의 확대와 욕구에 상응하는 공급을 위한 방안 마련이 필요할 것으로 생각된다. 또한 참여자들이 공공형 노인일자리에 계속 참여하길 바라는 것은 활동의 난이도가 적정하다는 것도 주된 이유였다. 참여자들은 공공형 노인일자리의 활동 난이도가 적정한 것으로 평가했으며 이 정도 수준이 유지되는 것이 바람직하다고 말하였다. 다만 난이도는 유지하되 활동 시간을 늘려 활동비 역시 증가하는 것을 기대하는 모습을 보였다.

“딱 좋아요. 끝나고 집에 가는 발걸음이 가벼워요.”(황운정, 여, 79세, 노노케어 도시락배달사업 참여자)

“아주 쉬운 것도 아니고 어려운 것도 아니고.”(도갑정, 남, 76세, 공공시설봉사 전통시장활성화지원사업 참여자)

위와 같은 맥락에서 공공형 노인일자리 참여자들은 활동비 인상에 대해서도 언급하였다. 현재 활동의 내용과 난이도에 있어서는 만족하지만 활동비 자체가 적다는 것에 대해서는 모두 이견이 없었다. 2024년부터 공공형 노인일자리의 활동비가 29만 원으로 인상되지만 이마저 부족한 것으로 여겼다. 이들은 시간당 최소 1만 원 이상은 책정되어야 적정하다는 의견을 내놓았다.

3. 공공형 노인일자리 욕구와 기대사항

：“계속 하고 싶은 일”，“경제적 도움도 있지만 사람들과 어울리는 것에 의의”

참여자들은 공공형 노인일 자리를 통해 시간을 유의미하게 보낸다고 여겼다. 이들은 노인일자리사업이 아니면 하지 못했을 일을 하면서 사회적으로도 기여하고 개인적으로 무위에서 벗어나는 기회를 가진 것으로 의미화하였다. 특히 여가 시간을 의미있게 보낼 수 있다는 점에서 노인일자리사업에 참여하는 것이 큰 의미가 있는 것으로 언급하였다. 따라서 공공형 노인일 자리는 이들의 시간을 유의미하게 하고 사회적으로도 필요한 일을 한다는 점에서 보람을 주는 활동이었다.

“그냥 일자리가 있다 하는 거 나가는 것만도 좋으니까 무기력하게 있는 것보다 한 달에 열흘이라도 가는 게 있으니까 그게 너무 즐겁고 좋은 거예요. 그리고 또 돈을 내가 만지면 또 내가 또 여행도 다닐 수도 있고요. 조금이라도 받고 있으니까 그게 좋은 거지.”(박영숙, 여, 77세, 공공 시설봉사 꿈플래너 참여자)

“경제적 도움, 어울림.”(김영순, 여, 77세, 경륜전수활동 노노강사 참여자)

공공형 노인일 자리에 참여하는 노인의 특징은 다양한 분야의 일 자리에 관심이 크지 않다는 것이다. 이들은 현재 자신이 참여하는 사업단에 만족하는 경향이 높고 가능한 동일 사업단에 계속 참여를 희망하고 있었다. 이러한 이유에서 다른 사업단의 일 자리를 선불리 권하거나 현재 사업단 참여를 중단하게 하는 것은 부작용이 클 것으로 생각된다. 참여자는 고령자의 특성을 그대로 갖고 있고 새로운 변화에 적응하는 시간이 필요한 사람들이다. 이 같은 특성상 기존 활동에 적응한 뒤부터는 새로운 사업단으로의 전환을 희망하지 않고 기존 활동에 전념하는 양상을 보이는 것으로 나타났다.

“저는 계속 지금 하는 것이 좋아요.”(김숙희, 여, 79세, 노노케어 행복 돌봄활동 참여자)

“다른 분야에 대해서는 아직 찾아보지 않았어요. 누군가 맞춤형으로 찾아주면 생각해 볼 용의는 있어요.”(이창복, 남, 81세, 노노케어 사회복지텔러 참여자)

참여자들은 공공형 노인일자리의 활동 시간의 적정성에 대해 언급하였다. 이들은 하루 3시간, 월 30시간이 적정하다는 의견도 있었지만, 이 시간을 더 늘려 주길 원한다는 의견도 공존하였다. 더불어 노인일자리 외 다른 일자리도 갖고 싶다는 의견도 있었다. 결국 활동 시간의 적정성은 활동비 인상에 대한 욕구로 볼 수 있을 것이다. 이들은 현재 활동 시간에 이견이 발생하는 것은 활동비의 부족으로 원인이 파악된다. 활동 시간을 늘려야 한다는 의견과 현재도 충분하다는 의견 모두 활동비에 대한 부족이 공통적으로 지적된 바 이에 대한 보완이 필요할 것으로 생각된다. 2024년부터 공공형 노인일자리의 활동비가 29만 원으로 인상되지만 이 역시 적다고 여기는 참여자의 의견이 지배적일 것으로 짐작된다.

“주 3일 근무가 좋아요. 쉬는 날도 있어야지”(황윤정, 여, 79세, 노노케어 도시락배달사업 참여자)

“(시간을) 조금 더 길게 해주면 좋죠.”(성향자, 여, 79세, 공공시설봉사 복지활동도우미 참여자)

위와 같이 활동 시간에 대한 이견은 자신의 상황에 따라 다르게 나타나고 있었다. 그렇지만 활동비 인상에 대한 목소리는 공통의 의견으로 모두 같이 적다는 인식이 강한 것으로 확인되었다. 공공형 노인일자리 참여자들은 최소 30만 원 이상의 활동비를 기대하고 있었으며 이는 시간당 1만 원 이상의 급여가 책정

되어야 한다는 것을 희망하는 것이었다.

“돈 좀 올라가서 우리가 노인 양반들이 그래도 활발하게 일할 수 있게 또 활동화 돼가지고서 여러 사람이 다 월급이 올라갔으면 하는 생각이 있죠. 저도 50%까지는 생각도 않고 지금 현재 27만 원씩 받는 거 3만 원 올려서 30만 원만 만들어져도 좋을 것 같아요.”(김숙희, 여, 79세, 노노케어 행복돌봄활동 참여자)

“30만원이 되어야 하는 이유 그래도 한 번 나가면 일당이 만 원은 된다. 만 원짜리다. 몇 시간이지만 그런 거가 이렇게 있더라고요.”(박인숙, 여, 78세, 공공시설봉사 학교교통안전지킴이엘로우지킴이 참여자)

“30시간에 35만 원 정도.”(박영숙, 여, 77세, 공공시설봉사 꿈플래너 참여자)

공공형 노인일자리 참여자들에게 있어 다른 유형의 노인일자리로 전환하는 것은 큰 호응은 없었다. 이들은 현재 참여하는 공공형 노인일자리에 만족하는 경향이 크기에 사업단 변경조차 바라지 않는 것이 대부분이었다. 이 같은 환경에서 공공형 노인일자리 참여자가 사회서비스형이나 민간형 전환하는 것은 선호되는 것은 아닐 것이다. 이들은 공공형 노인일자리가 자신의 역량과 상황에 적합한 것으로 판단하고 있기에 다른 노인일자리로의 전환을 바라지 않는 것으로 보인다. 특히 공공형 노인일자리 참여자들은 사회서비스형, 민간형 노인일자리가 ‘공공형보다 어려운 일’로 인식하는 경향이 강해 선호가 크지 않은 것으로 나타났다. 아울러 선발기준 역시 사회서비스형, 민간형 노인일자리가 더 까다로운 것으로 파악하여 애초에 진입 자체를 거부하는 사례도 많았다.

“힘들면 못하죠. 저희 같은 진짜 말씀하신 대로 저희 같은 또래에서 하면 몰라도 나이 먹은 사람들은 아무래도 처지겠죠. 눈치 보이는 건 안

되죠.”(황윤정, 여, 79세, 노노케어 도시락배달사업 참여자)

이들은 공공형 노인일자리 참여자로서, 공공형 노인일자리에 대한 부정적 시선에 대해 반감을 가지고 있었다. 공공형 노인일자리에 대한 부정적 인식을 편견이라고 보는 경향이 강했고 실제로 개인과 사회에 긍정적인 효과가 더 큰 정책이라며 옹호하는 모습을 보였다. 특히 공공형 노인일자리가 정부에서 노인에게 주는 시혜적 복지로 인식하는 부분에 있어서는 공감하지 않았다. 이들은 노인복지의 일환으로 공공형 노인일자리가 운영되고 있지만 실제 현장에서 참여하는 노인들은 책임감과 자부심을 갖고 활동하고 있음을 재차 강조하였다.

“정정당당하게 내가 일하고 돈 받는 거예요. 안 주면 또 어쩔 수 없는 거야. 안 주면 가서 달랄 수 없는 거잖아. 그게 내가 할 만큼 하고 내가 받은 만큼 하고 하는 건 당연한 일이다 생각을 합니다.”(이옥례, 여, 78세, 노노케어 희망이음 참여자)

“일을 한 만큼 해야지 돈을 받지. 그냥 받는 건 아니잖아요.”(성향자, 여, 79세, 공공시설봉사 복지활동도우미 참여자)

공공형 노인일자리 참여자들은 자신의 활동만큼 활동비를 정당하게 받는 것으로 여겼다. 이들은 자신들의 사회적 기여로 국가에서 활동비를 받는 것으로 생각했고 일에 대한 접근도 허드렛일이라고 생각하지 않는 것으로 나타났다. 이들은 자신의 일에 책임감을 갖고 있었고 앞으로도 주어진 역할에 소임을 다할 것이라는 의사를 분명히 하였다. 이들에게 있어 공공형 노인일자리는 정부 재정 지원일자리로서 다양한 의견이 혼재한 가운데 직접 경험하며 체험한 일로서 큰 가치와 의미가 부여된 것을 확인할 수 있었다.

제4절 소결

공공형 노인일자리에 대한 참여자들의 경험은 노인의 독립적인 삶과 자립을 돕는 일자리로서 의미가 있었다. 이들은 “80세 이후에도 더 일하고 싶다”는 이야기를 할 만큼 신체적 역량과 근로 환경이 갖춰지면 사회활동의 일환으로 일자리에 참여하고 싶다는 의사를 강하게 보였다. 이러한 이유에서 공공형 노인일자리는 참여자에게 있어 개인적으로 소중한 일자리이자 사회적으로 기여가 기대되는 공적인 일이라 할 수 있을 것이다. 이렇게 공공형 노인일자리에 대한 참여자의 경험이 긍정적인 부분이 큼에도 불구하고 활동비에 대한 불만족은 상당한 것으로 짐작된다. 대부분의 조사 참여자가 활동비에 대해 언급할 때에는 활동비 인상의 필요성을 역설하였는데 이는 현재 활동비 수준이 만족스럽지 못함을 방증하는 것이다. 따라서 적절한 수준의 절대 임금을 보장해야 할 것으로 판단되며 이는 활동 시간의 증감과 함께 고려해야 할 사안으로 보인다.

공공형 노인일자리 참여자의 대부분은 활동비에 대해 “최소 30만 원은 받고 싶다”는 주장을 하였다. 이들은 시간당 1만 원이라는 나름의 기준을 내세워 월 30만 원의 활동비를 언급하였다. 이는 최근 상승하는 물가를 고려할 때 활동비 인상에 대한 욕구는 계속될 것으로 예상된다. 2024년 공공형 노인일자리의 활동비가 29만 원으로 인상되지만 이는 참여자의 기대보다 낮은 수준으로 활동비 인상에 대한 요구는 한동안 계속될 것으로 생각된다. 그러므로 공공형 노인일자리 참여자 활동비에 대한 충분한 설명과 근거가 제시되지 않고서는 이들의 부정적 경험을 잠재울 수 없을 것으로 생각된다.

그리고 노인일자리사업의 사업량은 해마다 증가하고 있지만 당사자들은 사업에 탈락할 수 있다는 두려움이 큰 것으로 나타났다. 이러한 불안감은 노인일자리사업이 노인들에게 인기가 있다는 것으로 해석할 수 있는 한편 수요가 불충분하다는 관점으로 해석할 수도 있다. 따라서 향후 공공형 노인일자리의 수요 예측을 보다 정밀하게 진행하여 이들의 사회참여 욕구를 충족시킬 수 있도록 하는 것이 바람직할 것이다.

공공형 노인일자리 참여자들은 국가에서 제공하는 정당한 일을 하고 있다고 경험하였으며 사회적 가치를 생산하는 데 기여하고 있다고 여겼다. 이들은 공공형 노인일 자리를 통해 자신의 가치를 재증명하고 사회적으로 쓸모 있는 사람으로서의 역할을 계속 이어가길 바라고 있었다. 이 같은 이유에서 공공형 노인일 자리는 참여자의 경험을 토대로 지속되어야 할 근거가 있으며 앞으로도 확장의 가능성이 충분하다는 것을 체험적으로 증명하고 있다. 그러므로 공공형 노인일 자리는 이들의 경험에 기반하여 이 사업만의 차별적인 지향점을 유지해야 할 것이며 다른 유형의 노인일자리와 비교하여 절대 가치를 훼손하는 일은 바람직 하지 않을 것으로 판단된다.

결론 및 제언

제1절 주요 결과 요약

제2절 공공형 노인일자리의 정책 개선 방향

결론 및 제언

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

제1절 주요 결과 요약

1. 선행연구

선행연구에서는 노인일자리사업을 대상으로 한 모든 연구물을 분석하였다. 본 장에서는 노인일자리사업 관련 연구 경향을 양적 연구와 질적 연구로 구분하여 확인하였고 그 결과 보다 깊이 있는 연구가 필요하다는 시사점을 도출하였다. 그리고 공공형 노인일자리를 연구한 선행연구를 분석하여 공공형 노인일자리의 정책 효과를 종합 정리하고 선행연구의 분석 결과를 토대로 공공형 노인일자리 지속을 위한 방향성을 제언하였다.

2. 담론분석

담론은 단순한 학술적인 측면의 정의를 넘어 인간의 광의적인 지식 영역을 모두 포함하는 개념으로 확장되고 있다. 본 연구에서는 노인일자리사업과 공공형 노인일자리에 대한 담론분석을 시도함으로써 우리 사회 주요한 이슈 중 하나로써 노인일자리사업과 공공형 노인일자리를 고찰하였다. 본 장에서는 우리나라 3대 포털사이트인 네이버(www.naver.com), 다음(www.daum.net), 구글(www.google.com)에 게시된 뉴스 기사를 활용하여 노인일자리사업과 공공형 노인일자리에 대한 담론을 분석하였다. 본 장에서는 담론분석을 위한 키워드로 ‘노인일자리’, ‘공공형 노인일자리’, ‘민간형 노인일자리’를 선정하고 분석을 시도하였다. 담론분석을 위한 자료 수집 기간은 노인일자리사업의 종합계획을 고

려하여 2004년부터 2007년, 2008년부터 2012년, 2013년부터 2022년까지 총 네 시기로 구분하였고, 시기별 분석 결과를 상호 비교하여 노인일자리사업과 공공형 노인일자리에 대한 담론 변화를 종단적으로 확인하였다. 아울러 노인일자리사업과 공공형 노인일자리에 대한 감성 어휘분석을 시도하여 시기별 담론의 변화상을 확인 후 정리하였다.

3. 비교 연구

본 장에서는 공공형 노인일자리 참여자 경험 연구의 일환으로 공공형과 비공공형 참여 경험을 비교하였다. 이를 위해 2022년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사 원자료를 활용하여 공공형과 비공공형 참여자가 각각 이 사업을 어떻게 경험하는지 확인하였다. 본 장의 분석대상은 2022년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사에 참여한 3,078명(대기자 제외)으로 이 중 사회서비스형과 민간형 참여자는 비공공형으로 분류하였다. 본 장의 연구 결과는 참여 동기 및 만족도, 사회적 관계에 관한 경험과 인식, 건강 관련 경험과 인식, 경제적 측면에 대한 경험과 인식으로 구분하여 도출하였다. 비교 연구 결과를 종합하면, 공공형 노인일자리 참여자는 노인일자리사업에 경험함에 있어 높은 만족도를 보였으며 사회적 관계, 건강, 경제적 측면에서 모두 긍정적 경험을 하는 것으로 나타났다.

4. 질적 연구

본 장에서는 공공형 노인일자리 참여자를 대상으로 노인일자리사업 참여 경험을 심도있게 살펴봄으로써 이들이 공공형 노인일자리를 통해 어떤 경험을 하고 있는지를 총체적으로 탐구하는 데 목적을 두었다. 이를 위해 2023년 공공형 노인일자리 참여자 22명을 대상으로 심층 인터뷰를 진행하였다. 2023년 11월 6일부터 9일까지 총 3일간 7개 그룹으로 진행된 심층 인터뷰는 Focus Group Interview의 방식으로 진행하였으며 그룹별 평균 3명의 참여자가 연구에 참여하였다. 본 장의 결과는 공공형 노인일자리 참여자의 경험을 이해하는 데 도움

을 줄 것으로 기대한다. 공공형 노인일자리 참여자는 자신이 참여하는 노인일자리사업에 대해 “부담되지 않는 일자리”로 인식하고 있었고, “내 존재의 의미를 찾아주는 노인일자리”로 표현하였다. 이들은 공공형 노인일자리에 참여함으로써 “내가 다른 사람을 도와준다는 것에 보람”을 느꼈고, “작은 나를 크게 만들어 주는 국가 일자리”에 만족감을 나타냈다. 그리고 공공형 노인일자리 참여자는 이 사업에 계속 참여하고 싶다는 바람을 전달하였고 “경제적으로 도움도 있지만 사람들과 어울리는 것에 의의”를 두는 사회활동의 의미도 큰 것으로 그들의 경험을 전달하였다.

제2절 공공형 노인일자리의 정책 개선 방향

1. 고령 노인의 일자리 사업 참여 증대

공익형 일자리는 노인인구 수의 증가에 맞춰서 단계적으로 확대하겠다는 것이 보건복지부(2023)의 제 3차 노인일자리 종합계획의 방침이다. 실제로 우리나라는 2025년에 초고령사회에 진입하면서 노인인구가 급격히 증가하고 노인의 기대수명이 늘어나면서 75세 이상의 후기고령자가 크게 늘어날 것으로 전망되고 있다. 가족의 돌봄 부양의식이 약화되고 있는 것을 감안할 때, 노인의 소득지원과 사회참여를 지원하는 노인일자리 사업의 활성화가 더욱 중요해질 것이다.

후기 고령자를 위한 노인 일자리 사업을 확대하는 것이 필요하다. 특히 일부 후기고령자는 고령과 질환, 허약(frailty) 등으로 인해 활동의 제약이 있는 경우가 있다. 이들이 참여할 수 있는 공익형 사업에 참여하도록 사업을 계속 개발 및 활성화하는 것이 요구된다. 이를 위해서 기존의 노노케어, 공공시설 봉사 및 경륜전수 등과 같은 앞에서 언급한 기본형 공익형 일자리 사업을 확대하는 것이 필요하다.

이런 맥락에서 기본형 공익형 일자리 사업의 수요처를 신규로 발굴하고 고령

의 노인들도 용이하게 할 수 있는 사업 모델을 발굴하는 것도 추진하는 것이 요구하다. 돌봄의 필요성 증가와 같은 새로운 사회적 위험과 과제에 대응하는 것이 필요할 것이다. 특히 후술할 외로움과 사회적 고립 등이 한국사회의 심각한 사회 문제로 제기되는 현실을 감안해서 공익형 일자리 사업의 새로운 수요처로 개발하는 것이 바람직할 것이다.

이와 함께, 중장기적으로 허약한 고령 노인의 일자리 참여를 독려하기 위한 패러다임의 전환이 필요하다. 기존 공익형 일자리 사업 가운데 신체활동 능력에 제약이 있는 노인 참여자는 정상적인 참여가 어려운 경우가 많다. 따라서, 이같은 노인집단에게는 일자리 사업이므로 반드시 일을 시켜야 한다는 생각을 바꿔서 다양한 사회참여 프로그램에 참여한다는 개념으로 변화하는 것이 필요하다(이소정 외, 2021:183). 즉, 노인들을 위한 복지관의 여가문화 프로그램처럼 실 내에서 실시할 수 있는 다양한 사회참여 사업처럼 운영하는 것도 고려하는 것이 요구된다는 것이다. 근로 능력이 상실된 노인에게는 집단 프로그램으로 건강관리나 음식 채소 다듬기와 같은 소일거리와 같은 사업을 실시하는 것도 고려할 필요가 있다는 것이다. 이같은 의견은 기본적으로 노인일자리 사업은 저소득층에게 소득보전 측면의 성격이 있기 때문에 허약한 노인에게 일반노인처럼 일을 강조할 경우에는 자칫 사고가 발생하거나 사업에 대한 기대감에 차이가 발생하면서 사업의 운영에 여러 측면에서 어려움을 겪는 현실을 감안한 것이다.

2. 외로움과 고립에 대응한 신규 공익형 일자리 사업의 창출

공익형 노인 일자리 사업은 한국 사회의 변화에 적극적으로 대응하는 것이 필요하다. 특히 신규 공익형 일자리 사업을 창출하기 위해서는 새로운 사회적 문제를 민감하게 파악하고 대응하는 것이 요구된다. 최근에 한국 사회에 심각한 사회적 과제로 떠오른 것은 바로 ‘고독사’다. 사회적으로 소외된 많은 사람들이 외로움을 느끼면서 외로움을 사회적 질병으로 여기고 있다. ‘외로움에서 시작된 사회적 관계망의 축소 → 우울증 등 정신질환 발생 → 사회적 고립 → 고독사 또는 자살 등’의 악순환의 늪에 빠지는 경우가 많아지고 있다. 이제 외로움, 사

회적 고립, 고독사, 자살은 더 이상 그대로 방치할 수 없는 심각한 사회문제가 되고 최근에는 청년과 중장년 세대에서도 빈번하게 발생하고 있다. 히끼꼬모리라는 고립이 만연한 일본처럼 한국에서도 젊은 사람들이 집밖에 나오지 않고 사회적 교류를 하지 않는 사람들이 늘어나고 있다.

이번 윤석열 정부에서는 2027년까지 고독사를 20% 줄인다는 목표를 세우고 고독사 예방 기본계획을 최초로 수립했다(보건복지부, 2023b). 고독사를 예방하기 위해서 보건복지부에서 시범사업을 실시하고 있고 전국적으로 확대해서 시범사업을 실시할 예정이다.

고립된 대상자를 발굴하는 것은 고독사와 사회적 고립을 대응하는데 있어서 가장 기본적이고 중요한 일이다. 이를 위해서 서울특별시에서는 ‘우리동네돌봄단’이라는 조직을 구성해서 지역의 통장, 명예사회복지사 등과 함께 지역의 고립된 사람이나 고독사의 위험이 있는 사람을 찾아내는 역할을 한다. 공공의 공무원들이 지역의 세부적인 상황을 파악하기 어렵기 때문에 지역 주민들이 중심이 되어서 고립된 가구를 찾아내도록 하는 것이다.

일부 지역에서는 복지관 등을 통해서 발굴된 고립 대상자를 위해서 요리교실과 건강프로그램과 같은 다양한 사업을 실시하고 있다. 이를 통해서 고립 대상자의 사회적 관계망을 형성하고 건강을 스스로 챙길수 있는 식사 및 요리 방법, 건강 운동 등의 방법을 교육시켜서 역량을 강화해주도록 노력하고 있다.

앞으로 사람들의 개별화 현상이 가속화되면서 가족의 돌봄기능이 약화되고, 지역사회에서의 신뢰나 네트워크와 같은 사회적 자본이 축소될 가능성이 있기 때문에 이같은 사회 문제는 지속될 가능성이 높다.

공익형 일자리 사업은 이같은 현실을 고려해서 지역 사회 내의 고립 가구의 발굴과 이들을 위한 안부확인과 말벗과 같은 정서적 지지를 위한 다양한 사업에 참여하는 것을 적극 검토할 필요가 있다. 특히 서울시의 우리동네돌봄단처럼 고립 대상자의 발굴은 상대적으로 용이한 업무이므로 공익형 노인일자리 사업의 노인들이 참여할 수 있도록 일자리를 개발하는 것이 바람직할 것이다. 더욱이 기존의 돌봄 체계가 노인과 장애인 중심으로 설계되어 있어서 청년과 중장년을

위한 돌봄서비스 인프라가 취약한 현실을 감안할 때 노인일자리 사업의 진입이 상대적으로 용이할 것이다. 후술할 노노케어 사업을 통해서 이같은 문제에 대해 대응할 수 있을 것이다.

3. 노노케어 사업의 확대 개편 검토

노노케어는 공익형 일자리 사업의 대표적인 유형의 사업 중의 하나이다. 노노케어는 수혜 노인의 정서적인 지원과 생활환경 개선 등에서 높은 만족도를 나타내고 성과로 수혜노인의 정서적 안정, 고독사 예방, 외로움 해소 등의 긍정적인 효과를 내고 있다(김가원 외, 2022). 이처럼 노노케어는 앞에서 언급한 외로움, 사회적 고립, 고독사 등의 문제에 효과적으로 대응할 수 있는 사업으로 앞으로 그 규모를 대폭 확대할 필요가 있다. 사회적인 과제에 적합한 노인일자리 사업으로 발전의 가능성이 크다는 것이다. 고립 대상자의 발굴과 안부확인 및 말벗서비스 제공 중심의 ‘기본형 공익 일자리’로서 확대할 필요가 있다.

이를 위해 노노케어 사업의 내용을 다음과 같은 방식으로 확장적으로 개편할 필요가 있다. 첫째, 노노케어 사업의 명칭을 ‘친구만들기 사업’(가칭)과 같은 다른 명칭으로 고치는 것을 검토할 필요가 있다. 현재 노노케어는 노인이 노인을 돌보는 성격이 강한 명칭이다. 그러나 ‘케어’라는 용어는 참여노인이 수혜노인을 직접적인 돌봄을 제공하는 것을 기대하는 명칭이다. 요양보호사처럼 직접적인 돌봄을 수행하는 것을 기대하게 만드는 이름이다. 그러나 노노케어는 안부확인과 말벗 중심의 서비스 제공의 비중이 크다는 점을 감안할 때, 사회적 고립과 고독사를 예방하는 측면에서 적합한 사업으로 사회적 관계망을 새롭게 만들어 주는 친구만들기 사업과 같은 방식으로 변경하는 것을 검토할 필요가 있다. 과거에 독거노인의 고독사를 예방하기 위해 실시했던 ‘독거노인 친구만들기 사업’(김현미, 2017)을 참고할 필요가 있을 것이다.

둘째, 안부확인과 말벗 서비스 자체를 공익형 사업의 주요한 사업으로 인정하고 대우하는 것이 필요하다. 외롭거나 고립된 사람들은 사회적인 관계망이 사

실상 부재해서 일상을 편하게 나누기 위해서 대화를 하거나 몸이 아픈 등 어려운 상황에 직면해도 도움을 청할 사람이 없다. 그러나 이 사업을 통해서 참여 노인이 대상자의 안부확인을 해주고 말벗이 되어서 편하게 일상을 편하게 나눌 수 있는 기회를 제공한다면 그 자체가 참여대상자의 우울감과 고립감을 완화하는데 긍정적으로 역할을 하는 것이다(김가원 외, 2022).

셋째, 지역에서 고립되거나 고독사의 위험의 가능성이 있는 대상자를 발굴하는 업무를 추가하는 것이 필요하다. 노인들은 지역사회에서 장기간 거주하는 경향이 있기 때문에 고립과 고독사의 특징에 대한 교육을 실시해서 그 위험성이 높은 사람을 지역의 주민이나 친구 등을 통해서 발굴할 수 있도록 역할을 부여하는 것이 필요하다. 발굴을 이 사업의 주요한 업무 중의 하나로 포함시키는 것이다. 일부 지역에서는 고립된 대상자를 발굴하기 위해서 현금을 지급해서 인센티브를 지급할 정도로 발굴 업무를 중요하게 다루고 있다. 그러나, 일자리 참여 노인에게 지나치게 발굴업무를 가지고 실적화해서 지표를 관리하는 등의 일반적인 방식으로 운영되는 것은 지양해야 한다. 발굴이 쉽지 않은 일이고 실적으로 관리되면 노인에게 큰 부담이 될 것이기 때문이다.

넷째, 노노케어에서 발굴된 대상자에 대한 모니터링과 거부자에 대한 지속적인 관심을 표명하는 등의 비/대면적인 방식의 사업을 수행하는 등의 업무도 확대해서 실시하는 것을 추진할 필요가 있다. 고립된 대상자 중에서 중장년이나 청장년은 고독사 예방 등의 사업의 참여 자체에 대한 자존심 훼손이나 강한 낙인감 등을 우려해서 강한 거부감을 표명하고 있다. 하지만 '자기결정권'을 존중하는 원칙 때문에 더 이상 개입이나 지원을 할 수 없다. 그러나, 문제는 이중의 일부는 우울증, 양극성 장애, 조현병 등의 정신질환이 깊어지면서 제대로 된 의사결정을 하기 어려워지거나 치매노인들은 시간이 갈수록 인지기능의 상당한 훼손이 발생한다. 자기결정권을 존중하되 누군가는 지속적으로 외부의 사람과 관계를 유지하도록 지속적인 관심표명과 노력이 이뤄져야 한다. 이를 위해서 일자리 참여노인들이 고립대상자의 집에 복지정보가 작성된 편지를 제공하거나 그들이 도움을 필요할 때 기꺼이 함께할 수 있는 존재로서 꾸준히 관심을 표명

하는 존재로 자리매김할수 있다. 상대적으로 신체적 활동이 많지 않으므로 업무의 지속성과 책임성이 담보되면 가능할 것이다.

다섯째, 고립가구의 발굴과 관련해서 관련 업무를 수행하는 읍면동 주민센터와 시군구에 설치되어 있는 희망복지지원단 등과의 연계를 강화하는 것이 필요하다. 현재 동주민센터의 경우에는 찾아가는 복지팀에서 사회보장정보원의 행복이음이나 지역의 주민 등을 통해서 고립과 고독사 위험가구에 대한 발굴업무를 수행하고 있고, 복합적인 위기에 처한 대상자는 희망복지지원단에서 통합사례관리를 하고 있다. 따라서, 이들 기관과의 연계를 통해서 노인일자리 사업을 확대하는 것을 추진할 수 있을 것이다.

마지막으로, 노노케어의 활동 내용에 따라 공익형 사업과 사회서비스형 사업으로 구분해서 운영하는 것을 추진할 필요가 있다. 안부확인과 말벗 중심의 사업은 '공익형 일자리' 사업으로 기존대로 유지하되, 다소 활동의 강도와 양이 많은 가사수발과 신체수발 같은 업무가 이뤄지면 직접적인 대인돌봄서비스의 제공으로 보고 '사회서비스형 일자리'로 새롭게 구별하는 것이다. 신체활동의 많이 포함되므로 노인의 업무 수행능력과 자세, 활동내용 등에 따라서 다르게 대우하자는 것이다. 현재는 노노케어의 사업의 단순업무와 다소 직접적인 돌봄 서비스 업무가 혼재되어 있어서 일자리 참여 노인들도 혼란스럽고, 서비스를 제공받는 노인들도 다른 참여노인을 비교하면서 더욱 직접적인 돌봄서비스를 제공받기를 희망하는 등 '수요자와 공급자간의 미스매치'가 발생하고 있다. 노노케어를 공공형과 사회서비스형으로 분명히 구별하고 이를 바탕으로 서비스 수혜 노인에게도 제공 가능한 서비스의 내용과 범위 등에 분명한 안내할 수 있을 것이다. 서로 다른 기대감으로 인한 불필요한 갈등도 줄어들 것으로 기대된다.

4. 노인장기요양보험 사각지대 및 이용자 노인의 돌봄 지원 확대

공공형 일자리로 노인장기요양보험의 대상자 노인에 대한 말벗과 안부확인 등의 기본적인 돌봄 지원 업무를 확대 제공하는 것이 필요하다. 노인일자리 사업은 현재는 주로 노인맞춤돌봄서비스의 돌봄 보조 인력으로 활용되고 있지만

그 대상을 노인장기요양보험으로 확대 제공하는 것이 필요하다. 지금까지는 주로 서비스의 중복 사용에 대한 우려와 장기요양 대상자 발굴의 어려움 등으로 인해 노인일자리 사업과 노인장기요양보험을 결합해서 서비스를 제공하는 것을 꺼려하는 경향이 강했다. 그러나, 현장에서는 노인장기요양보험의 돌봄 대상자에게 공공형 일자리를 결합해서 동시에 서비스를 제공하는 사례가 늘어나고 있다. 가령, 지역사회 통합돌봄에서 우수한 실적을 내고 있는 부천시 경우에는 사례관리를 통해서 장기요양 노인에게도 공공형 일자리인 노노케어서비스를 제공하면서 긍정적인 결과를 내고 있다.

사실 돌봄의 측면에서 보면 노인맞춤돌봄서비스의 이용자 보다 노인장기요양보험의 대상자가 돌봄의 양이 훨씬 많이 필요하다. 노인장기요양보험의 인정등급을 받은 노인은 씻기, 옷입기, 화장실 가기 등 일상생활수행능력(Activities of Daily Living)에 어려움을 겪는 대상자다. 노인들은 대부분 거동이 불편하거나 독립적으로 신체적 활동이나 가사 활동을 하기 어려운 상태다. 그러나, 현재는 오히려 노인맞춤돌봄서비스 대상자에게 노노케어 서비스를 제공하고 있다. 더욱이 노인맞춤돌봄서비스 이용 노인은 대부분 일반돌봄군으로 안부확인 및 말벗서비스를 이용하는데 유사한 서비스를 받는 셈이다.

노인장기요양보험 이용자 중에서 중증도가 높은 1-3등급 노인에게 우선적으로 노노케어서비스를 제공하는 것이 필요하다. 왜냐하면, 현재의 방문요양 서비스는 하루에 최대한 제공하는 돌봄서비스의 시간이 3-4시간에 불과하기 때문에 외상상태에 있거나 거동이 많이 불편한 노인은 현재의 서비스량으로는 기본적인 식사도 어려운 상태에 있다. 특히 집에 혼자 장기간 시간을 보내면서 대화할 사람이 없어서 외롭고 정서적으로 힘든 경우가 많다. 공공형 일자리 사업을 통해서 말벗 서비스를 제공하는 것만으로도 정서적인 지원이 될 것이다. 실제로 부천시에서는 말벗서비스를 통해서 노인들의 우울감을 완화하는 긍정적인 효과를 내고 있다.

공공형 일자리 사업에서 노인장기요양보험 이용자 보다 더 우선적으로 선정해야 할 대상자는 ‘장기요양보험 미이용자’ 노인이다. 건강이 상당히 나쁜데도

돌봄의 사각지대에 있는 노인들이이다. 노인장기요양보험의 인정자격을 받은 대상자인데 본인부담금이 경제적으로 어려워져 서비스를 이용하지 않고 미이용 상태로 남아 있는 노인들이 적지 않다. 사각지대에 노인에게 우선적으로 공공형 일자리 사업을 제공하는 것이 필요하다.

중요한 것은 장기요양보험의 이용자와 사각지대에 있는 대상자의 발굴이다. 이 대상자는 기초지자체의 노인복지과 등에서 미이용자 명단을 확보해서 당사자의 동의를 구한 후에 공공형 일자리 서비스의 이용을 시도해보는 것이 필요하다.

요컨대, 노인일자리 사업을 활용해서 기존의 노인돌봄의 사각지대에 있는 노인들에게 돌봄의 서비스를 제공하는 것이다. 이는 서비스를 제공받는 노인의 삶의 질이 좋아지는 실질적인 도움이 되고, 노인일자리 사업의 측면에서는 일자리 사업의 수요처를 늘려서 사업이 확대되는 좋은 일감이 될 것이다. 돌봄과 일자리가 서로 윈-윈하는 구조가 될 것으로 기대된다.

5. 베이비부머 노인을 위한 일자리 확대

베이비부머가 노인세대로 진입하면서 앞으로 노인일자리사업에서 베이비부머가 주요한 참여자가 될 가능성이 커지고 있다. 이같은 인구학적인 변화에 대비해서 베이비부머세대의 특성에 적합하게 공익형 일자리가 대응할 필요가 있다(김제선, 김선웅, 2013). 즉, 베이비부머 세대는 이전의 노인세대에 비해 다양한 경제활동과 사회 경험을 갖고 있고 교육수준도 상대적으로 높은 특징을 고려해야 한다. 베이비부머 세대는 기존에 자신이 갖고 있던 직업이나 활동했던 분야와 유사한 일자리를 갖기 원하는 경향성이 있다. 베이비부머가 다양한 분야에서 경제활동을 했던 것에 발맞추어서 노인 일자리의 사업 내용을 다각화하는 것이 필요하다. 물론, 공익형 사업의 숫자는 늘리되 전체 사업의 유형에서 공익형의 비율이 너무 높은 것은 사회서비스형 일자리의 확대를 통해서 공익형의 비율이 낮아져야 할 것이다.

일자리 사업의 영역은 지속적으로 확대 발전되어 왔지만 현재의 공익형 일자리 사업은 지역사회 기반의 기본적인 활동이나 사회복지 관련 영역에서 활동하는 경

우가 많은데, 베이비부머 세대가 다양한 분야에서 활동할 수 있도록 일자리의 종류를 더욱 늘려야 한다. 물론, 앞에서 제시한 새로운 돌봄 영역과 대상자를 위한 일자리를 확대하는 동시에 지역사회의 중소기업과 자영업 등을 포함한 다양한 기관들을 수요처로 발굴하는 것이 필요하다. 이를 통해 일자리사업의 분야와 내용을 고도화시켜야 할 것이다.

가령, 기후온난화가 지속되면서 환경파괴로 인한 가뭄, 홍수, 대규모 화재, 해수면 상승 등 각종 문제가 심각한 세계문제로 제기되고 있다. 이런 상황에서 기업과 많은 기관들이 ESG (기업의 비재무적 요소인 환경, 사회, 지배구조, Environmental, Social and Governance)의 측면에서 적극 노력을 하도록 요구받고 있다. 노인일자리 사업의 다각화 측면에서 일자리 사업이 기업의 ESG 활동과 결합해서 이전보다 더 사회적으로 의미있는 활동을 하는 것이 필요하다. 노인일자리 사업이 단순히 환경을 깨끗하게 하는 활동을 하는 것이 아니라, 곳곳에 있는 페트병을 적극적으로 수거해서 순환자원의 측면에서 다른 제품의 원료로서 활용되도록 하는 것이다. 한국은 현재 순환자원이 활용률이 매우 낮은 상황이다. 그러나 페트병과 같은 자원을 모아서 재활용을 적극적으로 높이면, 석탄·석유 등의 화석원료의 사용이 줄어들면서 자연환경을 보호할수 있게 되는데 실질적으로 기여하게 되는 것이다.

요컨대, 베이비 부머 세대 노인들은 이전세대의 노인에 비해 더 사회적으로 가치와 의미가 있는 일에 열정을 쏟을 가능성이 있으므로 다양한 사업의 아이টে을 적극 개발하는 것이 시급하다.

6. 노인일자리사업 관리 체계 강화

노인일자리 사업은 수행기관과 전담인력이 사업 추진의 핵심 주춧돌이다. 그러나, 여건은 전반적으로 열악하다. 노인일자리 사업의 예산이 늘면서 업무도 증가하면서, 수행기관들이 일자리 사업의 확대를 꺼리고, 업무가 과중해지자 전담인력들도 더 나은 일자리를 찾아서 이직하는 경우가 많다.

특히 전담인력은 급여와 처우가 일반 사회복지관의 종사자보다 좋지 않고,

비정규직이 대부분이다. 일자리 사업이 계속 진행되면 사업의 경험이 축적되고, 안정적이고 전문적인 일자리 사업의 운영과 관리가 이뤄져야 한다. 그런데 인력의 잦은 이동으로 현실은 그렇지 않다. 이같은 구조적인 문제에 대응하기 위해서, 노인일자리 사업 담당자의 처우와 근로조건을 근본적으로 개선하는 것이 필요하다.

첫째, 노인일자리 사업 전담인력은 비정규직 근로자로 대우받고 있는 것을 근본적으로 정규직화시켜야 한다. 사회복지사이지만 복지관에서 근무하는 사회복지사는 호봉도 지속적으로 상승하고 보건복지부의 가이드라인의 적용을 받아서 각종 복리 후생이 있다. 그러나, 일자리 전담인력은 많은 업무를 감당하느라 애쓰는데도 호봉 상승의 제한과 급여와 복리후생이 일반 사회복지사보다 낮은 수준이다. 노인일자리 전담인력을 정규화시켜서 복지관의 사회복지사처럼 ‘보건복지부 인건비 가이드라인’에 적용되도록 적극 노력해야 한다.

둘째, 임금수준을 단계적으로 인상시켜서 최저임금을 넘어서 ‘생활임금’에 적용되도록 나아가야 한다. 현재의 열악한 상황을 고려하면 쉽지 않아 보이지만 사실 전담인력이 거주하는 지역에 따라 생활비가 다양하고 특히 주거비와 각종 물가가 높은 대도시 지역은 생활임금을 적용받도록 기준 자체를 상향조정해야 한다.

일자리 사업의 수행기관을 확대하고 다변화시키는 것도 적극 추진해야 한다. 선의를 가지고 적극적으로 사업을 추진하려는 수행기관들을 적극 발굴해내고 일자리 사업에 참여하도록 유도해야 한다. 가령, 사회적협동조합은 비영리기관으로서 수익성을 최우선의 가치로 두지 않고 사업의 고유한 목적인 지역사회의 문제를 적극적으로 해결하고 기여하는 것에 노력하는 경우가 많다. 이런 사회적경제의 본연의 업무에 적극적인 기관들을 일자리 사업의 수행기관으로 적극 유치해야 한다. 그래야, 노인일자리 사업을 통해서 참여노인과 수혜 주민에게 모두 긍정적인 효과가 극대화될 수 있다. 기존의 시니어클럽, 대한노인회와 한노협 중심의 수행기관 구조에서 탈피해서 지역과 공공성에 가치를 둔 수행기관을 적극 참여시켜야 할 것이다.

특히 농어촌 지역에서 노인일자리 사업을 담당하는 경우에는 수행기관의 확보가 어려워서 노인일자리 사업 담당자의 업무 부담이 매우 높은 상황이다(전용호 외, 2023). 이는 농어촌 지역의 노인들이 더욱 일자리 사업에 참여하기 어려운 원인 중의 하나로 작용할 수 있다. 도시지역의 노인에 비해 형평성의 측면에서 문제가 발생하는 것이다.

이같은 문제에 대응해서 먼저, 농어촌 지역에 점차 늘어나고 있는 ‘사회적 경제 기관’들을 활용해서 노인일자리 사업의 수행기관으로 참여하도록 유도하는 것은 바람직한 방법일 것이다. 물론, 사회적경제기관은 무조건 좋다고 생각하는 것은 현실을 모르는 이야기다. 단순히 수행기관의 숫자를 늘리는데 초점을 맞출 것이 아니라, 좋은 의도를 가지고 일자리 참여 노인과 지역 주민들의 공공과 복리를 위해서 진정으로 노력하는 사회적 경제기관을 엄선해야 한다. 대신에 높은 기준을 통과해서 사업을 하는 엄격히 선발된 기관에는 ‘규모화’가 가능하도록 인큐베이팅을 해서 지원해야 할 것이다.

이와 함께, 농어촌 지역은 추가 인력을 배치하는 등의 노력을 통해서 수행기관들이 안정적으로 사업을 도록 지원하는 것이 필요하다. 전담인력 1인당 담당하는 참여노인과 사업의 양이 많기 때문에 업무를 체계적으로 꼼꼼하게 수행하기 어렵다. 이런 문제를 해결하기 위해 농어촌 지역에는 인력을 추가로 배치해서 업무부담을 실질적으로 줄여줘야 할 것이다.

참고문헌

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

- 강병직 (2018). 참여동기가 노인일자리사업 만족도에 미치는 영향 연구. 석사학위논문. 인천대학교 정책대학원.
- 강소랑 (2016). 노인일자리사업의 사회·경제적 효과 연구. 정책분석평가학회보, 26(1), 109-138.
- 강소랑, 김병수 (2016). 노인일자리사업이 고령자의 성공적 노화에 미치는 영향. 한국행정학보, 50(1), 167-199.
- 강소랑 (2016). 노인일자리사업의 사회경제적 효과 연구. 정책분석평가학회보, 26. 109~138
- 강소랑·김병수 (2016). 노인일자리사업이 고령자의 성공적 노화에 미치는 영향. 한국행정학보, 50(1), 167-199.
- 강수향, 김지선 (2021). 노인의 일자리사업 참여 경험을 통한 일의 의미. 인문사회21, 12(2), 705-720.
- 강은나 (2018). 노인일자리사업 참여를 통한 노인의 다차원적 변화 검증: 공익활동과 시장형 사업단을 중심으로. 노인복지연구, 73(3), 29-53.
- 강은나 (2017). 노인일자리사업 현황과 향후 과제. 보건복지포럼, 9, 28-39.
- 강은나 (2018). 노인일자리사업 참여를 통한 노인의 다차원적 변화 검증: 공익활동과 시장형 사업단을 중심으로. 노인복지연구, 73(3), 29-53.
- 고수정 (2017). 노인일자리 사업의 효과성에 관한 연구: 참여노인들을 대상으로 한 심층면접. 한국지방자치연구, 19(2), 73-91.
- 고용노동부 (2022). 2021년 12월 및 연간 고용동향. <https://kostat.go.kr/>
- 고재욱, 이동열 (2011). 노인일자리사업 참여자의 삶의 만족도와 정책효과에 관한 연구. 한국노년학회지, 31(4), 1209-1228.
- 권규영, 박공식 (2007). 노인일자리사업의 효과성에 관한 연구. 한국노년학, 27(3), 527-547.
- 권영혁, 변상해 (2022). 노인일자리 사업 참여가 직무만족, 자기효능감, 삶의 만족에 미치는 영향. 인문사회 21, 13(2), 689-704.

- 권중돈, 손의성 (2010). 노인의 자기인식과 차별경험이 노인의 사회참여에 미치는 영향과 자기효능감의 매개효과. 노인복지연구, 49, 81-105.
- 권치영, 김선웅, 임중철, 이홍직 (2007). 일자리 참여가 노인의 자아존중감에 미치는 영향에 관한 연구. 한국노년학, 27(2), 427-443
- 기영화, 김남숙 (2011). 고령자 직업능력개발을 위한 사회적 자본화 이론모델 정립 현장사례연구: 노인일자리사업을 중심으로. 직업교육연구, 30(3), 25-48.
- 김가원, 천재영, 홍선미, 강은나, 이상우, 채주석, 유선치, 선지원, 김담이 (2022) 초고령사회 돌봄영역 노인일자리사업 고도화 방안 연구, 한국노인인력개발원.
- 김경아 (2015). 전라남도 노인사회활동 지원사업의 취업·창업 지원정책에 관한 참여노인의 정책만족도에 영향을 미치는 요인. 인문사회과학연구, (49), 149-175.
- 김남기 (2022. 12. 27). 노인일자리 예산 922억원 증액...공공형일자리 올 60만8천개 유지. 이모작 뉴스. <https://www.emozak.co.kr/news/articleView.html?idxno=5927>
- 김담이, 남보영 (2021). 여성노인의 '노인일자리 및 사회활동 지원사업' 참여경험에 대한 사례연구: '공익활동'을 중심으로. 노인복지연구, 76(2), 217-262.
- 김대건 (2019). 노인일자리사업 연구경향 분석. 한국산화기술학회논문지, 20(4), 197-206.
- 김동배, 유병선, 정규형 (2012). 노인일자리사업의 교육만족도가 사업효과성에 미치는 영향과 직무만족도의 매개효과. 사회복지연구, 43(2), 267-293.
- 김문정, 김진, 백혜연, 김가원, 박병현, 성경하 (2022). 2021 노인일자리사업 정책효과 분석연구. 한국노인인력개발원.
- 김민길, 김민호, 조민효 (2018). 민간 분야 노인일자리사업에 대한 질적 정책평가: 논리모형 도출 및 정책 대상자 중심 효과 분석. 현대사회와 행정, 28(3), 115-148.
- 김성용 (2022). 노인일자리사업 참여중단 기간이 참여노인의 다차원적 성과에 미치는 영향: 사업유형별 차이를 중심으로. 노인복지연구, 77(3), 101-126.
- 김소향, 이신숙 (2009). 노인일자리사업 참여여부에 따른 노인의 자아존중감과 생활만족도에 관한 연구. 한국노년학, 29(1), 309-327.
- 김수영, 이민홍, 장수지 (2014). 노인일자리사업 참여노인의 심리사회적 건강 변화에 관한 연구. 노인복지연구, 64, 371-393.
- 김영선, 강은나 (2011). 노인일자리사업의 건강 효과성 분석 - Propensity Score Matching 을 중심으로. 한국자치행정학보, 25(3), 419-435.
- 김영욱, 함승경, 김영지, 최지명 (2017). 사회쟁점에 대한 비판적 담론분석. 커뮤니케이션

- 이론, 13(4), 40-91.
- 김영철, 김서호 (2021). 고령사회 노인빈곤 극복의 일자리사업을 통한 적극적 경제활동 방안 고찰. 산업진흥연구, 6(1), 55-62.
- 김영태 (2013). 공익형 노인 일자리사업의 집행과정 개선방안연구. 한국사회복지행정학, 15(3), 243-261.
- 김옥희 (2009). 노인일자리사업이 참여노인의 주관적 행복감에 미치는 영향. 사회복지개발연구, 15(4), 323-349.
- 김은아 (2020). 언론에 나타난 정신장애인 담론분석, 미간행 박사학위논문, 부산대학교.
- 김은혜, 강중혁 (2011). 노인일자리사업이 노인의 우울감 변화에 미치는 효과 분석. 한국사회와 행정연구, 22(3), 363-378.
- 김계선, 김선웅 (2013) 노인일자리사업에 참여한 베이비부머의 일 지속성 요인, 한국노인복지학회 추계학술대회, pp73-88.
- 김계선, 김선웅 (2016). 준고령자의 노인일자리사업 참여 지속성 요인. 한국콘텐츠학회논문지, 16(4), 718-728.
- 김주한 (2015). 노인일자리사업의 효과성에 관한 연구. 박사학위논문. 대구한의대학교.
- 김주희·이홍직 (2023). 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여가 노인의 우울에 미치는 영향. 한국웰니스학회지, 18(1), 105-110.
- 김준환 (2010). 노인일자리 사업의 만족도와 효과성에 관한 연구: 노인일자리 유형별 분석을 중심으로. 노동연구, 20, 147-194.
- 김준환 (2010). 노인일자리 사업의 만족도와 효과성에 관한 연구: 노인일자리 유형별 분석을 중심으로. 노동연구, 20, 147-194.
- 김지선, 강수향 (2020). 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여자의 일에 대한 제도적 문화기술지: 공익활동을 중심으로. 노인복지연구, 75(1), 127-158.
- 김진옥·손지윤 (2009). 노인일자리사업 참여만족도와 참여지속의사에 관한 연구: 공공분야 노인일자리 사업 참여자를 중심으로. 한국노년학, 29(4), 1295-1311.
- 김현미 (2017) 독거노인 사회적 관계 활성화 방안 “독거노인친구만들기 사업”, 2017년 한국노년학회 학술대회 논문집.
- 박경하, 김문정, 김수린, 배재운 (2020). 2019년 노인일자리 및 사회활동지원사업 실태조사. 한국노인인력개발원.
- 박경하, 김문정, 배지영, 서정희, 정해식, 유선치, 오혜인 (2022). 제3차 노인일자리 및 사

- 회활동 지원사업 종합계획 수립 연구. 한국노인인력개발원.
- 박경하, 정주영 (2016). 노인활동지원사업 수행과정에서 실무자 경험에 대한 질적연구. 한국지방자치연구, 18(1), 101-120.
- 박경하, 한창근, 김은하, 이성학, 박병현, 강시온 (2022). 노인 일자리 참여자 가구소득 구조 및 빈곤 특성 분석. 한국노인인력개발원.
- 박영미, 김병규 (2015). 노인일자리사업이 노인의 삶의 질에 미치는 영향에 관한 연구. 한국행정논집, 27(1), 243-263.
- 박영미, 제갈돈, 김병규 (2016). 노인일자리사업의 효과성에 관한 연구. 지방정부연구, 20(1), 261-286.
- 박영미·제갈돈·김병규 (2016). 노인일자리사업의 효과성에 관한 연구: 참여유형과 참여기간을 중심으로. 지방정부연구, 20(1), 261-286.
- 박 평 (2013). 노인일자리사업 참여자의 생활만족도 영향요인 연구. 디지털융복합연구, 11(9), 113-126.
- 배성호 (2023. 01. 09). 노인들 '위라벨' 선호... 민간형 노인일자리 인기 시들. 백세시대. <http://www.100ssd.co.kr/news/articleView.html?idxno=94666>.
- 배지영 (2014). 만성질환 보유 노인의 의료비 부담 및 의료 미이용 경험과 건강관련 삶의 질 간 관계에 관한 연구. 사회과학연구, 25(4), 109-129.
- 변금선 (2018). 노인일자리사업 정책효과에 관한 연구의 경향과 쟁점: 정책효과 식별의 성과와 한계를 중심으로. 한국노인복지학회 학술대회, 206-227.
- 보건복지부 (2023a) 약자복지를 지원하는 노인일자리 사업, 2027년 노인인구의 10%로 확대, 보도자료.
- 보건복지부 (2023b) 2027년까지 고독사 20% 줄인다... '고독사 예방 기본계획' 최초 수립, 대한민국 정책브리핑
- 보건복지부 (2021). 2021년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 운영 안내.
- 보건복지부 (2023). 2023년 노인일자리 및 사회활동지원사업 운영안내.
- 서보순 (2020). 장애아동 권리에 관한 뉴스기사의 토픽모델링 분석. 교육혁신연구, 30(2), 31-50.
- 손병돈, 이원진, 한경훈 (2019). 노인일자리가 노인빈곤 완화에 미치는 영향 연구. 한국노인인력개발원·평택대학교산학협력단.
- 손효정 (2022. 12. 20). 공공형 축소된 '2023년 노인 일자리', 개선 방향은?. 브라보 마이

- 라이프. https://bravo.etoday.co.kr/view/atc_view/14223.
- 신유미, 변금선, 최혜지, 한동우, 김형용 (2019). 노인일자리사업 전달체계 개선 방안에 관한 연구: 참여자와 공급자 대상 질적인터뷰 결과를 중심으로. 노인복지연구, 74(2), 123-162.
- 신진욱 (2011). 비판적 담론분석과 비판적·해방적 학문, 경제와사회, 89, 10-45.
- 신혜윤, 방미선, 권수혜 (2020). 노노케어 (老老-care) 사업 참여노인의 돌봄제공 경험. 노인간호학회지, 22(3). 258-270.
- 신희정, 이해경 (2019). 노인의 사회활동 참여 경험과 의미-노인재능나눔사업을 중심으로. 노인복지연구, 74(3), 117-145.
- 심연우 (2023). 공익형 노인일자리사업의 건강효과 분석: 전·후기 고령노인 비교를 중심으로. 공공정책연구, 40(1), 73-95.
- 안효철 (2005). 사회적 일자리 창출 사업에 참여하는 노인들의 삶의 질에 관한 연구. 석사학위논문. 서강대학교 신학대학원.
- 안희란 (2018). 시장형 노인일자리사업 참여자의 참여경험 연구. 보건사회연구, 38(3), 458-491.
- 유용식 (2016). 노인일자리사업 참여노인의 경험에 관한 질적 연구. 한국지역사회복지학, 59,1-25.
- 윤기연 (2011). 노인일자리사업 특성이 참여자 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위논문. 성균관대학교 사회복지대학원.
- 이경옥 (2011). 노인과 지역사회의 노인일자리사업 참여 경험에 대한 질적 연구. 한국노년학, 31, 623-640.
- 이길상 (2022. 11. 25). 내년 공공형 노인일자리 축소 없던 일로..10만개 증가 예상. 시니어신문. <http://www.seniorsinmun.com/news/articleView.html?idxno=46180>.
- 이만우, 김주경, 문심명, 원시연, 박선권, 윤성원, 박진우, 허민숙, 전윤정, 장영주 (2022). 2022 국정감사 이슈 분석 제9권_보건복지위원회, 여성가족위원회. 국회입법조사처.
- 이석민 (2012). 노인일자리사업이 노인가구의 소득과 소비에 미치는 영향. 한국정책학회보, 21(4), 259-284.
- 이석민 (2012). 노인일자리사업이 노인가구의 소득과 소비에 미치는 영향-계량경제학, 통계적 정책평가방법 접근. 한국정책학회보, 21(4), 259-284.
- 이석원, 변재관, 허수정, 김두리 (2015). 노인일자리사업 참여자의 개인특성에 따른 의료

- 비 절감효과 분석. 한국사회복지행정학, 17(3), 403-430.
- 이석원, 허수정, 변재관 (2017). 노인일자리사업 참여자의 질환특성에 따른 보건의료 효과 분석. 정책분석평가학회보, 27, 81-108.
- 이석원, 허수정, 변재관, 홍진주 (2019). 후기고령 노인일자리사업 참여자에 대한 사업 운영방안 연구. 한국사회와 행정연구, 29(4), 257-281.
- 이석원, 허수정, 변재관 (2016). 노인일자리사업 참여자의 사업특성에 따른 보건의료효과 분석. 한국사회복지행정학, 18(2), 95-122.
- 이석원 (2012). 적극적 노년생활과 세대 간 가족관계-노인일자리사업 데이터를 활용한 실증분석. 한국정책학회보, 21(1), 337-361.
- 이소정, 반가운, 변금선, 김동진(2021) 노인일자리 선발기준 개편방안 연구: 공익활동과 사회서비스형을 중심으로, 한국노인인력개발원.
- 이소정 (2013). 노인일자리사업 참여가 노인의 사회관계에 미치는 효과 분석. 노인복지연구, 59, 331-354.
- 이윤경, 김세진, 황남희, 임정미, 주보혜, 남궁은하, 이선희, 정경희, 강은나, 김경래 (2020). 2020 노인실태조사. 한국보건사회연구원·보건복지부
- 이준웅 (2001). 갈등 이슈에 대한 뉴스 프레임 구성방식이 의견형성에 미치는 영향: 내러티브 해석모형의 경험적 검증을 중심으로. 한국언론학보, 46(1), 441-482.
- 이지혜, 황남희 (2019). 노인일자리사업이 노인가구의 경제적 생활수준에 미치는 영향 분석: 소득과 소비 변화를 중심으로. 보건사회연구, 39(1), 11-38.
- 이지혜 (2022. 10. 12). 노인 일자리도 '민영화'...저소득층보다 고학력 우대?. 한계레신문. https://www.hani.co.kr/arti/economy/economy_general/1062351.html
- 이지혜·황남희(2019). 노인일자리사업이 노인가구의 경제적 생활수준에 미치는 영향 분석: 소득과 소비 변화를 중심으로. 보건사회연구, 39(1), 11-38.
- 이현미 (2007). 노인의 직업활동 참여와 생활만족도 관계에 관한 연구. 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 이환범 (2010). 노인일자리사업 개선을 위한 효과성 평가. 한국지방자치연구, 11(4), 81-100.
- 임재영, 이석원 (2008). 노인일자리사업의 의료비 절감 효과에 관한 연구. 보건경제와 정책연구(구 보건경제연구), 14(1), 75-102.
- 장신재, 조자영 (2015). 노인일자리사업 참여자의 일자리사업 참여만족, 경제상태만족, 자

- 기가지감 변화가 삶의 질에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지, 15(3), 123-132.
- 장유미 (2011). 노인일자리사업 참여가 사회적 자본 변화에 미치는 영향 연구. 한국사회복지학, 63(2), 261-289.
- 전용호, 류상미, 홍유빈(2023) 강화군 노인복지 증장기(2024-2028) 기본계획 수립 연구. 인천대 산학협력단·강화군.
- 정다해, 박나라 (2023). 국가 위기 속 문화예술: 코로나19 시기 문화예술 지원 정책 담론 분석. 담론201, 26(1), 143-191.
- 정세희, 문영규 (2014). 노인일자리 참여노인의 생활만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 한국정책연구, 14(4), 59-79.
- 조근식, 조병우, 최근호 (2022). 노인일자리사업 현황 및 성과 분석: 강원도 시장형사업단을 중심으로. 사회과학연구, 61(2), 3-24.
- 조혜정 (2022. 11. 12). “한달 27만원, 이 돈 없으면 진짜 죽어”...‘공공형’ 일자리 출신 노인들. 한겨레 신문. <https://www.hani.co.kr/arti/society/rights/1066922.html>
- 지은정 (2020). 근로빈곤노인의 빈곤지속기간과 빈곤탈출에 대한 연구: 노인일자리사업에 주는 함의. 한국사회정책, 27(2), 125-162.
- 천재영, 배재운, 남기철, 손창균, 윤강재, 김난주, 원시연, 이주원, 최지영, 강형민, 천화진, 윤열 (2023). 2022년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 실태조사. 한국노인인력개발원.
- 천재영, 최영 (2017). 사회서비스의 사회품질 탐색을 위한 질적 연구. 비판사회정책, (57), 117-155.
- 최승은 (2021). 노인일자리 정책의 효과성 분석. 석사학위논문. 서울대학교 행정대학원.
- 최재원 (2015). 노인일자리사업 참여의향 및 참여에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 사회과학 담론과 정책, 8(1), 179-209.
- 최혜지 (2013). 노인일자리 고용유사성이 참여노인의 삶에 미치는 영향. 한국사회복지학, 65(1), 247-270.
- 하경분, 주민경, 송선희 (2014). 노인 일자리사업 참여 노인의 참여 만족도와 생활만족도 및 삶의 만족도와의 관계. 한국콘텐츠학회논문지, 14(10), 160-170.
- 하춘광, 김효순 (2009). 노인일자리사업 참여만족이 생활만족도에 미치는 영향 자기효능감의 매개효과를 중심으로. 사회복지정책, 36(4), 393-414.
- 함철호, 오혜연 (2010). 노인일자리사업 참여가 참여자의 사회적 관계에 미치는 영향: 전

- 남지역을 중심으로. 노인복지연구, 48, 229-249.
- 홍혜진 (2022. 11. 17). “내년 노인 일자리 예산이 줄었다. 이것은 패륜예산이다.”. 매일경제. <https://www.mk.co.kr/news/economy/10535113>.
- 황미구, 김은주 (2008). 노인 일자리 사업이 노인의 인지기능, 우울감, 자아존중감에 미치는 효과 및 노인의 개인적인 특성이 삶·직무·사회참여만족도에 미치는 영향. 진로교육연구, 21(3), 137-156.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.
- Plutchik, R. (2001). The nature of emotions: Human emotions have deep evolutionary roots, a fact that may explain their complexity and provide tools for clinical practice. *American scientist*, 89(4), 344-350.
- Plutchik, R. E., & Conte, H. R. (1997). Circumplex models of personality and emotions. American Psychological Association.
- Qaiser, S., & Ali, R. (2018). Text mining: use of TF-IDF to examine the relevance of words to documents. *International Journal of Computer Applications*, 181(1), 25-29.
- Salton, G., & Buckley, C. (1988). Term-weighting approaches in automatic text retrieval. *Information processing & management*, 24(5), 513-523.
- Wood, L. A., & Kroger, R. O. (2000). *Doing discourse analysis: Methods for studying action in talk and text*. Sage.

공공형 노인일자리 참여자 경험 연구

발행일 | 2023년 12월 인쇄
2023년 12월 발행

발행인 | 김미곤

발행처 | 한국노인인력개발원

주소 | 서울시 중구 세종대로17 한국노인인력개발원 연구조사부

전화 | 1566-0151

인쇄처 | (주)케이에스엔씨(02)761-0031

이 책의 저작권은 한국노인인력개발원이 소유하고 있습니다. 이 책에 실린 글과 그림, 사진, 내용을 포함한 모든 사항은 저작권자와 협의 없이 무단전재 및 복제를 금합니다.

공공형 노인일자리 참여자 경험 연구

