

연구-기본-23-04

『2023년
노인일자리 및 사회활동
지원사업 참여자
만족도 조사』

패널조사팀

본 보고서에 수록된 내용은 연구진의 견해이며, 한국노인인력개발원의 공식적인 견해가 아님을 밝힙니다.

요약	vii
제1장 조사 개요	1
제1절 조사 목적	3
제2절 조사 설계	3
제3절 표본 설계	4
제4절 조사 내용	5
제5절 응답자 특성	6
제6절 자료 처리 방법	8
제2장 조사 결과	9
제1절 노인일자리 및 사회활동 지원사업 만족도	11
제2절 노인일자리 및 사회활동 지원사업 개선 사항	84
부록	89
[부록1] 조사표	91
[부록2] 통계표	97

표 목차

〈표 1-1〉 조사 설계	3
〈표 1-2〉 조사 대상 모집단 현황	4
〈표 1-3〉 표본 설계 및 표본추출 프로세스	4
〈표 1-4〉 표본 할당표	5
〈표 1-5〉 조사 내용	5
〈표 1-6〉 응답자 특성	7
〈표 1-7〉 자료 처리 과정	8
〈표 2-1〉 종합 만족도	12
〈표 2-2〉 종합 만족도 차이	14
〈표 2-3〉 2023년 세부 항목별 만족도	16
〈표 2-4〉 활동비(급여) 수준	18
〈표 2-5〉 활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성	20
〈표 2-6〉 활동 및 근로의 적절성	22
〈표 2-7〉 활동 및 근로의 지속성	24
〈표 2-8〉 활동 및 근로시간(일수 포함)	26
〈표 2-9〉 활동 및 근로내용의 흥미도	28
〈표 2-10〉 활동 및 근로환경의 안전성	30
〈표 2-11〉 활동 및 근로환경의 편의성	32
〈표 2-12〉 활동 및 근로환경의 쾌적성	34
〈표 2-13〉 활동 및 근로 장소 이동 편의성(접근성)	36
〈표 2-14〉 동료와의 관계	38
〈표 2-15〉 교육내용의 흥미도	40
〈표 2-16〉 교육방법의 적절성	42
〈표 2-17〉 교육의 직무 도움 정도	44
〈표 2-18〉 참여 신청부터 참여하기까지 절차와 간편성	46
〈표 2-19〉 수행기관 실무자의 전문성	48
〈표 2-20〉 수행기관 실무자와의 관계	50
〈표 2-21〉 수행기관의 요구사항 반영 정도	52

〈표 2-22〉 활동 및 근로 관련 정보 제공 및 상담의 적절성	54
〈표 2-23〉 활동비(급여) 만족도 차이	56
〈표 2-24〉 활동(근로)내용 만족도 차이	57
〈표 2-25〉 근로환경 만족도 차이	59
〈표 2-26〉 교육 만족도 차이	60
〈표 2-27〉 근로 지원 환경(수행기관) 만족도 차이	62
〈표 2-28〉 2023년 사업 참여 전후 변화 평균	63
〈표 2-29〉 2023년 경제적 변화 응답률	64
〈표 2-30〉 경제적 변화 차이	65
〈표 2-31〉 2023년 주변 사람들과의 관계 변화 응답률	66
〈표 2-32〉 주변 사람들과의 관계 변화 추이	67
〈표 2-33〉 2023년 사회구성원으로서 자신감 변화 응답률	69
〈표 2-34〉 사회구성원으로서 자신감 변화 차이	70
〈표 2-35〉 2023년 스스로 발전하는 계기 마련 응답률	71
〈표 2-36〉 스스로 발전하는 계기 마련 변화 차이	72
〈표 2-37〉 세부 항목별 서비스 품질 응답률	74
〈표 2-38〉 결과품질 : 보수/활동시간 및 업무내용	75
〈표 2-39〉 환경품질 : 수요처의 물리적 환경	77
〈표 2-40〉 상호작용품질 : 수행기관의 참여자 지원 서비스	78
〈표 2-41〉 사회품질 : 노인일자리 사회기여	80
〈표 2-42〉 정신건강 문항별 평균 점수	81
〈표 2-43〉 참여자 특성별 정신건강 수준 차이 검정	83
〈표 2-44〉 노인일자리사업 참여자 기대 효과	85
〈표 2-45〉 노인일자리사업 참여 시 어려운 점	88

그림 목차

[그림 2-1]	종합 만족도	11
[그림 2-2]	참여자 특성별 종합 만족도 현황	13
[그림 2-3]	2020년~2023년 세부 항목별 만족도	15
[그림 2-4]	활동비(급여) 수준	17
[그림 2-5]	활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성	19
[그림 2-6]	활동 및 근로의 적절성	21
[그림 2-7]	활동 및 근로의 지속성	23
[그림 2-8]	활동 및 근로시간(일수 포함)	25
[그림 2-9]	활동 및 근로내용의 흥미도	27
[그림 2-10]	활동 및 근로환경의 안전성	29
[그림 2-11]	활동 및 근로환경의 편의성	31
[그림 2-12]	활동 및 근로환경의 쾌적성	33
[그림 2-13]	활동 및 근로 장소 이동 편의성(접근성)	35
[그림 2-14]	동료와의 관계	37
[그림 2-15]	교육내용의 흥미도	39
[그림 2-16]	그림교육방법의 적절성	41
[그림 2-17]	교육의 직무 도움 정도	43
[그림 2-18]	참여 신청부터 참여하기까지 절차와 간편성	45
[그림 2-19]	수행기관 실무자의 전문성	47
[그림 2-20]	수행기관 실무자와의 관계	49
[그림 2-21]	수행기관의 요구사항 반영 정도	51
[그림 2-22]	활동 및 근로 관련 정보 제공 및 상담의 적절성	53
[그림 2-23]	2020년~2023년 사업 참여 전후 변화 응답률	63
[그림 2-24]	2020년~2023년 경제적 변화 응답률	64
[그림 2-25]	2020~2023년 주변 사람들과의 관계 변화 응답률	67
[그림 2-26]	2020~2023년 사회구성원으로서 자신감 변화 응답률	69
[그림 2-27]	2020~2023년 스스로 발전하는 계기 마련 응답률	71
[그림 2-28]	세부 항목별 서비스 품질 응답률	73

[그림 2-29] 정신건강 수준이 낮은 참여자(13명, 0.6%)	82
[그림 2-30] 정신건강 수준이 높은 참여자(1,987명, 99.4%)	82
[그림 2-31] 노인일자리사업 참여자 기대 효과	84
[그림 2-32] 노인일자리사업 참여 시 어려운 점	87

연구요약

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

I. 조사 개요

1. 조사 목적

본 조사는 2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자의 사업 참여 만족 수준 및 욕구 변화를 정기적으로 조사하여 정책 개선점 도출을 위한 기초자료 마련을 목적으로 함.

2. 조사 방법

가. 표본 설계

한국노인인력개발원의 2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자 리스트를 조사 대상 모집단으로 함.

나. 표본 설계 방법

사업별 만족 수준 및 개선사항 도출을 위해 사업유형과 지역을 기준으로 표본을 설계하였으며, 사업 규모에 차이를 보정하기 위해 사업유형별 300표본씩 우선 할당하고, 나머지 표본수를 지역과 사업유형을 기준으로 비례배분 함.

다. 조사 내용

응답자 기본 사항, 지원사업 만족도 평가 항목, 노인일자리 서비스 품질 평가 항목, 참여자 정신건강, 지원사업의 기대 효과 및 참여 시 어려움 등을 문항으로 구성함.

라. 자료 처리 과정

수집된 자료(Raw Data)는 에디팅(Editing), 코딩(Coding) 과정을 거쳐 SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리함.

마. 분석 방법

자료는 기본적인 응답자 특성에 따라 문항별로 교차분석하였고, 평균값이 필요한 경우 교차표(cross tabulation)에서 평균값을 산출하였음.

II. 조사 결과

1. 노인일자리 및 사회활동 지원사업 만족도

가. 종합 만족도

2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자의 종합 만족도는 5.0점 만점에 4.1점으로 전년(4.0점)¹⁾ 대비 0.1점 상승하였음.

모든 문항이 전년 대비 만족도가 향상된 것으로 나타남. 특히 활동비(급여) 적절성 문항이 가장 큰 폭으로 상승함.

표 1 | 노인일자리 및 사회활동 지원사업 종합 만족도

(단위 : 점)

구분		2021년	2023년	증감
종합 만족도		4.0	4.1	▲ 0.1
활동 및 급여	활동비(급여) 수준	3.5	3.6	▲ 0.1
	활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성	3.5	4.0	▲ 0.5
활동 및 근로내용	활동 및 근로의 적절성	-	4.1	-
	활동 및 근로의 지속성	-	4.1	-
	활동 및 근로시간(일수 포함)	3.8	4.1	▲ 0.3
	활동 및 근로내용의 흥미도	3.9	4.2	▲ 0.3

1) 2021년 종합 만족도는 전반적 만족도 문항으로 점수를 산출함.

구분		2021년	2023년	증감
활동 및 근로환경	활동 및 근로환경의 안전성	4.0	4.3	▲ 0.3
	활동 및 근로환경의 편의성	3.9	4.2	▲ 0.3
	활동 및 근로환경의 쾌적성	3.9	4.2	▲ 0.3
	활동 및 근로 장소 이동 편의성	3.9	4.2	▲ 0.3
	동료와의 관계	4.1	4.3	▲ 0.2
교육	교육내용의 흥미도	4.0	4.2	▲ 0.2
	교육방법의 적절성	-	4.3	-
	교육의 직무 도움 정도	4.0	4.3	▲ 0.3
활동 및 근로 지원 환경	참여 신청부터 참여하기까지 절차의 간편성	3.9	4.3	▲ 0.4
	수행기관 실무자의 전문성	4.1	4.3	▲ 0.2
	수행기관 실무자와의 관계	4.2	4.3	▲ 0.1
	수행기관의 요구사항 반영 정도	4.0	4.3	▲ 0.3
	활동 및 근로 관련 정보제공 및 상담의 적절성	4.0	4.3	▲ 0.3

2. 사업 참여 전후 변화

2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자의 사업 참여 전후 변화에서는 ‘주변 사람들과의 관계가 좋아졌다’, ‘사회구성원으로서 자신감을 가지게 되었다’ 항목이 4.4점으로 가장 높은 점수를 보임.

‘주변 사람들과의 관계가 좋아졌다’, ‘참여 이전에는 쓸 수 없던 곳에 돈을 쓸 수 있게 되었다’ 항목은 전년 대비 0.3점 상승한 반면, ‘사회구성원으로서 자신감을 가지게 되었다’ 항목은 전년 대비 0.1점 하락함.

표 2 | 사업 참여 전후 변화 평균 점수(N=2,000)

		(단위 : 점)		
구분		2021년	2023년	증감
참여 이전에는 쓸 수 없던 곳에 돈을 쓸 수 있게 되었다		4.0	4.3	▲ 0.3
주변 사람들과의 관계가 좋아졌다		4.1	4.4	▲ 0.3
사회구성원으로서 자신감을 가지게 되었다		4.5	4.4	▽ 0.1
스스로 발전하는 기회가 되었다		4.2	4.3	▲ 0.1

3. 사업 수행기관 서비스 품질

2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업의 서비스 품질 평균 점수는 5점 만점에 4.3점으로 전년(4.1점) 대비 0.2점 상승하였음.

세부 항목별로 '수행기관 실무자의 신뢰성', '수요처 도움성', '지역사회 도움성'의 품질 점수가 4.4점으로 가장 높은 반면, '보수(수당) 적정성'의 품질 점수가 4.0점으로 가장 낮음.

전년 동일 항목을 비교한 결과, 모든 항목에서 전년 대비 상승하였으며, 특히 '참여 시간(일수) 적절성', '이동 편의성(접근성)'의 품질 점수는 0.3점 상승하였음.

표 3 | 서비스 품질 점수(N=2,000)

(단위 : 점)

구분		2021년	2023년	증감
서비스 품질		4.1	4.3	▲ 0.2
결과품질	업무 수준 적절성	-	4.3	-
	참여 시간(일수) 적절성	4.0	4.3	▲ 0.3
	일자리 안정성	-	4.3	-
	보수(수당) 적정성	-	4.0	-
환경품질	쾌적성 및 안정성	4.1	4.3	▲ 0.2
	이동 편의성(접근성)	4.0	4.3	▲ 0.3
	물품 구비성	4.1	4.3	▲ 0.2
상호작용 품질	수행기관의 애로사항 해결의 신속성	4.1	4.3	▲ 0.2
	수행기관 실무자의 신뢰성	4.3	4.4	▲ 0.1
	수행기관 실무자의 전문성	4.2	4.3	▲ 0.1
	수요처 도움성	-	4.4	-
사회품질	지역사회 도움성	4.2	4.4	▲ 0.2

4. 참여자 정신건강

노인일자리 참여자의 정신건강에 대한 평균 점수는 0.42점(4점 만점)으로 전년 (0.92점) 대비 0.50점 낮아져 참여자의 정신건강이 전년 대비 좋아졌음.²⁾

세부 항목별로 ‘신경이 예민했던 때’가 0.52점으로 가장 높았고, 다음으로 ‘모든 게 다 힘겹다는 생각이 들었던 때’가 0.49점, ‘너무 우울해서 뭘 해도 기분이 좋아지지 않았던 때’가 0.40점의 순임.

표 4 | 정신건강 문항별 평균 점수(N=2,000)

(단위 : 점)

구분	2021년	2023년	증감
신경이 예민했던 때가 얼마나 됩니까?	1.14	0.52	▽ 0.62
희망이 없다고 느꼈던 때가 얼마나 됩니까?	0.96	0.38	▽ 0.58
인절부절 하거나 조바심을 냈던 때가 얼마나 됩니까?	0.76	0.36	▽ 0.40
너무 우울해서 뭘 해도 기분이 좋아지지 않았던 때가 얼마나 됩니까?	0.87	0.40	▽ 0.47
모든 게 다 힘겹다는 생각이 들었던 때가 얼마나 됩니까?	0.97	0.49	▽ 0.48
내가 쓸모없는 존재란 생각이 들었던 때가 얼마나 됩니까?	0.81	0.37	▽ 0.44

5. 노인일자리사업 기대 효과 및 어려움

노인일자리사업에 대한 기대 효과를 조사한 결과, ‘소득 증가’가 36.4%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘일을 통한 보람과 즐거움(27.5%)’, ‘신체건강 유지(21.9%)’ 등의 순으로 나타났음.

한편, 노인일자리사업에 참여하면서 겪은 어려운 점을 조사한 결과, 86.6%가 ‘없다’고 응답하였음. 반면, 노인일자리사업에 참여하면서 어려움을 겪은 응답자는 ‘외부의 물리적 환경(4.1%)’, ‘몸이 힘들어도 일을 해야 하는 것(3.7%)’, ‘사람들과의 관계(3.6%)’ 등이 어려운 것으로 나타났음.

2) 점수가 낮을수록 정신건강 수준이 높은 것으로, 정신건강이 좋음을 의미함.

표 5 | 노인일자리사업 기대 효과 및 어려움(N=2,000)

(단위 : 명(%))

구분		2023년
참여 기대 효과	소득 증가	728(36.4)
	일을 통한 보람과 즐거움	549(27.5)
	신체건강 유지	437(21.9)
	여가시간 활용	158(7.9)
	외로움 해소(우울 예방)	114(5.7)
	기타	14(0.7)
참여 시 애로사항	외부의 물리적 환경(날씨, 교통, 일자리 환경)	82(4.1)
	몸이 힘들어도 일을 해야 하는 것	74(3.7)
	사람들과의 관계	72(3.6)
	어려움이 있어도 도움을 받을 수 없는 것	17(0.9)
	업무 능력이 부족한 것	9(0.5)
	기타	15(0.8)
	없음	1,731(86.6)

2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여자 만족도 조사

제1장

조사 개요

- 제1절 조사 목적
- 제2절 조사 설계
- 제3절 표본 설계
- 제4절 조사 내용
- 제5절 응답자 특성
- 제6절 자료 처리 방법

조사 개요

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

제1절 조사 목적

본 조사는 2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자의 사업 참여 만족 수준 및 욕구·변화를 조사하여 정책 개선점 도출을 위한 기초자료 마련을 목적으로 한다.

제2절 조사 설계

표 1-1 | 조사 설계

구분	내용
조사 대상	2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자
표본 수	총 2,000명(유효표본 기준)
표본 설계	4개 사업유형별 300표본 우선 할당 후 권역을 고려한 비례 배분
조사 방법	구조화된 설문지를 활용한 전화면접 조사 (CATI : Computer Assisted Telephone Interview)
조사 기간	2023년 10월 25일 ~ 2023년 11월 23일
조사 수행 기관	(주)쌍크컨슈머

제3절 표본 설계

1. 모집단 현황

한국노인인력개발원의 2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자 리스트를 조사 대상 모집단으로 하며, 리스트의 지역, 사업유형별 현황은 <표 1-2>와 같다.

표 1-2 | 조사 대상 모집단 현황

구분	공익활동형	사회서비스형	시장형	취업알선형	총합계
서울	66,184	9,297	5,893	6,331	87,705
경기/인천	133,218	20,516	11,403	10,105	175,242
대전/충청/세종	89,721	10,794	5,034	16,216	121,765
대구/경북	78,772	10,176	3,735	8,809	101,492
부산/울산/경남	107,632	14,708	8,494	14,368	145,202
광주/전라	140,290	15,439	7,216	12,778	175,723
강원/제주	66,052	6,821	4,266	5,390	82,529
총합계	681,869	87,751	46,041	73,997	889,658

2. 표본 설계 방법

사업별 만족 수준 및 개선사항을 도출하기 위해 사업유형과 지역을 기준으로 표본을 설계하였으며, 사업 규모의 차이를 보정하기 위해 사업유형별로 300 표본씩 우선 할당 후 나머지 표본수를 지역과 사업유형을 기준으로 비례 배분 하였다.

표 1-3 | 표본 설계 및 표본추출 프로세스

1) 사업별 우선 할당	→	2) 비례배분 할당
조사대상 리스트의 지역 비율을 고려하여 사업별 300표본씩 우선 할당		우선할당 후 나머지 표본수를 지역과 사업 유형을 고려한 비례 배분방식으로 할당

최종적으로 설계된 표본 할당표는 아래 <표 1-4>와 같다.

표 1-4 | 표본 할당표

구분	공익활동형	사회서비스형	시장형	취업알선형	총합계
서울	88	40	44	31	203
경기/인천	178	88	84	50	400
대전/충청/세종	120	47	37	80	284
대구/경북	106	44	28	44	222
부산/울산/경남	144	63	63	71	341
광주/전라	189	67	53	64	373
강원/제주	89	29	32	27	177
총합계	914	378	341	367	2,000

제4절 조사 내용

2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자 만족도 조사 내용은 응답자 기본 사항, 지원사업 만족도 평가 항목, 노인일자리 서비스 품질 평가 항목, 참여자 정신건강 평가 항목, 지원사업 참여 기대 효과 및 어려움 등을 문항으로 구성하였다.

표 1-5 | 조사 내용

구분	내용
응답자 기본 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 지역, 거주하는 시군구/읍면동 • 성별, 연령, 최종 학력 • 국민기초생활 수급 여부, 기초연금 수급 여부 • 월 평균 가구 소득 • 가구원 수
지원사업 만족도	<ul style="list-style-type: none"> • 활동비 및 급여 • 활동 및 근로내용 • 활동 및 근로환경

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 • 활동 및 근로 지원 환경 • 사업 참여 전후 변화
노인일자리 서비스 품질	<ul style="list-style-type: none"> • 보수/활동시간 및 업무 내용 • 수요처의 물리적 환경 • 수행기관의 참여자 지원서비스 • 노인일자리의 사회적 기여
참여자 정신건강	<ul style="list-style-type: none"> • 참여자 정신건강 수준
참여 기대 효과 및 어려움	<ul style="list-style-type: none"> • 노인일자리 및 사회활동 지원사업의 참여 기대 효과 • 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여 시 겪은 어려움

제5절 응답자 특성

응답자 특성을 살펴보면 남성 771명(38.6%), 여성 1,229명(61.5%)으로 여성 응답자가 더 많았으며, 연령대별로 60대가 551명(27.6%)으로 가장 높았다. 최종 학력별로는 초졸 이하 참여자가 1,017명(50.9%)으로 가장 많았으며, 다음으로 고졸 419명(21.0%), 중졸 348명(17.4%) 순으로 나타났다.

국민기초생활 수급 관련해 비수급자가 1,948명(97.4%)으로 가장 많았으며, 주거급여 수급자는 33명(1.7%), 의료급여 수급자는 19명(1.0%)이었다. 기초연금의 경우 수급자가 1,650명(82.5%), 비수급자가 350명(17.5%)이었다.

월평균 가구소득별로 50만 원~100만 원 미만인 참여자가 1,212명(60.6%)으로 가장 많았으며, 다음으로 100만 원~200만 원 미만인 참여자가 360명(18.0%), 200만 원 이상인 참여자가 288명(14.4%) 순이었다. 가구 유형별로 1인 가구 참여자가 664명(33.2%), 2인 이상 가구 참여자가 1,336명(66.8%)이었다.

사업유형별로는 사업별로 300표본씩 우선 할당 후 나머지 표본수를 사업유형별 모집단 현황에 비례하여 배분한 결과, 공익활동형 사업참여자가 914명(45.7%)으로 가장 많았다. 수행기관 유형별로 시니어클럽 소속 참여자가 844명(42.2%)

으로 가장 많았으며, 다음으로 대한노인회 소속 참여자가 410명(20.5%)으로 높았다.

표 1-6 | 응답자 특성

(단위 : 명, %)

구분		사례수	비율
전체		2,000	100.0
성별	남성	771	38.6
	여성	1,229	61.5
연령대	60대	551	27.6
	70~74세	467	23.4
	75~79세	521	26.1
	80~84세	334	16.7
	85세 이상	127	6.4
최종학력	초졸 이하	1,017	50.9
	중졸	348	17.4
	고졸	419	21.0
	대졸 이상	216	10.8
국민기초생활 수급여부	비수급	1,948	97.4
	주거급여 수급	33	1.7
	의료급여 수급	19	1.0
기초연금 수급여부	비수급	350	17.5
	수급	1,650	82.5
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	7.0
	50만 원~100만 원 미만	1,212	60.6
	100만 원~200만 원 미만	360	18.0
	200만 원 이상	288	14.4
가구 유형	1인 가구	664	33.2
	2인 이상 가구	1,336	66.8
참여 사업유형	공익활동형	914	45.7
	사회서비스형	378	18.9
	시장형	341	17.1
	취업알선형	367	18.4
수행기관 유형	지자체	146	7.3
	노인복지관	217	10.9
	노인복지센터	64	3.2

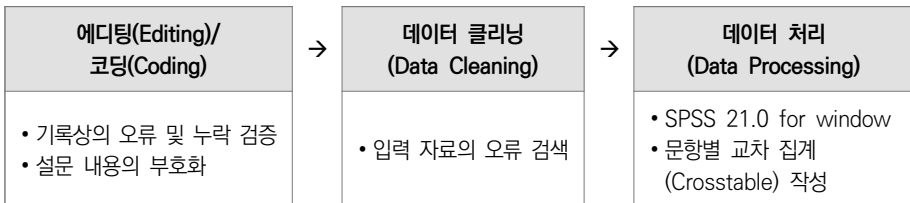
구분	사례수	비율
대한노인회	410	20.5
시니어클럽	844	42.2
종합사회복지관	53	2.7
기타	266	13.3

제6절 자료 처리 방법

1. 자료 처리 과정

수집된 자료(Raw Data)는 에디팅(Editing), 코딩(Coding) 과정을 거쳐 SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였다.

표 1-7 | 자료 처리 과정



2. 분석 방법³⁾

자료는 기본적인 응답자 특성에 따라 문항별로 교차분석하였고, 평균값이 필요한 경우 교차표(cross tabulation)에서 평균값을 산출하였다.⁴⁾

3) 열(Row)에 따라 백분율(%)로 산출되며, 결괏값은 소수점 첫 번째 자리에서 반올림된 값이 제시되기 때문에 백분율 합산 시 라운딩 예러가 나타날 수 있다. 라운딩 예러(Rounding Error)란 반올림 오차이며, 실제 전체 합은 100%이지만 소수점 반올림 과정에서 합이 100.1% 또는 99.9%로 나타나는 현상이다.

4) 표본조사의 경우, 일정 수준의 표본오차가 발생하므로 반드시 사례수의 관찰치(Observed Percentage)에 따른 표본오차(Sampling Error)를 고려해야 한다. 사례수가 충분히 크지 않을 경우(n<30), 극단치의 영향을 받을 수 있기 때문에 전체 값 또는 세부 집단 간 비교 시 해석의 주의가 필요하다.

2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여자 만족도 조사

제2장

조사 결과

제1절 노인일자리 및 사회활동 지원사업 만족도

제2절 노인일자리 및 사회활동 지원사업 개선 사항

조사 결과

KOREA LABOR FORCE INSTITUTE FOR THE AGED

제1절 노인일자리 및 사회활동 지원사업 만족도

1. 종합 만족도

1) 종합 만족도 현황

평균 점수 4.1점(5점 만점)

노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자의 종합 만족도는 4.1점으로 대부분의 영역에서 4.0점 이상의 만족도를 보였다. 영역별로 '활동 및 근로 지원 환경'에 대한 만족도가 4.3점으로 가장 높았으며, '활동비 및 급여'에 대한 만족도는 3.8점으로 가장 낮았다.

(n=2,000, 단위 : 점)

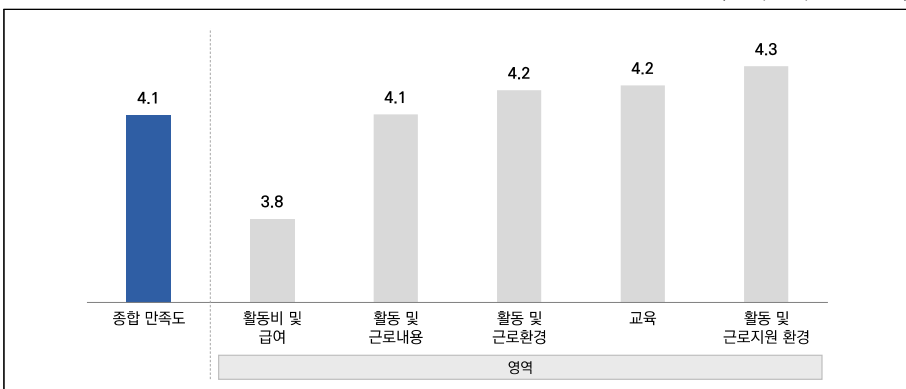


그림 2-1 | 종합 만족도

표 2-1 | 종합 만족도

(단위 : 명, %, 점)

구분	사례수	종합 만족도	영역					
			활동비 및 급여	활동 및 근로내용	활동 및 근로환경	교육	활동 및 근로 지원 환경	
전체	2,000	4.1	3.8	4.1	4.2	4.2	4.3	
성별	남성	771	4.1	3.7	4.1	4.2	4.2	4.3
	여성	1,229	4.2	3.8	4.2	4.3	4.3	4.3
연령대	60대	551	4.0	3.6	4.0	4.1	4.2	4.2
	70~74세	467	4.2	3.8	4.2	4.3	4.3	4.4
	75~79세	521	4.2	3.8	4.2	4.3	4.3	4.3
	80~84세	334	4.2	3.9	4.2	4.3	4.3	4.3
	85세 이상	127	4.2	4.0	4.2	4.3	4.3	4.3
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.2	3.9	4.2	4.3	4.3	4.3
	중졸	348	4.1	3.7	4.1	4.2	4.2	4.3
	고졸	419	4.1	3.7	4.1	4.2	4.2	4.3
	대졸 이상	216	4.0	3.6	4.0	4.2	4.2	4.2
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.1	3.7	4.1	4.2	4.1	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.2	3.9	4.2	4.3	4.3	4.4
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.1	3.7	4.1	4.2	4.2	4.2
	200만 원 미만	288	4.0	3.6	4.0	4.1	4.1	4.2
	200만 원 이상	288	4.0	3.6	4.0	4.1	4.1	4.2
기초연금 수급여부	비수급	350	4.0	3.7	4.0	4.1	4.2	4.2
	수급	1,650	4.2	3.8	4.2	4.2	4.3	4.3
가구 유형	1인 가구	664	4.1	3.8	4.1	4.2	4.2	4.3
	2인 이상 가구	1,336	4.1	3.8	4.1	4.2	4.2	4.3
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.2	3.9	4.2	4.3	4.3	4.4
	사회서비스형	378	4.3	4.0	4.3	4.3	4.4	4.4
	시장형	341	4.0	3.5	4.0	4.1	4.2	4.2
	취업알선형	367	3.9	3.6	3.9	4.0	4.0	4.1
수행 기관 유형	지자체	146	4.2	4.0	4.2	4.3	4.3	4.4
	노인복지관	217	4.2	3.9	4.2	4.3	4.3	4.4
	노인복지센터	64	4.3	3.9	4.3	4.4	4.5	4.5
	대한노인회	410	4.1	3.7	4.1	4.2	4.2	4.3
	시니어클럽	844	4.1	3.8	4.1	4.2	4.2	4.3
	종합사회복지관	53	4.1	3.6	4.1	4.1	4.2	4.3
	기타	266	4.1	3.8	4.1	4.2	4.2	4.2

(단위 : 점)

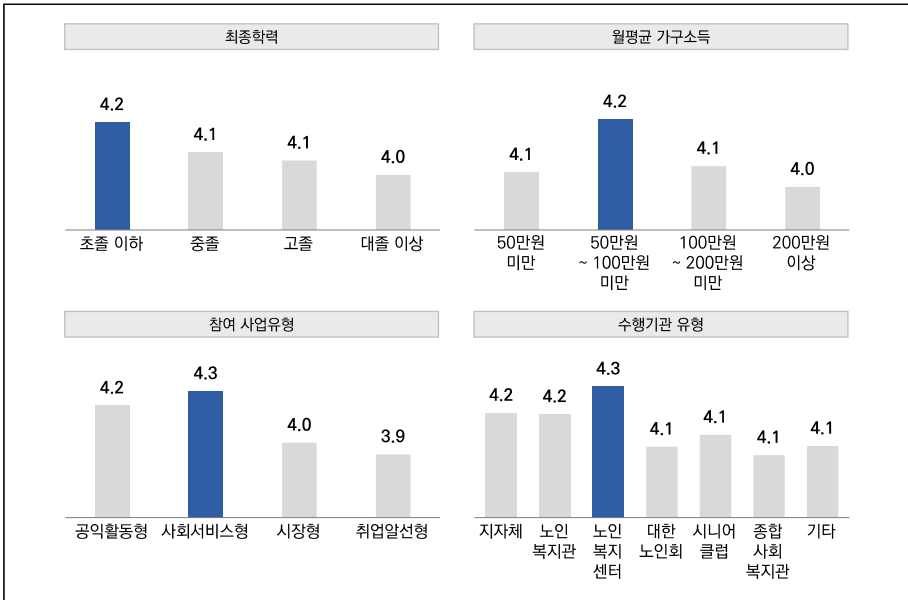


그림 2-2 | 참여자 특성별 종합 만족도 현황

2) 종합 만족도 차이

참여자 특성에 따라 노인일자리 및 사회활동 지원사업의 종합 만족도에 집단 간 차이가 있는지 분석하기 위해 t-test와 ANOVA 분석을 실시하였다. 분석 결과, 남성 대비 여성 참여자의 종합 만족도가 높았으며, 기초연금 비수급자 대비 수급자의 종합 만족도가 높게 나타났다.

scheffe의 사후분석 결과, 연령별로 75~79세, 80~84세, 85세 이상 참여자의 종합 만족도가 60대 참여자보다 높았고, 최종학력별로 초졸 이하 참여자의 종합 만족도가 대졸 이상 참여자보다 높게 나타났다. 또한 월평균 가구소득별로 50만 원~100만 원 미만인 참여자의 종합 만족도가 200만 원 이상, 50만 원 미만, 100만 원~200만 원 미만인 참여자보다 높았다.

참여 사업유형별로는 공익활동형과 사회서비스형 참여자의 종합 만족도가 취업알선형과 시장형 참여자보다 높게 나타났다. 또한 수행기관 유형별로 노인

복지센터 참여자의 종합 만족도가 종합사회복지관, 대한노인회, 기타 기관 소속 참여자보다 높게 나타났다.

표 2-2 | 종합 만족도 차이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.1	(.540)		
성별	남성	771	4.1	(.558)	-4.005***	
	여성	1,229	4.2	(.526)		
연령대	60대	551	4.0	(.565)	7.618***	a<c,d,e
	70~74세	467	4.2	(.504)		
	75~79세	521	4.2	(.540)		
	80~84세	334	4.2	(.540)		
	85세 이상	127	4.2	(.502)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.2	(.543)	6.913***	d(a)
	중졸	348	4.1	(.541)		
	고졸	419	4.1	(.501)		
	대졸 이상	216	4.0	(.576)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.1	(.580)	13.285***	d,a,c(b)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.2	(.526)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.1	(.509)		
	200만 원 미만	360	4.1	(.509)		
	200만 원 이상	288	4.0	(.582)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.0	(.569)	-3.608***	
	수급	1,650	4.2	(.532)		
가구 유형	1인 가구	664	4.1	(.514)	-.284	
	2인 이상 가구	1,336	4.1	(.553)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.2	(.513)	39.674***	d,c(a,b)
	사회서비스형	378	4.3	(.493)		
	시장형	341	4.0	(.527)		
	취업알선형	367	3.9	(.584)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.2	(.506)	4.079***	f,d,g(c)
	노인복지관	217	4.2	(.499)		
	노인복지센터	64	4.3	(.534)		

구분	N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
대한노인회	410	4.1	(.573)		
시니어클럽	844	4.1	(.535)		
종합사회복지관	53	4.1	(.477)		
기타	266	4.1	(.549)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

2. 세부 항목별 만족도

2023년 조사에서 만족한다고 응답한 비율이 가장 높게 나타난 항목은 ‘수행기관 실무자와의 관계’로 94.1%가 만족하는 것으로 나타났다. <그림 2-3>의 만족도는 항목별 만족 및 매우 만족 응답을 합산한 결과이다.

(단위 : Top2%)

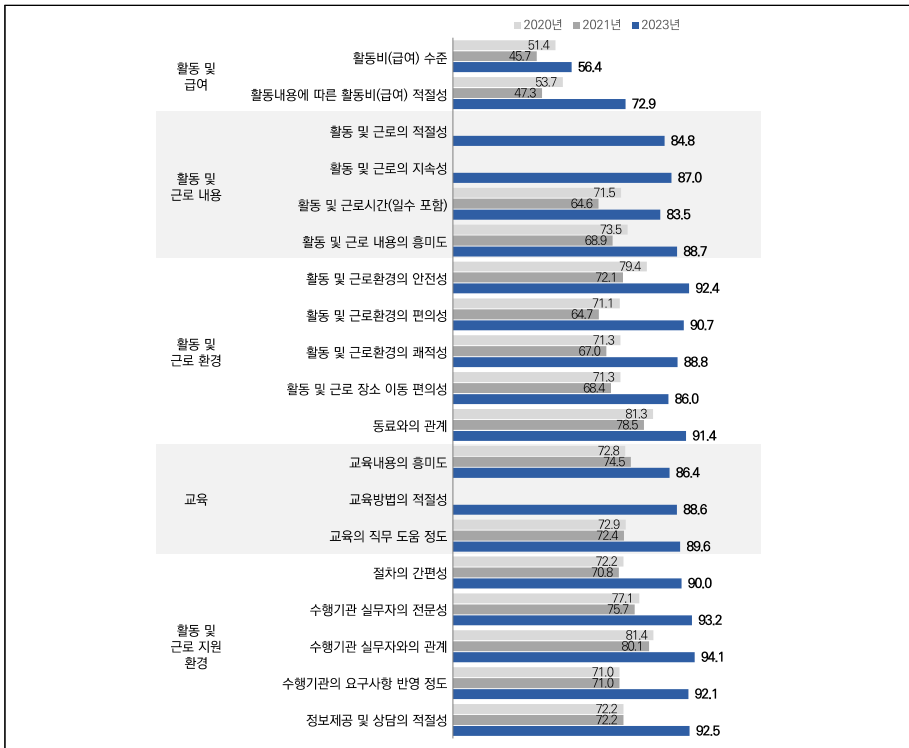


그림 2-3 | 2020년~2023년 세부 항목별 만족도

1) 세부 항목별 응답 현황

전년도 대비 모든 항목에서 만족도가 증가했으며, 만족도가 가장 높게 증가한 항목은 ‘활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성’으로 0.5점 상승하였다. 반면, ‘활동비(급여) 수준’과 ‘수행기관 실무자와의 관계’는 0.1점 상승하여 상대적으로 낮게 상승하였다.

표 2-3 | 2023년 세부 항목별 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	5점 평균	증감
활동 및 급여	활동비(급여) 수준	15(0.8)	190(9.5)	668(33.4)	799(40.0)	328(16.4)	3.6	▲ 0.1
	활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성	8(0.4)	97(4.9)	438(21.9)	887(44.4)	570(28.5)	4.0	▲ 0.5
활동 및 근로 내용	활동 및 근로의 적절성	2(0.1)	33(1.7)	269(13.5)	1,076(53.8)	620(31.0)	4.1	-
	활동 및 근로의 지속성	5(0.3)	36(1.8)	220(11.0)	1,138(56.9)	601(30.1)	4.1	-
	활동 및 근로시간(일수 포함)	1(0.1)	67(3.4)	262(13.1)	1,126(56.3)	544(27.2)	4.1	▲ 0.3
	활동 및 근로내용의 흥미도	3(0.2)	18(0.9)	206(10.3)	1,090(54.5)	683(34.2)	4.2	▲ 0.3
활동 및 근로 환경	활동 및 근로환경의 안전성	0(0.0)	16(0.8)	137(6.9)	1,139(57.0)	708(35.4)	4.3	▲ 0.3
	활동 및 근로환경의 편의성	2(0.1)	22(1.1)	162(8.1)	1,139(57.0)	675(33.8)	4.2	▲ 0.3
	활동 및 근로환경의 쾌적성	0(0.0)	34(1.7)	190(9.5)	1,103(55.2)	673(33.7)	4.2	▲ 0.3
	활동 및 근로 장소 이동 편의성	3(0.2)	62(3.1)	215(10.8)	1,046(52.3)	674(33.7)	4.2	▲ 0.3
	동료와의 관계	0(0.0)	15(0.8)	157(7.9)	1,118(55.9)	710(35.5)	4.3	▲ 0.2
	교육	교육내용의 흥미도	0(0.0)	15(0.8)	258(12.9)	1,023(51.2)	704(35.2)	4.2
	교육방법의 적절성	0(0.0)	14(0.7)	214(10.7)	1,014(50.7)	758(37.9)	4.3	-
	교육의 직무 도움 정도	1(0.1)	14(0.7)	193(9.7)	1,041(52.1)	751(37.6)	4.3	▲ 0.3
활동 및 근로 지원 환경	절차의 간편성	0(0.0)	12(0.6)	188(9.4)	1,059(53.0)	741(37.1)	4.3	▲ 0.4
	수행기관 실무자의 전문성	0(0.0)	6(0.3)	130(6.5)	1,066(53.3)	798(39.9)	4.3	▲ 0.2
	수행기관 실무자와의 관계	0(0.0)	5(0.3)	114(5.7)	1,069(53.5)	812(40.6)	4.3	▲ 0.1
	수행기관의 요구사항 반영 정도	0(0.0)	11(0.6)	147(7.4)	1,069(53.5)	773(38.7)	4.3	▲ 0.3
	정보제공 및 상담의 적절성	0(0.0)	6(0.3)	144(7.2)	1,088(54.4)	762(38.1)	4.3	▲ 0.3

(1) 활동비(급여) 수준

만족한다 56.4% 3.6점/5점

활동비(급여) 수준에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 56.4%(‘매우 만족’ 16.4%, ‘만족’ 40.0%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 3.6점으로 전년(3.5점) 대비 0.1점 상승하였다.

(단위 : %)

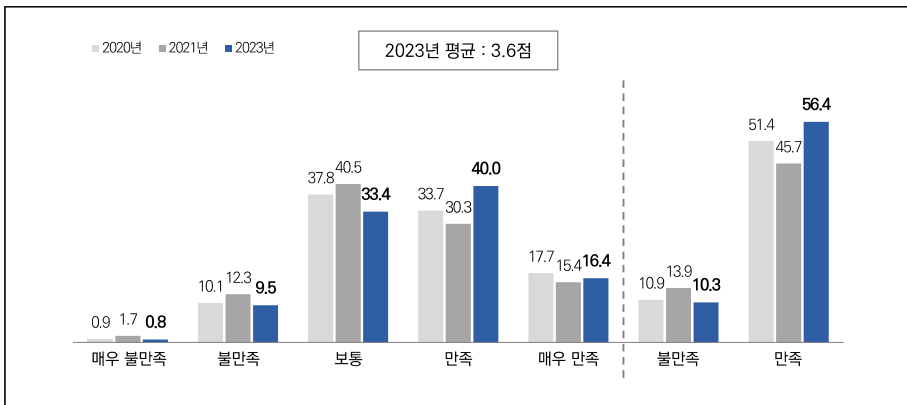


그림 2-4 | 활동비(급여) 수준

표 2-4 | 활동비(급여) 수준

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.8	9.5	33.4	40.0	16.4	10.3	33.4	56.4	3.6
성별	남성	771	1.3	10.5	34.9	38.8	14.5	11.8	34.9	53.3	3.5
	여성	1,229	0.4	8.9	32.5	40.7	17.6	9.3	32.5	58.3	3.7
연령대	60대	551	1.5	11.4	38.3	35.8	13.1	12.9	38.3	48.8	3.5
	70~74세	467	0.9	8.8	34.7	41.3	14.3	9.6	34.7	55.7	3.6
	75~79세	521	0.2	11.7	31.3	37.6	19.2	11.9	31.3	56.8	3.6
	80~84세	334	0.3	6.0	30.5	44.6	18.6	6.3	30.5	63.2	3.8
	85세 이상	127	0.8	3.9	23.6	50.4	21.3	4.7	23.6	71.7	3.9
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.4	7.6	30.2	43.1	18.8	8.0	30.2	61.8	3.7
	중졸	348	0.3	10.3	38.8	35.9	14.7	10.6	38.8	50.6	3.5
	고졸	419	1.2	11.0	37.0	38.7	12.2	12.2	37.0	50.8	3.5
	대졸 이상	216	2.3	14.4	32.9	34.3	16.2	16.7	32.9	50.5	3.5
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.3	10.7	35.7	32.9	16.4	15.0	35.7	49.3	3.5
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.3	8.3	30.9	43.0	17.5	8.7	30.9	60.5	3.7
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.6	11.7	38.6	35.0	14.2	12.2	38.6	49.2	3.5
	200만 원 이상	288	1.0	11.1	36.5	36.8	14.6	12.2	36.5	51.4	3.5
기초연금 수급여부	비수급	350	1.7	11.1	36.3	35.1	15.7	12.9	36.3	50.9	3.5
	수급	1,650	0.5	9.2	32.8	41.0	16.5	9.7	32.8	57.5	3.6
가구 유형	1인 가구	664	0.3	8.1	32.5	44.6	14.5	8.4	32.5	59.0	3.6
	2인 이상 가구	1,336	1.0	10.2	33.8	37.6	17.4	11.2	33.8	55.0	3.6
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.3	9.4	32.3	40.7	17.3	9.7	32.3	58.0	3.7
	사회서비스형	378	0.3	1.6	28.3	45.5	24.3	1.9	28.3	69.8	3.9
	시장형	341	1.8	15.5	37.8	34.0	10.9	17.3	37.8	44.9	3.4
	취업알선형	367	1.4	12.3	37.3	37.9	11.2	13.6	37.3	49.0	3.5
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	4.1	34.9	40.4	20.5	4.1	34.9	61.0	3.8
	노인복지관	217	0.5	9.2	29.5	43.3	17.5	9.7	29.5	60.8	3.7
	노인복지센터	64	0.0	7.8	31.3	35.9	25.0	7.8	31.3	60.9	3.8
	대한노인회	410	0.0	12.7	33.2	39.3	14.9	12.7	33.2	54.1	3.6
	시니어클럽	844	1.2	9.5	33.2	39.8	16.4	10.7	33.2	56.2	3.6
	종합사회복지관	53	1.9	15.1	34.0	41.5	7.5	17.0	34.0	49.1	3.4
	기타	266	1.1	7.1	37.2	39.1	15.4	8.3	37.2	54.5	3.6

(2) 활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성

만족한다 72.9% 4.0점/5점

활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 72.9%(‘매우 만족’ 28.5%, ‘만족’ 44.4%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.0점으로 전년(3.5점) 대비 0.5점 상승하였다.

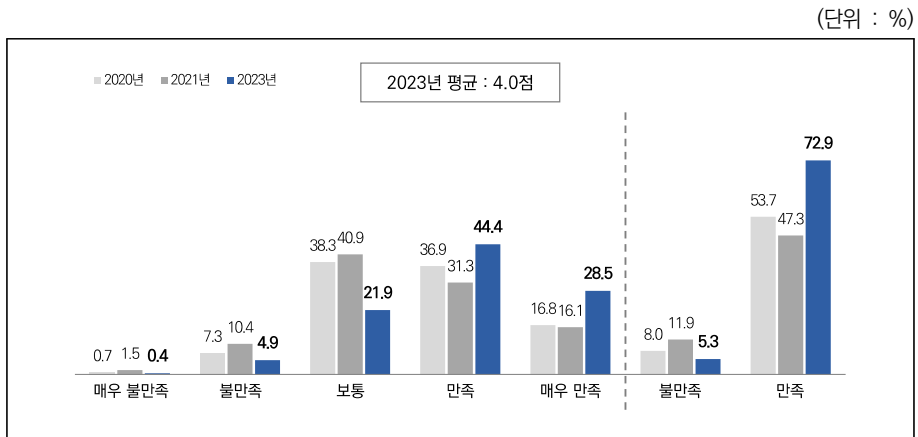


그림 2-5 | 활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성

표 2-5 | 활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.4	4.9	21.9	44.4	28.5	5.3	21.9	72.9	4.0
성별	남성	771	0.8	5.6	22.4	44.6	26.6	6.4	22.4	71.2	3.9
	여성	1,229	0.2	4.4	21.6	44.2	29.7	4.6	21.6	73.9	4.0
연령대	60대	551	1.1	6.5	26.9	41.2	24.3	7.6	26.9	65.5	3.8
	70~74세	467	0.2	4.1	21.8	45.8	28.1	4.3	21.8	73.9	4.0
	75~79세	521	0.0	5.6	20.7	42.0	31.7	5.6	20.7	73.7	4.0
	80~84세	334	0.3	3.3	18.6	47.3	30.5	3.6	18.6	77.8	4.0
	85세 이상	127	0.0	1.6	14.2	54.3	29.9	1.6	14.2	84.3	4.1
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.3	3.2	19.0	46.3	31.2	3.5	19.0	77.5	4.0
	중졸	348	0.3	6.9	24.1	39.7	29.0	7.2	24.1	68.7	3.9
	고졸	419	0.0	5.7	27.0	43.7	23.6	5.7	27.0	67.3	3.9
	대졸 이상	216	1.9	7.4	22.2	44.0	24.5	9.3	22.2	68.5	3.8
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	1.4	6.4	26.4	36.4	29.3	7.9	26.4	65.7	3.9
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.2	4.4	18.1	45.7	31.6	4.6	18.1	77.3	4.0
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.3	3.3	28.1	45.8	22.5	3.6	28.1	68.3	3.9
	200만 원 이상	288	0.7	8.0	28.1	40.6	22.6	8.7	28.1	63.2	3.8
기초연금 수급여부	비수급	350	1.4	6.9	26.6	39.7	25.4	8.3	26.6	65.1	3.8
	수급	1,650	0.2	4.4	20.9	45.3	29.2	4.6	20.9	74.5	4.0
가구 유형	1인 가구	664	0.0	4.4	21.8	47.3	26.5	4.4	21.8	73.8	4.0
	2인 이상 가구	1,336	0.6	5.1	21.9	42.9	29.5	5.7	21.9	72.4	4.0
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	3.9	17.0	46.4	32.7	3.9	17.0	79.1	4.1
	사회서비스형	378	0.3	2.4	19.3	42.6	35.4	2.6	19.3	78.0	4.1
	시장형	341	0.9	8.2	30.5	42.2	18.2	9.1	30.5	60.4	3.7
	취업알선형	367	1.1	6.5	28.9	43.1	20.4	7.6	28.9	63.5	3.8
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	1.4	17.1	47.9	33.6	1.4	17.1	81.5	4.1
	노인복지관	217	0.0	5.5	13.4	48.4	32.7	5.5	13.4	81.1	4.1
	노인복지센터	64	0.0	4.7	18.8	39.1	37.5	4.7	18.8	76.6	4.1
	대한노인회	410	0.2	5.4	25.6	42.4	26.3	5.6	25.6	68.8	3.9
	시니어클럽	844	0.7	5.0	21.9	44.5	27.8	5.7	21.9	72.4	3.9
	종합사회복지관	53	0.0	9.4	22.6	49.1	18.9	9.4	22.6	67.9	3.8
	기타	266	0.4	4.1	26.3	41.7	27.4	4.5	26.3	69.2	3.9

(3) 활동 및 근로의 적절성

만족한다 84.8% 4.1점/5점

활동 및 근로의 적절성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 84.8%(‘매우 만족’ 31.0%, ‘만족’ 53.8%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다.

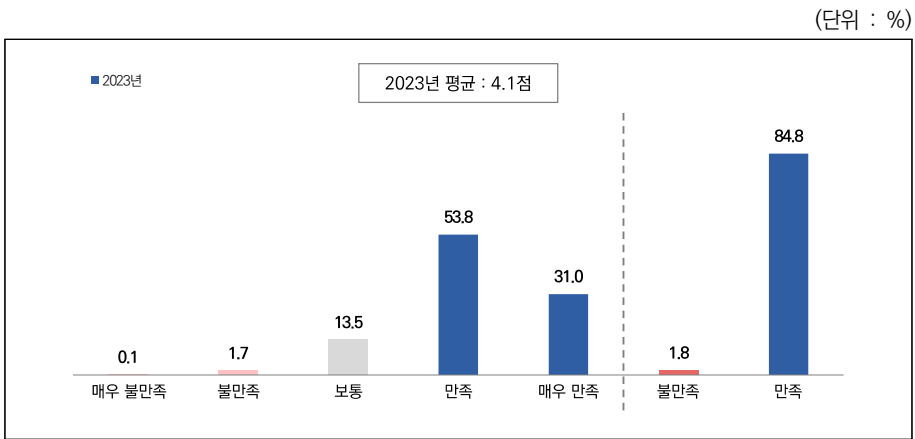


그림 2-6 | 활동 및 근로의 적절성

표 2-6 | 활동 및 근로의 적절성

(단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	불만족	보통	만족	5점 평균	
		①	②	③	④	⑤	(①+②)	(③)	(④+⑤)		
전체	2,000	0.1	1.7	13.5	53.8	31.0	1.8	13.5	84.8	4.1	
성별	남성	771	0.3	2.1	14.7	53.8	29.2	2.3	14.7	83.0	4.1
	여성	1,229	0.0	1.4	12.7	53.8	32.1	1.4	12.7	85.9	4.2
연령대	60대	551	0.0	3.6	17.2	51.5	27.6	3.6	17.2	79.1	4.0
	70~74세	467	0.0	1.3	12.6	55.5	30.6	1.3	12.6	86.1	4.2
	75~79세	521	0.2	0.6	12.5	54.1	32.6	0.8	12.5	86.8	4.2
	80~84세	334	0.3	0.9	10.8	53.3	34.7	1.2	10.8	88.0	4.2
	85세 이상	127	0.0	0.8	11.0	57.5	30.7	0.8	11.0	88.2	4.2
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	1.0	11.8	54.3	32.9	1.0	11.8	87.2	4.2
	중졸	348	0.3	2.6	14.9	52.0	30.2	2.9	14.9	82.2	4.1
	고졸	419	0.0	1.2	13.8	57.3	27.7	1.2	13.8	85.0	4.1
	대졸 이상	216	0.5	4.2	18.1	47.7	29.6	4.6	18.1	77.3	4.0
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.7	1.4	18.6	50.0	29.3	2.1	18.6	79.3	4.1
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	1.0	11.6	53.7	33.7	1.0	11.6	87.5	4.2
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	1.9	14.7	57.5	25.8	1.9	14.7	83.3	4.1
	200만 원 이상	288	0.3	4.2	17.4	51.4	26.7	4.5	17.4	78.1	4.0
기초연금 수급여부	비수급	350	0.3	4.0	16.9	50.0	28.9	4.3	16.9	78.9	4.0
	수급	1,650	0.1	1.2	12.7	54.6	31.5	1.2	12.7	86.1	4.2
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.6	13.4	57.4	28.6	0.6	13.4	86.0	4.1
	2인 이상 가구	1,336	0.1	2.2	13.5	52.0	32.2	2.3	13.5	84.2	4.1
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.7	10.6	53.8	34.9	0.7	10.6	88.7	4.2
	사회서비스형	378	0.3	0.5	9.8	52.4	37.0	0.8	9.8	89.4	4.3
	시장형	341	0.3	3.2	16.1	58.9	21.4	3.5	16.1	80.4	4.0
	취업알선형	367	0.0	3.8	21.8	50.4	24.0	3.8	21.8	74.4	3.9
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	1.4	9.6	54.1	34.9	1.4	9.6	89.0	4.2
	노인복지관	217	0.0	0.5	9.2	53.9	36.4	0.5	9.2	90.3	4.3
	노인복지센터	64	0.0	1.6	6.3	51.6	40.6	1.6	6.3	92.2	4.3
	대한노인회	410	0.0	2.2	15.4	52.9	29.5	2.2	15.4	82.4	4.1
	시니어클럽	844	0.2	1.7	14.0	53.6	30.6	1.9	14.0	84.1	4.1
	종합사회복지관	53	0.0	3.8	15.1	62.3	18.9	3.8	15.1	81.1	4.0
	기타	266	0.0	1.5	15.8	54.5	28.2	1.5	15.8	82.7	4.1

(4) 활동 및 근로의 지속성

만족한다 87.0% 4.1점/5점

활동 및 근로의 지속성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 87.0%(‘매우 만족’ 30.1%, ‘만족’ 56.9%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다.

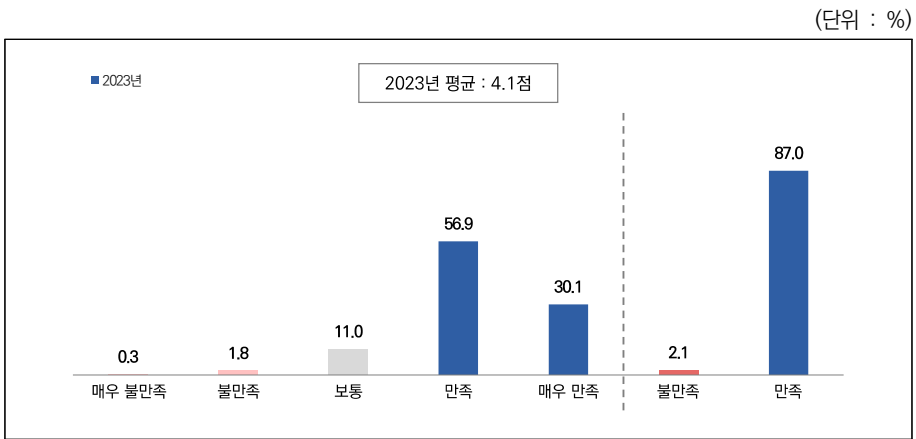


그림 2-7 | 활동 및 근로의 지속성

표 2-7 | 활동 및 근로의 지속성

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.3	1.8	11.0	56.9	30.1	2.1	11.0	87.0	4.1
성별	남성	771	0.4	2.3	12.1	58.5	26.7	2.7	12.1	85.2	4.1
	여성	1,229	0.2	1.5	10.3	55.9	32.1	1.6	10.3	88.0	4.2
연령대	60대	551	0.5	3.1	15.1	55.5	25.8	3.6	15.1	81.3	4.0
	70~74세	467	0.2	2.1	10.3	56.1	31.3	2.4	10.3	87.4	4.2
	75~79세	521	0.0	1.0	9.0	56.2	33.8	1.0	9.0	90.0	4.2
	80~84세	334	0.3	0.9	9.6	59.9	29.3	1.2	9.6	89.2	4.2
	85세 이상	127	0.0	0.8	7.9	60.6	30.7	0.8	7.9	91.3	4.2
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.1	1.4	9.6	57.2	31.7	1.5	9.6	88.9	4.2
	중졸	348	0.6	1.7	13.8	56.3	27.6	2.3	13.8	83.9	4.1
	고졸	419	0.2	1.7	9.8	59.4	28.9	1.9	9.8	88.3	4.2
	대졸 이상	216	0.5	4.2	15.3	51.4	28.7	4.6	15.3	80.1	4.0
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.7	1.4	12.9	52.9	32.1	2.1	12.9	85.0	4.1
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.2	1.4	9.7	57.2	31.6	1.6	9.7	88.8	4.2
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.3	1.1	10.0	59.2	29.4	1.4	10.0	88.6	4.2
	200만 원 이상	288	0.3	4.5	17.0	54.9	23.3	4.9	17.0	78.1	4.0
기초연금 수급여부	비수급	350	0.6	4.0	16.3	53.7	25.4	4.6	16.3	79.1	4.0
	수급	1,650	0.2	1.3	9.9	57.6	31.0	1.5	9.9	88.6	4.2
가구 유형	1인 가구	664	0.0	1.2	11.4	57.7	29.7	1.2	11.4	87.3	4.2
	2인 이상 가구	1,336	0.4	2.1	10.8	56.5	30.2	2.5	10.8	86.8	4.1
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.4	8.5	59.1	31.9	0.4	8.5	91.0	4.2
	사회서비스형	378	0.0	1.9	5.0	52.9	40.2	1.9	5.0	93.1	4.3
	시장형	341	0.6	2.3	15.0	60.1	22.0	2.9	15.0	82.1	4.0
	취업알선형	367	0.8	4.6	19.6	52.6	22.3	5.4	19.6	74.9	3.9
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.7	8.9	54.8	35.6	0.7	8.9	90.4	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.9	7.4	57.6	34.1	0.9	7.4	91.7	4.2
	노인복지센터	64	0.0	1.6	6.3	56.3	35.9	1.6	6.3	92.2	4.3
	대한노인회	410	0.5	3.4	12.9	56.3	26.8	3.9	12.9	83.2	4.1
	시니어클럽	844	0.2	1.2	11.1	57.1	30.3	1.4	11.1	87.4	4.2
	종합사회복지관	53	0.0	5.7	3.8	62.3	28.3	5.7	3.8	90.6	4.1
	기타	266	0.4	1.9	14.3	56.8	26.7	2.3	14.3	83.5	4.1

(5) 활동 및 근로시간(일수 포함)

만족한다 83.5% 4.1점/5점

활동 및 근로시간(일수 포함)에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 83.5% ('매우 만족' 27.2%, '만족' 56.3%)가 '만족'하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.1점으로 전년(3.8점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

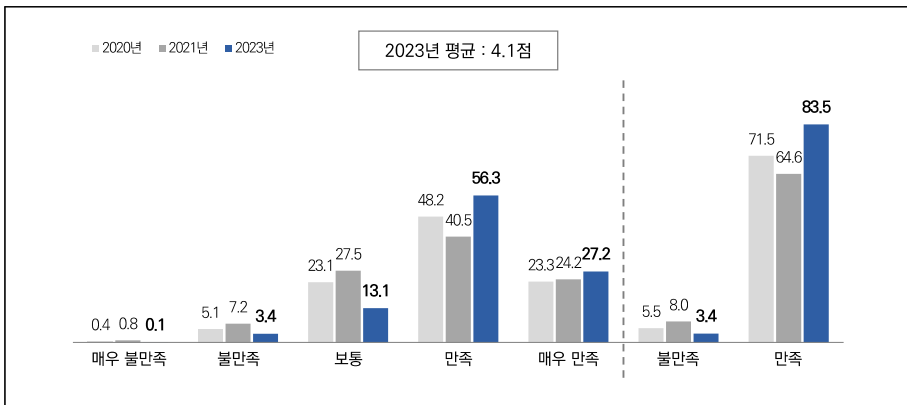


그림 2-8 | 활동 및 근로시간(일수 포함)

표 2-8 | 활동 및 근로시간(일수 포함)

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.1	3.4	13.1	56.3	27.2	3.4	13.1	83.5	4.1
성별	남성	771	0.1	4.0	17.5	54.5	23.9	4.2	17.5	78.3	4.0
	여성	1,229	0.0	2.9	10.3	57.4	29.3	2.9	10.3	86.7	4.1
연령대	60대	551	0.0	7.4	16.3	52.1	24.1	7.4	16.3	76.2	3.9
	70~74세	467	0.0	1.9	12.2	57.8	28.1	1.9	12.2	85.9	4.1
	75~79세	521	0.0	2.5	11.9	56.2	29.4	2.5	11.9	85.6	4.1
	80~84세	334	0.3	0.9	11.7	59.3	27.8	1.2	11.7	87.1	4.1
	85세 이상	127	0.0	0.8	11.0	61.4	26.8	0.8	11.0	88.2	4.1
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	1.9	11.7	57.6	28.8	1.9	11.7	86.4	4.1
	중졸	348	0.3	4.9	11.8	58.3	24.7	5.2	11.8	83.0	4.0
	고졸	419	0.0	3.3	16.5	56.1	24.1	3.3	16.5	80.2	4.0
	대졸 이상	216	0.0	7.9	15.3	47.2	29.6	7.9	15.3	76.9	4.0
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.7	2.9	16.4	54.3	25.7	3.6	16.4	80.0	4.0
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	2.1	11.6	58.3	28.1	2.1	11.6	86.3	4.1
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	3.9	15.3	54.7	26.1	3.9	15.3	80.8	4.0
	200만 원 이상	288	0.0	8.3	14.9	51.0	25.7	8.3	14.9	76.7	3.9
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	7.7	13.7	50.9	27.7	7.7	13.7	78.6	4.0
	수급	1,650	0.1	2.4	13.0	57.5	27.1	2.5	13.0	84.5	4.1
가구 유형	1인 가구	664	0.0	2.6	14.6	58.7	24.1	2.6	14.6	82.8	4.0
	2인 이상 가구	1,336	0.1	3.7	12.4	55.1	28.7	3.8	12.4	83.8	4.1
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	1.6	11.3	58.3	28.8	1.6	11.3	87.1	4.1
	사회서비스형	378	0.0	1.6	6.3	54.5	37.6	1.6	6.3	92.1	4.3
	시장형	341	0.3	7.0	14.4	58.7	19.6	7.3	14.4	78.3	3.9
	취업알선형	367	0.0	6.0	23.4	51.0	19.6	6.0	23.4	70.6	3.8
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	1.4	9.6	59.6	29.5	1.4	9.6	89.0	4.2
	노인복지관	217	0.0	0.9	10.1	58.5	30.4	0.9	10.1	88.9	4.2
	노인복지센터	64	0.0	1.6	7.8	51.6	39.1	1.6	7.8	90.6	4.3
	대한노인회	410	0.0	4.4	17.3	53.7	24.6	4.4	17.3	78.3	4.0
	시니어클럽	844	0.1	4.0	12.9	56.3	26.7	4.1	12.9	82.9	4.1
	종합사회복지관	53	0.0	3.8	7.5	58.5	30.2	3.8	7.5	88.7	4.2
	기타	266	0.0	3.0	13.9	57.5	25.6	3.0	13.9	83.1	4.1

(6) 활동 및 근로내용의 흥미도

만족한다 88.7% 4.2점/5점

활동 및 근로내용의 흥미도에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 88.7% ('매우 만족' 34.2%, '만족' 54.5%)가 '만족'하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.2점으로 전년(3.9점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

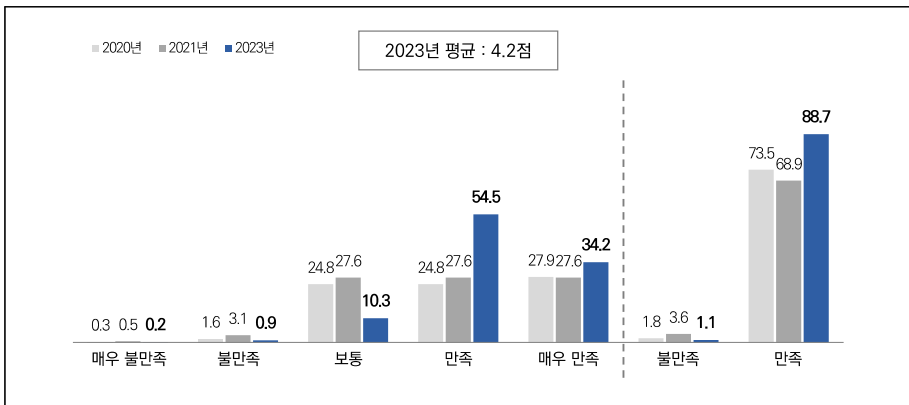


그림 2-9 | 활동 및 근로내용의 흥미도

표 2-9 | 활동 및 근로내용의 흥미도

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.2	0.9	10.3	54.5	34.2	1.1	10.3	88.7	4.2
성별	남성	771	0.3	1.6	13.4	54.5	30.4	1.8	13.4	84.8	4.1
	여성	1,229	0.1	0.5	8.4	54.5	36.5	0.6	8.4	91.0	4.3
연령대	60대	551	0.0	2.4	15.6	52.8	29.2	2.4	15.6	82.0	4.1
	70~74세	467	0.0	0.9	8.6	53.5	37.0	0.9	8.6	90.6	4.3
	75~79세	521	0.4	0.0	8.6	54.9	36.1	0.4	8.6	91.0	4.3
	80~84세	334	0.3	0.3	6.6	56.6	36.2	0.6	6.6	92.8	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	10.2	58.3	31.5	0.0	10.2	89.8	4.2
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.7	9.2	54.3	35.8	0.7	9.2	90.1	4.3
	중졸	348	0.6	1.1	10.3	52.9	35.1	1.7	10.3	87.9	4.2
	고졸	419	0.0	1.0	11.5	57.0	30.5	1.0	11.5	87.6	4.2
	대졸 이상	216	0.5	1.4	13.0	53.2	31.9	1.9	13.0	85.2	4.1
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.7	1.4	12.1	53.6	32.1	2.1	12.1	85.7	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.6	8.8	53.6	37.0	0.6	8.8	90.6	4.3
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	0.6	11.7	58.6	29.2	0.6	11.7	87.8	4.2
	200만 원 이상	288	0.7	2.4	13.9	53.5	29.5	3.1	13.9	83.0	4.1
기초연금 수급여부	비수급	350	0.6	2.0	11.7	55.7	30.0	2.6	11.7	85.7	4.1
	수급	1,650	0.1	0.7	10.0	54.2	35.0	0.7	10.0	89.3	4.2
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.5	10.7	57.5	31.3	0.5	10.7	88.9	4.2
	2인 이상 가구	1,336	0.2	1.1	10.1	53.0	35.6	1.3	10.1	88.5	4.2
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.1	7.9	54.7	37.3	0.1	7.9	92.0	4.3
	사회서비스형	378	0.3	0.0	7.7	48.4	43.7	0.3	7.7	92.1	4.4
	시장형	341	0.6	1.2	8.5	64.5	25.2	1.8	8.5	89.7	4.1
	취업알선형	367	0.0	3.5	20.7	51.0	24.8	3.5	20.7	75.7	4.0
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.0	6.2	57.5	36.3	0.0	6.2	93.8	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.0	10.6	51.6	37.8	0.0	10.6	89.4	4.3
	노인복지센터	64	0.0	0.0	6.3	51.6	42.2	0.0	6.3	93.8	4.4
	대한노인회	410	0.0	1.7	12.9	52.9	32.4	1.7	12.9	85.4	4.2
	시니어클럽	844	0.4	0.7	9.1	55.6	34.2	1.1	9.1	89.8	4.2
	종합사회복지관	53	0.0	0.0	7.5	64.2	28.3	0.0	7.5	92.5	4.2
	기타	266	0.0	1.9	13.5	53.0	31.6	1.9	13.5	84.6	4.1

(7) 활동 및 근로환경의 안전성

만족한다 92.4% 4.3점/5점

활동 및 근로환경의 안전성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 92.4% ('매우 만족' 35.4%, '만족' 57.0%)가 '만족'하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.3점으로 전년(4.0점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

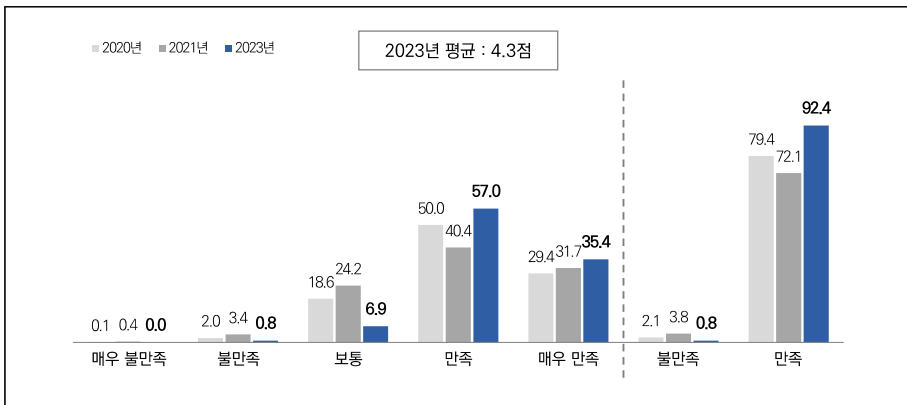


그림 2-10 | 활동 및 근로환경의 안전성

표 2-10 | 활동 및 근로환경의 안전성

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.0	0.8	6.9	57.0	35.4	0.8	6.9	92.4	4.3
성별	남성	771	0.0	1.3	8.8	56.4	33.5	1.3	8.8	89.9	4.2
	여성	1,229	0.0	0.5	5.6	57.3	36.6	0.5	5.6	93.9	4.3
연령대	60대	551	0.0	2.0	10.3	56.6	31.0	2.0	10.3	87.7	4.2
	70~74세	467	0.0	0.4	7.5	54.4	37.7	0.4	7.5	92.1	4.3
	75~79세	521	0.0	0.4	4.8	56.8	38.0	0.4	4.8	94.8	4.3
	80~84세	334	0.0	0.3	4.8	58.7	36.2	0.3	4.8	94.9	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	3.1	63.8	33.1	0.0	3.1	96.9	4.3
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.2	5.9	56.9	37.0	0.2	5.9	93.9	4.3
	중졸	348	0.0	1.4	6.9	57.8	33.9	1.4	6.9	91.7	4.2
	고졸	419	0.0	1.4	7.6	57.0	33.9	1.4	7.6	90.9	4.2
	대졸 이상	216	0.0	1.4	9.7	55.6	33.3	1.4	9.7	88.9	4.2
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	1.4	8.6	55.7	34.3	1.4	8.6	90.0	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.2	5.3	56.3	38.2	0.2	5.3	94.5	4.3
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	1.1	8.9	59.4	30.6	1.1	8.9	90.0	4.2
	200만 원 이상	288	0.0	2.4	10.1	57.3	30.2	2.4	10.1	87.5	4.2
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	2.3	9.1	55.4	33.1	2.3	9.1	88.6	4.2
	수급	1,650	0.0	0.5	6.4	57.3	35.9	0.5	6.4	93.2	4.3
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.2	6.9	60.5	32.4	0.2	6.9	92.9	4.3
	2인 이상 가구	1,336	0.0	1.1	6.8	55.2	36.9	1.1	6.8	92.1	4.3
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.1	4.3	57.4	38.2	0.1	4.3	95.6	4.3
	사회서비스형	378	0.0	0.5	5.3	46.6	47.6	0.5	5.3	94.2	4.4
	시장형	341	0.0	0.9	7.6	65.1	26.4	0.9	7.6	91.5	4.2
	취업알선형	367	0.0	2.7	14.2	58.9	24.3	2.7	14.2	83.1	4.0
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.0	4.1	61.0	34.9	0.0	4.1	95.9	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.0	5.5	54.4	40.1	0.0	5.5	94.5	4.3
	노인복지센터	64	0.0	0.0	1.6	48.4	50.0	0.0	1.6	98.4	4.5
	대한노인회	410	0.0	1.5	9.3	56.8	32.4	1.5	9.3	89.3	4.2
	시니어클럽	844	0.0	0.6	7.0	56.4	36.0	0.6	7.0	92.4	4.3
	종합사회복지관	53	0.0	1.9	9.4	64.2	24.5	1.9	9.4	88.7	4.1
	기타	266	0.0	1.5	6.0	59.4	33.1	1.5	6.0	92.5	4.2

(8) 활동 및 근로환경의 편의성

만족한다 90.7% 4.2점/5점

활동 및 근로환경의 편의성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 90.7% ('매우 만족' 33.8%, '만족' 57.0%)가 '만족'하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.2점으로 전년(3.9점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

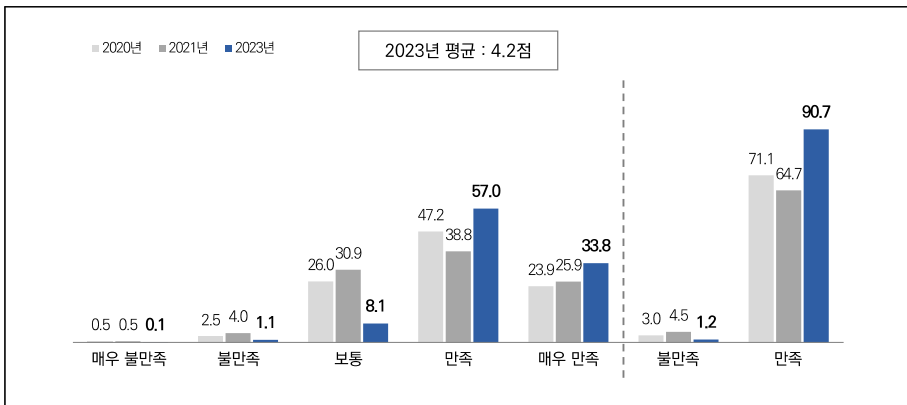


그림 2-11 | 활동 및 근로환경의 편의성

표 2-11 | 활동 및 근로환경의 편의성

(단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	불만족	보통	만족	5점 평균	
		①	②	③	④	⑤	(①+②)	(③)	(④+⑤)		
전체	2,000	0.1	1.1	8.1	57.0	33.8	1.2	8.1	90.7	4.2	
성별	남성	771	0.3	2.1	10.6	56.4	30.6	2.3	10.6	87.0	4.2
	여성	1,229	0.0	0.5	6.5	57.3	35.7	0.5	6.5	93.0	4.3
연령대	60대	551	0.4	2.5	12.2	56.6	28.3	2.9	12.2	84.9	4.1
	70~74세	467	0.0	0.4	7.5	55.7	36.4	0.4	7.5	92.1	4.3
	75~79세	521	0.0	0.8	6.1	56.8	36.3	0.8	6.1	93.1	4.3
	80~84세	334	0.0	0.3	6.6	58.7	34.4	0.3	6.6	93.1	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.8	4.7	59.1	35.4	0.8	4.7	94.5	4.3
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.3	6.6	57.6	35.5	0.3	6.6	93.1	4.3
	중졸	348	0.0	2.0	8.3	58.0	31.6	2.0	8.3	89.7	4.2
	고졸	419	0.2	1.7	9.1	56.8	32.2	1.9	9.1	89.0	4.2
	대졸 이상	216	0.5	2.3	13.0	52.3	31.9	2.8	13.0	84.3	4.1
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	1.4	11.4	57.1	30.0	1.4	11.4	87.1	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.7	5.7	56.6	37.0	0.7	5.7	93.6	4.3
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.3	0.8	9.7	61.1	28.1	1.1	9.7	89.2	4.2
	200만 원 이상	288	0.3	2.8	14.6	53.1	29.2	3.1	14.6	82.3	4.1
기초연금 수급여부	비수급	350	0.3	2.6	11.4	55.4	30.3	2.9	11.4	85.7	4.1
	수급	1,650	0.1	0.8	7.4	57.3	34.5	0.8	7.4	91.8	4.3
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.2	7.2	61.1	31.5	0.2	7.2	92.6	4.2
	2인 이상 가구	1,336	0.1	1.6	8.5	54.9	34.9	1.7	8.5	89.7	4.2
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.4	6.0	56.3	37.2	0.4	6.0	93.5	4.3
	사회서비스형	378	0.0	0.5	5.3	50.0	44.2	0.5	5.3	94.2	4.4
	시장형	341	0.0	1.8	9.4	63.6	25.2	1.8	9.4	88.9	4.1
	취업알선형	367	0.5	2.7	15.0	59.4	22.3	3.3	15.0	81.7	4.0
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.7	2.7	60.3	36.3	0.7	2.7	96.6	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.0	7.4	53.9	38.7	0.0	7.4	92.6	4.3
	노인복지센터	64	0.0	0.0	3.1	43.8	53.1	0.0	3.1	96.9	4.5
	대한노인회	410	0.2	1.7	11.5	55.9	30.7	2.0	11.5	86.6	4.2
	시니어클럽	844	0.0	0.9	7.9	58.1	33.1	0.9	7.9	91.1	4.2
	종합사회복지관	53	0.0	1.9	11.3	64.2	22.6	1.9	11.3	86.8	4.1
	기타	266	0.4	1.9	7.5	57.5	32.7	2.3	7.5	90.2	4.2

(9) 활동 및 근로환경의 쾌적성

만족한다 88.8% 4.2점/5점

활동 및 근로환경의 쾌적성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 88.8% ('매우 만족' 33.7%, '만족' 55.2%)가 '만족'하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.2점으로 전년(3.9점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

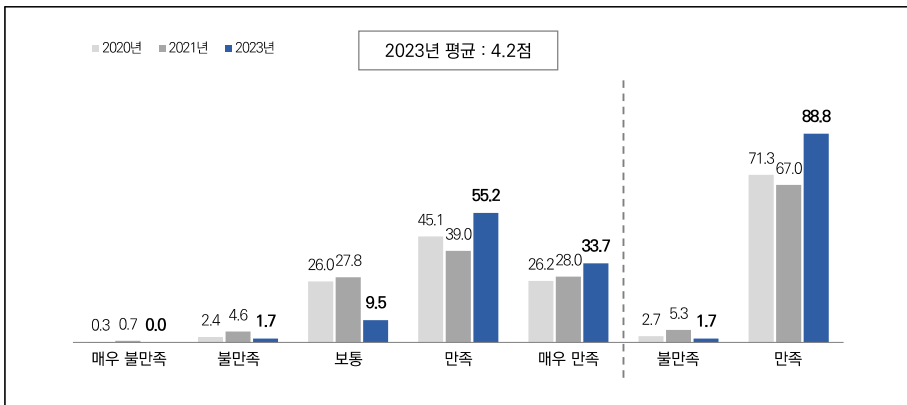


그림 2-12 | 활동 및 근로환경의 쾌적성

표 2-12 | 활동 및 근로환경의 쾌적성

(단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	불만족	보통	만족	5점 평균	
		①	②	③	④	⑤	(①+②)	(③)	(④+⑤)		
전체	2,000	0.0	1.7	9.5	55.2	33.7	1.7	9.5	88.8	4.2	
성별	남성	771	0.0	2.3	12.3	54.9	30.5	2.3	12.3	85.3	4.1
	여성	1,229	0.0	1.3	7.7	55.3	35.6	1.3	7.7	91.0	4.3
연령대	60대	551	0.0	3.3	13.4	54.1	29.2	3.3	13.4	83.3	4.1
	70~74세	467	0.0	1.3	9.4	53.7	35.5	1.3	9.4	89.3	4.2
	75~79세	521	0.0	1.2	7.9	55.3	35.7	1.2	7.9	91.0	4.3
	80~84세	334	0.0	0.6	7.5	56.6	35.3	0.6	7.5	91.9	4.3
	85세 이상	127	0.0	1.6	4.7	60.6	33.1	1.6	4.7	93.7	4.3
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.9	7.8	55.7	35.7	0.9	7.8	91.3	4.3
	중졸	348	0.0	2.6	8.6	56.9	31.9	2.6	8.6	88.8	4.2
	고졸	419	0.0	2.1	11.5	54.9	31.5	2.1	11.5	86.4	4.2
	대졸 이상	216	0.0	3.2	15.3	50.5	31.0	3.2	15.3	81.5	4.1
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	2.9	8.6	59.3	29.3	2.9	8.6	88.6	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	1.2	7.4	54.9	36.6	1.2	7.4	91.4	4.3
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	1.1	13.3	56.4	29.2	1.1	13.3	85.6	4.1
	200만 원 이상	288	0.0	4.2	13.9	52.8	29.2	4.2	13.9	81.9	4.1
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	2.9	12.6	54.0	30.6	2.9	12.6	84.6	4.1
	수급	1,650	0.0	1.5	8.8	55.4	34.3	1.5	8.8	89.7	4.2
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.8	8.7	59.3	31.2	0.8	8.7	90.5	4.2
	2인 이상 가구	1,336	0.0	2.2	9.9	53.1	34.9	2.2	9.9	87.9	4.2
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	1.0	7.0	56.0	36.0	1.0	7.0	92.0	4.3
	사회서비스형	378	0.0	0.5	7.7	46.8	45.0	0.5	7.7	91.8	4.4
	시장형	341	0.0	1.8	11.4	60.7	26.1	1.8	11.4	86.8	4.1
	취업알선형	367	0.0	4.6	15.8	56.4	23.2	4.6	15.8	79.6	4.0
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	1.4	6.8	56.8	34.9	1.4	6.8	91.8	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.9	7.8	53.0	38.2	0.9	7.8	91.2	4.3
	노인복지센터	64	0.0	1.6	3.1	50.0	45.3	1.6	3.1	95.3	4.4
	대한노인회	410	0.0	2.2	11.5	55.9	30.5	2.2	11.5	86.3	4.1
	시니어클럽	844	0.0	1.4	9.0	55.8	33.8	1.4	9.0	89.6	4.2
	종합사회복지관	53	0.0	0.0	11.3	60.4	28.3	0.0	11.3	88.7	4.2
	기타	266	0.0	3.0	12.0	53.0	32.0	3.0	12.0	85.0	4.1

(10) 활동 및 근로 장소 이동 편의성(접근성)

만족한다 86.0% 4.2점/5점

활동 및 근로 장소 이동 편의성(접근성)에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 86.0%(‘매우 만족’ 33.7%, ‘만족’ 52.3%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.2점으로 전년(3.9점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

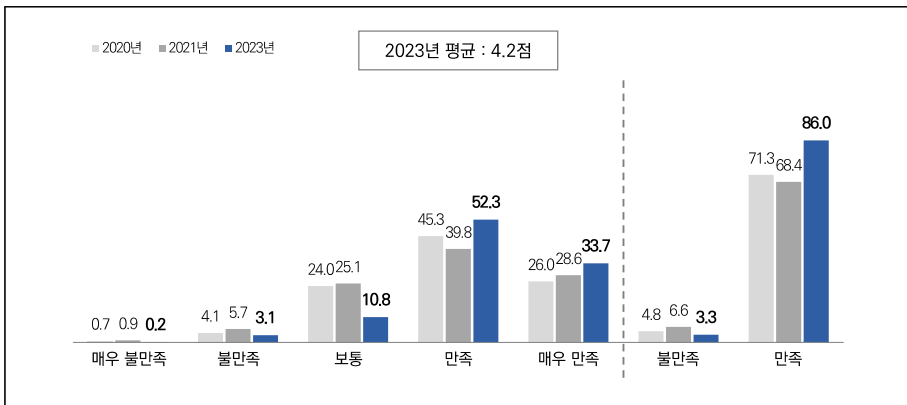


그림 2-13 | 활동 및 근로 장소 이동 편의성(접근성)

표 2-13 | 활동 및 근로 장소 이동 편의성(접근성)

(단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	불만족	보통	만족	5점 평균	
		①	②	③	④	⑤	(①+②)	(③)	(④+⑤)		
전체	2,000	0.2	3.1	10.8	52.3	33.7	3.3	10.8	86.0	4.2	
성별	남성	771	0.3	2.9	11.8	53.4	31.6	3.1	11.8	85.1	4.1
	여성	1,229	0.1	3.3	10.1	51.6	35.0	3.3	10.1	86.6	4.2
연령대	60대	551	0.2	2.7	14.5	54.3	28.3	2.9	14.5	82.6	4.1
	70~74세	467	0.0	4.5	9.6	49.9	36.0	4.5	9.6	85.9	4.2
	75~79세	521	0.2	3.3	10.6	51.1	34.9	3.5	10.6	86.0	4.2
	80~84세	334	0.3	2.1	7.8	52.4	37.4	2.4	7.8	89.8	4.2
	85세 이상	127	0.0	1.6	7.1	57.5	33.9	1.6	7.1	91.3	4.2
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.1	2.8	9.8	51.9	35.4	2.9	9.8	87.3	4.2
	중졸	348	0.3	3.7	10.1	53.2	32.8	4.0	10.1	85.9	4.1
	고졸	419	0.0	2.6	12.4	53.5	31.5	2.6	12.4	85.0	4.1
	대졸 이상	216	0.5	4.6	13.0	50.5	31.5	5.1	13.0	81.9	4.1
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.7	4.3	10.7	52.9	31.4	5.0	10.7	84.3	4.1
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.1	3.1	9.2	50.4	37.2	3.1	9.2	87.6	4.2
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	2.8	12.2	57.8	27.2	2.8	12.2	85.0	4.1
	200만 원 이상	288	0.3	3.1	15.3	53.1	28.1	3.5	15.3	81.3	4.1
기초연금 수급여부	비수급	350	0.3	3.1	14.3	54.9	27.4	3.4	14.3	82.3	4.1
	수급	1,650	0.1	3.1	10.0	51.8	35.0	3.2	10.0	86.8	4.2
가구 유형	1인 가구	664	0.2	3.0	10.4	56.6	29.8	3.2	10.4	86.4	4.1
	2인 이상 가구	1,336	0.1	3.1	10.9	50.1	35.6	3.3	10.9	85.8	4.2
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	3.1	7.2	51.3	38.4	3.1	7.2	89.7	4.3
	사회서비스형	378	0.0	2.9	13.2	43.9	39.9	2.9	13.2	83.9	4.2
	시장형	341	0.9	3.8	11.4	58.4	25.5	4.7	11.4	83.9	4.0
	취업알선형	367	0.0	2.7	16.3	57.8	23.2	2.7	16.3	80.9	4.0
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	1.4	10.3	54.1	34.2	1.4	10.3	88.4	4.2
	노인복지관	217	0.0	4.6	8.3	46.5	40.6	4.6	8.3	87.1	4.2
	노인복지센터	64	0.0	1.6	7.8	42.2	48.4	1.6	7.8	90.6	4.4
	대한노인회	410	0.0	3.7	12.2	52.7	31.5	3.7	12.2	84.1	4.1
	시니어클럽	844	0.4	3.2	10.1	53.4	32.9	3.6	10.1	86.4	4.2
	종합사회복지관	53	0.0	0.0	17.0	58.5	24.5	0.0	17.0	83.0	4.1
	기타	266	0.0	2.6	12.4	53.0	32.0	2.6	12.4	85.0	4.1

(11) 동료와의 관계

만족한다 91.4% 4.3점/5점

동료와의 관계에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 91.4%(‘매우 만족’ 35.5%, ‘만족’ 55.9%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.3점으로 전년(4.1점) 대비 0.2점 상승하였다.

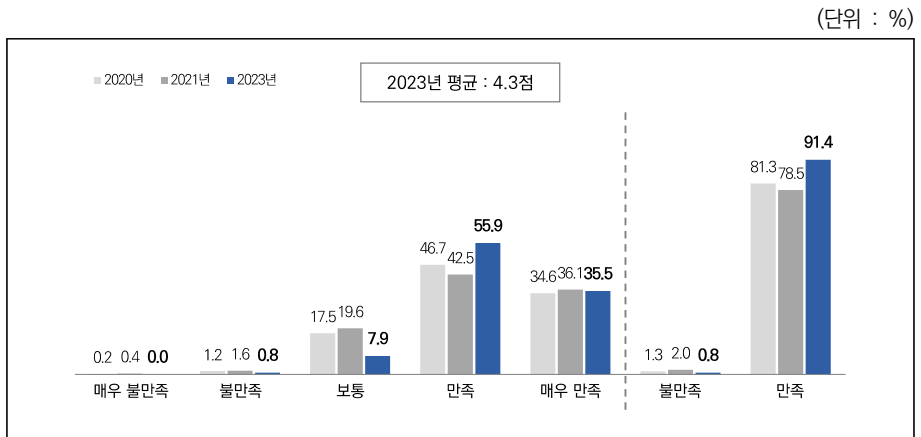


그림 2-14 | 동료와의 관계

표 2-14 | 동료와의 관계

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.0	0.8	7.9	55.9	35.5	0.8	7.9	91.4	4.3
성별	남성	771	0.0	0.8	9.5	56.8	32.9	0.8	9.5	89.8	4.2
	여성	1,229	0.0	0.7	6.8	55.3	37.1	0.7	6.8	92.4	4.3
연령대	60대	551	0.0	1.5	11.3	55.7	31.6	1.5	11.3	87.3	4.2
	70~74세	467	0.0	0.2	7.1	56.5	36.2	0.2	7.1	92.7	4.3
	75~79세	521	0.0	0.8	6.1	55.1	38.0	0.8	6.1	93.1	4.3
	80~84세	334	0.0	0.6	6.6	54.8	38.0	0.6	6.6	92.8	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	6.3	60.6	33.1	0.0	6.3	93.7	4.3
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.5	7.4	55.0	37.2	0.5	7.4	92.1	4.3
	중졸	348	0.0	0.9	6.3	60.1	32.8	0.9	6.3	92.8	4.2
	고졸	419	0.0	0.7	9.1	57.8	32.5	0.7	9.1	90.2	4.2
	대졸 이상	216	0.0	1.9	10.2	50.0	38.0	1.9	10.2	88.0	4.2
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	2.1	8.6	55.7	33.6	2.1	8.6	89.3	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.4	6.7	55.6	37.3	0.4	6.7	92.9	4.3
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	1.1	7.8	59.4	31.7	1.1	7.8	91.1	4.2
	200만 원 이상	288	0.0	1.0	12.5	52.8	33.7	1.0	12.5	86.5	4.2
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	1.7	10.6	54.3	33.4	1.7	10.6	87.7	4.2
	수급	1,650	0.0	0.5	7.3	56.2	35.9	0.5	7.3	92.2	4.3
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.8	7.7	59.5	32.1	0.8	7.7	91.6	4.2
	2인 이상 가구	1,336	0.0	0.7	7.9	54.1	37.2	0.7	7.9	91.3	4.3
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.7	5.1	55.4	38.8	0.7	5.1	94.2	4.3
	사회서비스형	378	0.0	0.3	5.8	49.7	44.2	0.3	5.8	93.9	4.4
	시장형	341	0.0	1.5	8.8	60.4	29.3	1.5	8.8	89.7	4.2
	취업알선형	367	0.0	0.8	15.8	59.4	24.0	0.8	15.8	83.4	4.1
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	2.1	4.8	60.3	32.9	2.1	4.8	93.2	4.2
	노인복지관	217	0.0	0.0	4.6	53.9	41.5	0.0	4.6	95.4	4.4
	노인복지센터	64	0.0	0.0	4.7	46.9	48.4	0.0	4.7	95.3	4.4
	대한노인회	410	0.0	0.7	11.0	56.6	31.7	0.7	11.0	88.3	4.2
	시니어클럽	844	0.0	0.8	6.0	57.5	35.7	0.8	6.0	93.1	4.3
	종합사회복지관	53	0.0	0.0	13.2	50.9	35.8	0.0	13.2	86.8	4.2
	기타	266	0.0	0.8	12.8	52.3	34.2	0.8	12.8	86.5	4.2

(12) 교육내용의 흥미도

만족한다 86.4% 4.2점/5점

교육내용의 흥미도에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 86.4%(‘매우 만족’ 35.2%, ‘만족’ 51.2%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.2점으로 전년(4.0점) 대비 0.2점 상승하였다.

(단위 : %)

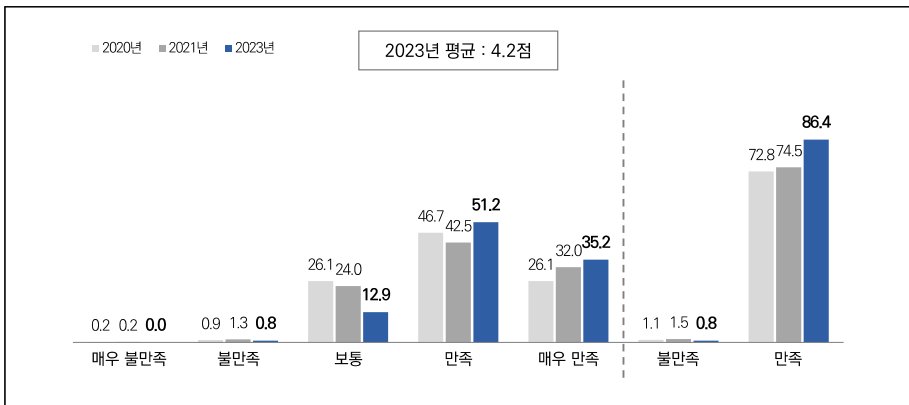


그림 2-15 | 교육내용의 흥미도

표 2-15 | 교육내용의 흥미도

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.0	0.8	12.9	51.2	35.2	0.8	12.9	86.4	4.2
성별	남성	771	0.0	1.3	16.6	49.2	32.9	1.3	16.6	82.1	4.1
	여성	1,229	0.0	0.4	10.6	52.4	36.6	0.4	10.6	89.0	4.3
연령대	60대	551	0.0	1.5	16.0	50.5	32.1	1.5	16.0	82.6	4.1
	70~74세	467	0.0	0.6	12.4	49.9	37.0	0.6	12.4	86.9	4.2
	75~79세	521	0.0	0.6	11.7	51.2	36.5	0.6	11.7	87.7	4.2
	80~84세	334	0.0	0.3	11.1	52.4	36.2	0.3	11.1	88.6	4.2
	85세 이상	127	0.0	0.0	11.0	55.1	33.9	0.0	11.0	89.0	4.2
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.6	11.7	50.7	37.0	0.6	11.7	87.7	4.2
	중졸	348	0.0	0.6	13.5	52.0	33.9	0.6	13.5	85.9	4.2
	고졸	419	0.0	0.5	15.3	50.8	33.4	0.5	15.3	84.2	4.2
	대졸 이상	216	0.0	2.3	13.0	52.3	32.4	2.3	13.0	84.7	4.1
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	1.4	17.1	50.7	30.7	1.4	17.1	81.4	4.1
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.3	11.3	50.0	38.4	0.3	11.3	88.4	4.3
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	1.1	13.6	55.6	29.7	1.1	13.6	85.3	4.1
	200만 원 이상	288	0.0	1.7	16.7	50.7	30.9	1.7	16.7	81.6	4.1
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	1.4	16.0	50.6	32.0	1.4	16.0	82.6	4.1
	수급	1,650	0.0	0.6	12.2	51.3	35.9	0.6	12.2	87.2	4.2
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.5	11.6	55.4	32.5	0.5	11.6	88.0	4.2
	2인 이상 가구	1,336	0.0	0.9	13.5	49.0	36.5	0.9	13.5	85.6	4.2
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.0	11.4	51.5	37.1	0.0	11.4	88.6	4.3
	사회서비스형	378	0.0	1.1	7.9	47.4	43.7	1.1	7.9	91.0	4.3
	시장형	341	0.0	0.3	14.7	54.8	30.2	0.3	14.7	85.0	4.1
	취업알선형	367	0.0	2.7	20.2	50.7	26.4	2.7	20.2	77.1	4.0
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.0	8.2	56.8	34.9	0.0	8.2	91.8	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.5	11.1	51.6	36.9	0.5	11.1	88.5	4.2
	노인복지센터	64	0.0	0.0	1.6	48.4	50.0	0.0	1.6	98.4	4.5
	대한노인회	410	0.0	1.2	15.1	49.8	33.9	1.2	15.1	83.7	4.2
	시니어클럽	844	0.0	0.7	12.9	50.6	35.8	0.7	12.9	86.4	4.2
	종합사회복지관	53	0.0	1.9	9.4	58.5	30.2	1.9	9.4	88.7	4.2
	기타	266	0.0	0.8	16.9	50.8	31.6	0.8	16.9	82.3	4.1

(13) 교육방법의 적절성

만족한다 88.6% 4.3점/5점

교육방법의 적절성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 88.6%(‘매우 만족’ 37.9%, ‘만족’ 50.7%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다.

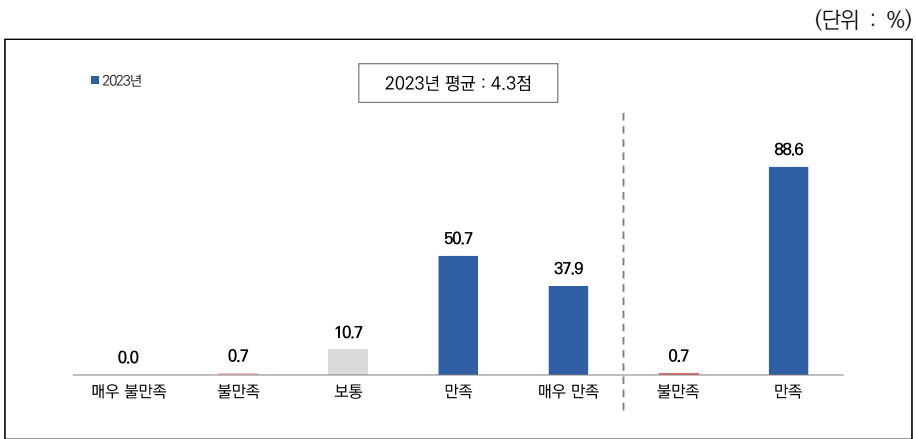


그림 2-16 | 그림교육방법의 적절성

표 2-16 | 교육방법의 적절성

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.0	0.7	10.7	50.7	37.9	0.7	10.7	88.6	4.3
성별	남성	771	0.0	1.6	14.0	48.9	35.5	1.6	14.0	84.4	4.2
	여성	1,229	0.0	0.2	8.6	51.8	39.4	0.2	8.6	91.2	4.3
연령대	60대	551	0.0	1.1	12.5	52.8	33.6	1.1	12.5	86.4	4.2
	70~74세	467	0.0	1.1	10.1	48.2	40.7	1.1	10.1	88.9	4.3
	75~79세	521	0.0	0.2	10.4	49.7	39.7	0.2	10.4	89.4	4.3
	80~84세	334	0.0	0.6	9.6	51.2	38.6	0.6	9.6	89.8	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	9.4	53.5	37.0	0.0	9.4	90.6	4.3
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.3	9.7	50.3	39.6	0.3	9.7	90.0	4.3
	중졸	348	0.0	1.4	10.6	48.9	39.1	1.4	10.6	87.9	4.3
	고졸	419	0.0	0.2	11.9	54.2	33.7	0.2	11.9	87.8	4.2
	대졸 이상	216	0.0	2.3	13.0	48.6	36.1	2.3	13.0	84.7	4.2
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	1.4	15.7	51.4	31.4	1.4	15.7	82.9	4.1
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.3	8.8	48.8	42.1	0.3	8.8	90.8	4.3
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	0.8	12.5	55.8	30.8	0.8	12.5	86.7	4.2
	200만 원 이상	288	0.0	1.7	13.9	52.1	32.3	1.7	13.9	84.4	4.1
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	1.4	14.3	50.0	34.3	1.4	14.3	84.3	4.2
	수급	1,650	0.0	0.5	9.9	50.8	38.7	0.5	9.9	89.5	4.3
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.5	9.9	53.8	35.8	0.5	9.9	89.6	4.3
	2인 이상 가구	1,336	0.0	0.8	11.1	49.2	38.9	0.8	11.1	88.1	4.3
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.2	8.9	50.0	40.9	0.2	8.9	90.9	4.3
	사회서비스형	378	0.0	0.5	6.6	46.0	46.8	0.5	6.6	92.9	4.4
	시장형	341	0.0	0.6	12.6	55.7	31.1	0.6	12.6	86.8	4.2
	취업알선형	367	0.0	2.2	17.7	52.6	27.5	2.2	17.7	80.1	4.1
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.0	6.8	52.1	41.1	0.0	6.8	93.2	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.5	8.8	49.3	41.5	0.5	8.8	90.8	4.3
	노인복지센터	64	0.0	0.0	1.6	45.3	53.1	0.0	1.6	98.4	4.5
	대한노인회	410	0.0	1.2	12.4	51.0	35.4	1.2	12.4	86.3	4.2
	시니어클럽	844	0.0	0.6	11.3	50.2	37.9	0.6	11.3	88.2	4.3
	종합사회복지관	53	0.0	3.8	5.7	60.4	30.2	3.8	5.7	90.6	4.2
	기타	266	0.0	0.4	13.2	51.5	35.0	0.4	13.2	86.5	4.2

(14) 교육의 직무 도움 정도

만족한다 89.6% 4.3점/5점

교육의 직무 도움 정도에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 89.6%(‘매우 만족’ 37.6%, ‘만족’ 52.1%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.3점으로 전년(4.0점) 대비 0.3점 상승하였다.

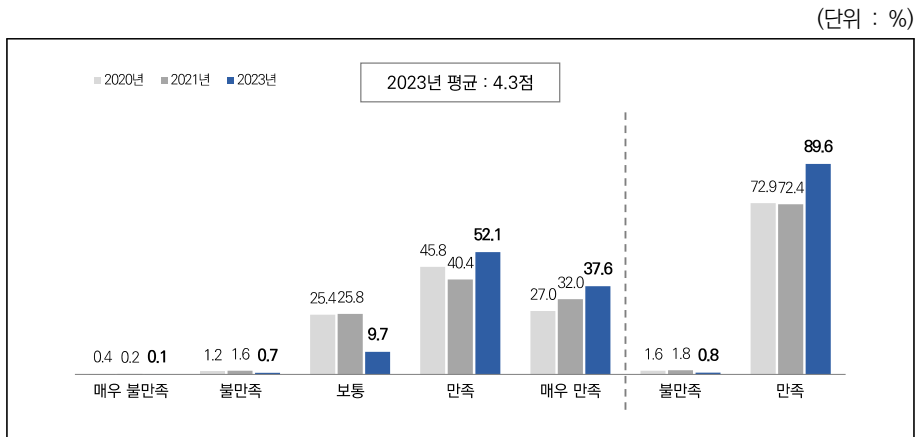


그림 2-17 | 교육의 직무 도움 정도

표 2-17 | 교육의 직무 도움 정도

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.1	0.7	9.7	52.1	37.6	0.8	9.7	89.6	4.3
성별	남성	771	0.1	1.3	11.9	51.0	35.7	1.4	11.9	86.6	4.2
	여성	1,229	0.0	0.3	8.2	52.7	38.7	0.3	8.2	91.5	4.3
연령대	60대	551	0.2	1.3	13.2	52.3	33.0	1.5	13.2	85.3	4.2
	70~74세	467	0.0	0.6	8.4	51.4	39.6	0.6	8.4	91.0	4.3
	75~79세	521	0.0	0.6	8.8	50.3	40.3	0.6	8.8	90.6	4.3
	80~84세	334	0.0	0.3	8.7	53.3	37.7	0.3	8.7	91.0	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	4.7	57.5	37.8	0.0	4.7	95.3	4.3
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.4	7.8	52.9	38.9	0.4	7.8	91.8	4.3
	중졸	348	0.0	0.3	12.1	48.9	38.8	0.3	12.1	87.6	4.3
	고졸	419	0.0	1.2	10.0	53.9	34.8	1.2	10.0	88.8	4.2
	대졸 이상	216	0.5	1.9	13.9	49.5	34.3	2.3	13.9	83.8	4.2
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	0.7	13.6	50.7	35.0	0.7	13.6	85.7	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.2	8.1	51.2	40.5	0.2	8.1	91.7	4.3
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	0.3	11.9	56.1	31.7	0.3	11.9	87.8	4.2
	200만 원 이상	288	0.3	3.1	11.5	51.4	33.7	3.5	11.5	85.1	4.1
기초연금 수급여부	비수급	350	0.3	1.4	14.0	51.4	32.9	1.7	14.0	84.3	4.2
	수급	1,650	0.0	0.5	8.7	52.2	38.5	0.5	8.7	90.7	4.3
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.3	9.5	55.3	34.9	0.3	9.5	90.2	4.2
	2인 이상 가구	1,336	0.1	0.9	9.7	50.4	38.8	1.0	9.7	89.3	4.3
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.3	7.2	51.0	41.5	0.3	7.2	92.5	4.3
	사회서비스형	378	0.0	0.8	7.1	47.1	45.0	0.8	7.1	92.1	4.4
	시장형	341	0.0	0.3	12.3	56.6	30.8	0.3	12.3	87.4	4.2
	취업알선형	367	0.3	1.9	15.8	55.6	26.4	2.2	15.8	82.0	4.1
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.0	7.5	51.4	41.1	0.0	7.5	92.5	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.5	8.8	47.5	43.3	0.5	8.8	90.8	4.3
	노인복지센터	64	0.0	0.0	1.6	50.0	48.4	0.0	1.6	98.4	4.5
	대한노인회	410	0.2	1.2	9.5	53.4	35.6	1.5	9.5	89.0	4.2
	시니어클럽	844	0.0	0.6	10.4	51.8	37.2	0.6	10.4	89.0	4.3
	종합사회복지관	53	0.0	1.9	5.7	58.5	34.0	1.9	5.7	92.5	4.2
	기타	266	0.0	0.8	12.0	54.1	33.1	0.8	12.0	87.2	4.2

(15) 참여 신청부터 참여하기까지 절차와 간편성

만족한다 90.0% 4.3점/5점

참여 신청부터 참여하기까지 절차와 간편성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 90.0%(‘매우 만족’ 37.1%, ‘만족’ 53.0%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.3점으로 전년(3.9점) 대비 0.4점 상승하였다.

(단위 : %)

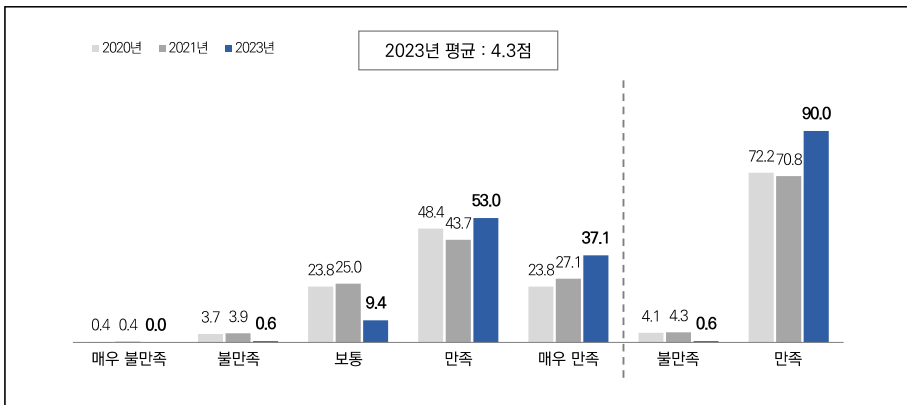


그림 2-18 | 참여 신청부터 참여하기까지 절차와 간편성

표 2-18 | 참여 신청부터 참여하기까지 절차와 간편성

(단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	불만족	보통	만족	5점 평균	
		①	②	③	④	⑤	(①+②)	(③)	(④+⑤)		
전체	2,000	0.0	0.6	9.4	53.0	37.1	0.6	9.4	90.0	4.3	
성별	남성	771	0.0	0.9	12.6	52.9	33.6	0.9	12.6	86.5	4.2
	여성	1,229	0.0	0.4	7.4	53.0	39.2	0.4	7.4	92.2	4.3
연령대	60대	551	0.0	0.9	13.1	53.4	32.7	0.9	13.1	86.0	4.2
	70~74세	467	0.0	0.6	8.1	50.5	40.7	0.6	8.1	91.2	4.3
	75~79세	521	0.0	0.6	8.8	54.3	36.3	0.6	8.8	90.6	4.3
	80~84세	334	0.0	0.3	7.2	53.9	38.6	0.3	7.2	92.5	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	6.3	52.0	41.7	0.0	6.3	93.7	4.4
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.3	8.0	51.3	40.4	0.3	8.0	91.7	4.3
	중졸	348	0.0	1.4	11.2	52.9	34.5	1.4	11.2	87.4	4.2
	고졸	419	0.0	0.7	10.0	56.6	32.7	0.7	10.0	89.3	4.2
	대졸 이상	216	0.0	0.5	12.0	53.7	33.8	0.5	12.0	87.5	4.2
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	2.1	11.4	50.0	36.4	2.1	11.4	86.4	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.2	7.5	51.7	40.7	0.2	7.5	92.3	4.3
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	1.4	10.8	58.6	29.2	1.4	10.8	87.8	4.2
	200만 원 이상	288	0.0	0.7	14.6	52.8	31.9	0.7	14.6	84.7	4.2
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	1.1	13.7	52.9	32.3	1.1	13.7	85.1	4.2
	수급	1,650	0.0	0.5	8.5	53.0	38.1	0.5	8.5	91.0	4.3
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.6	8.4	54.2	36.7	0.6	8.4	91.0	4.3
	2인 이상 가구	1,336	0.0	0.6	9.9	52.3	37.2	0.6	9.9	89.5	4.3
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.2	6.7	53.0	40.2	0.2	6.7	93.1	4.3
	사회서비스형	378	0.0	1.1	7.1	47.9	43.9	1.1	7.1	91.8	4.3
	시장형	341	0.0	0.3	12.0	56.6	31.1	0.3	12.0	87.7	4.2
	취업알선형	367	0.0	1.4	16.1	54.8	27.8	1.4	16.1	82.6	4.1
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.7	4.8	51.4	43.2	0.7	4.8	94.5	4.4
	노인복지관	217	0.0	0.0	7.4	51.6	41.0	0.0	7.4	92.6	4.3
	노인복지센터	64	0.0	0.0	1.6	48.4	50.0	0.0	1.6	98.4	4.5
	대한노인회	410	0.0	0.7	10.0	53.7	35.6	0.7	10.0	89.3	4.2
	시니어클럽	844	0.0	0.8	9.7	52.8	36.6	0.8	9.7	89.5	4.3
	종합사회복지관	53	0.0	0.0	7.5	64.2	28.3	0.0	7.5	92.5	4.2
	기타	266	0.0	0.4	13.9	53.0	32.7	0.4	13.9	85.7	4.2

(16) 수행기관 실무자의 전문성

만족한다 93.2% 4.3점/5점

수행기관 실무자의 전문성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 93.2% ('매우 만족' 39.9%, '만족' 53.3%)가 '만족'하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.3점으로 전년(4.1점) 대비 0.2점 상승하였다.

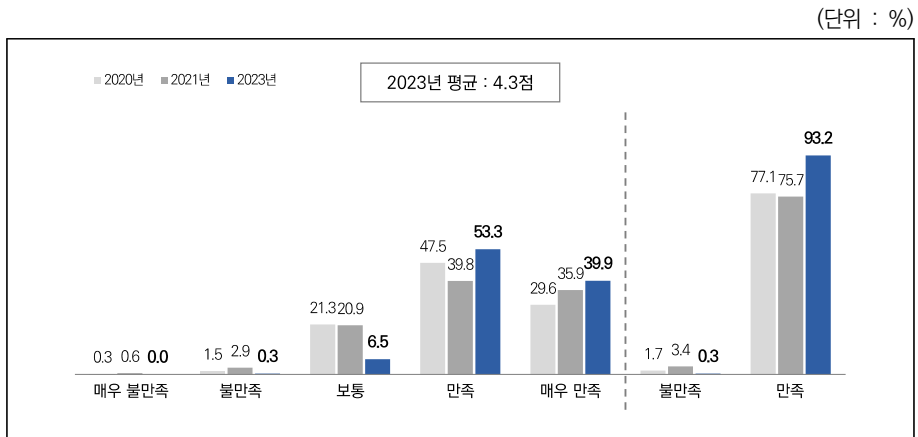


그림 2-19 | 수행기관 실무자의 전문성

표 2-19 | 수행기관 실무자의 전문성

(단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균	
		①	②	③	④	⑤					
전체	2,000	0.0	0.3	6.5	53.3	39.9	0.3	6.5	93.2	4.3	
성별	남성	771	0.0	0.8	8.4	53.6	37.2	0.8	8.4	90.8	4.3
	여성	1,229	0.0	0.0	5.3	53.1	41.6	0.0	5.3	94.7	4.4
연령대	60대	551	0.0	0.5	9.6	53.4	36.5	0.5	9.6	89.8	4.3
	70~74세	467	0.0	0.0	4.3	52.9	42.8	0.0	4.3	95.7	4.4
	75~79세	521	0.0	0.4	6.5	51.6	41.5	0.4	6.5	93.1	4.3
	80~84세	334	0.0	0.3	6.3	54.2	39.2	0.3	6.3	93.4	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	1.6	59.1	39.4	0.0	1.6	98.4	4.4
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.0	6.0	52.3	41.7	0.0	6.0	94.0	4.4
	중졸	348	0.0	0.6	5.2	52.9	41.4	0.6	5.2	94.3	4.4
	고졸	419	0.0	0.5	6.7	55.8	37.0	0.5	6.7	92.8	4.3
	대졸 이상	216	0.0	0.9	10.6	53.7	34.7	0.9	10.6	88.4	4.2
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	1.4	9.3	50.7	38.6	1.4	9.3	89.3	4.3
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.1	5.0	52.1	42.9	0.1	5.0	95.0	4.4
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	0.3	7.8	55.6	36.4	0.3	7.8	91.9	4.3
	200만 원 이상	288	0.0	0.7	10.1	56.9	32.3	0.7	10.1	89.2	4.2
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	0.9	11.4	50.9	36.9	0.9	11.4	87.7	4.2
	수급	1,650	0.0	0.2	5.5	53.8	40.5	0.2	5.5	94.4	4.3
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.2	5.7	55.7	38.4	0.2	5.7	94.1	4.3
	2인 이상 가구	1,336	0.0	0.4	6.9	52.1	40.6	0.4	6.9	92.7	4.3
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.1	4.7	52.6	42.6	0.1	4.7	95.2	4.4
	사회서비스형	378	0.0	0.3	5.0	46.6	48.1	0.3	5.0	94.7	4.4
	시장형	341	0.0	0.6	7.9	58.7	32.8	0.6	7.9	91.5	4.2
	취업알선형	367	0.0	0.5	11.2	56.9	31.3	0.5	11.2	88.3	4.2
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.0	3.4	53.4	43.2	0.0	3.4	96.6	4.4
	노인복지관	217	0.0	0.0	4.6	51.2	44.2	0.0	4.6	95.4	4.4
	노인복지센터	64	0.0	0.0	0.0	46.9	53.1	0.0	0.0	100.0	4.5
	대한노인회	410	0.0	0.5	6.1	54.9	38.5	0.5	6.1	93.4	4.3
	시니어클럽	844	0.0	0.2	7.3	53.1	39.3	0.2	7.3	92.4	4.3
	종합사회복지관	53	0.0	1.9	9.4	52.8	35.8	1.9	9.4	88.7	4.2
	기타	266	0.0	0.4	8.6	54.9	36.1	0.4	8.6	91.0	4.3

(17) 수행기관 실무자와의 관계

만족한다 94.1% 4.3점/5점

수행기관 실무자와의 관계에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 94.1% ('매우 만족' 40.6%, '만족' 53.5%)가 '만족'하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.3점으로 전년(4.2점) 대비 0.1점 상승하였다.

(단위 : %)

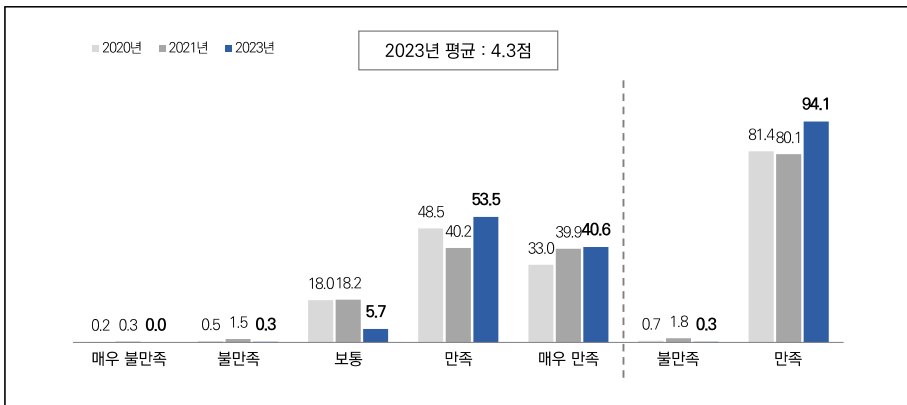


그림 2-20 | 수행기관 실무자와의 관계

표 2-20 | 수행기관 실무자와의 관계

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.0	0.3	5.7	53.5	40.6	0.3	5.7	94.1	4.3
성별	남성	771	0.0	0.5	6.9	54.1	38.5	0.5	6.9	92.6	4.3
	여성	1,229	0.0	0.1	5.0	53.1	41.9	0.1	5.0	95.0	4.4
연령대	60대	551	0.0	0.7	8.9	52.5	37.9	0.7	8.9	90.4	4.3
	70~74세	467	0.0	0.0	3.6	53.1	43.3	0.0	3.6	96.4	4.4
	75~79세	521	0.0	0.2	5.2	52.8	41.8	0.2	5.2	94.6	4.4
	80~84세	334	0.0	0.0	5.7	54.2	40.1	0.0	5.7	94.3	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	1.6	59.8	38.6	0.0	1.6	98.4	4.4
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.0	5.4	52.9	41.7	0.0	5.4	94.6	4.4
	중졸	348	0.0	0.3	5.7	54.3	39.7	0.3	5.7	94.0	4.3
	고졸	419	0.0	0.5	5.5	56.1	37.9	0.5	5.5	94.0	4.3
	대졸 이상	216	0.0	0.9	7.4	49.5	42.1	0.9	7.4	91.7	4.3
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	0.7	10.0	55.0	34.3	0.7	10.0	89.3	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.1	4.5	52.0	43.4	0.1	4.5	95.4	4.4
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	0.0	5.6	58.6	35.8	0.0	5.6	94.4	4.3
	200만 원 이상	288	0.0	1.0	8.7	52.4	37.8	1.0	8.7	90.3	4.3
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	0.9	9.4	50.6	39.1	0.9	9.4	89.7	4.3
	수급	1,650	0.0	0.1	4.9	54.1	40.9	0.1	4.9	95.0	4.4
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.0	6.0	55.7	38.3	0.0	6.0	94.0	4.3
	2인 이상 가구	1,336	0.0	0.4	5.5	52.3	41.8	0.4	5.5	94.1	4.4
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.1	3.9	53.3	42.7	0.1	3.9	96.0	4.4
	사회서비스형	378	0.0	0.0	2.9	46.0	51.1	0.0	2.9	97.1	4.5
	시장형	341	0.0	0.3	7.0	57.5	35.2	0.3	7.0	92.7	4.3
	취업알선형	367	0.0	0.8	11.7	57.8	29.7	0.8	11.7	87.5	4.2
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.0	4.8	56.8	38.4	0.0	4.8	95.2	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.0	4.6	53.0	42.4	0.0	4.6	95.4	4.4
	노인복지센터	64	0.0	0.0	1.6	45.3	53.1	0.0	1.6	98.4	4.5
	대한노인회	410	0.0	0.5	6.6	54.6	38.3	0.5	6.6	92.9	4.3
	시니어클럽	844	0.0	0.1	5.9	52.5	41.5	0.1	5.9	94.0	4.4
	종합사회복지관	53	0.0	1.9	5.7	49.1	43.4	1.9	5.7	92.5	4.3
	기타	266	0.0	0.4	6.0	56.0	37.6	0.4	6.0	93.6	4.3

(18) 수행기관의 요구사항 반영 정도

만족한다 92.1% 4.3점/5점

수행기관의 요구사항 반영 정도에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 92.1%(‘매우 만족’ 38.7%, ‘만족’ 53.5%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.3점으로 전년(4.0점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

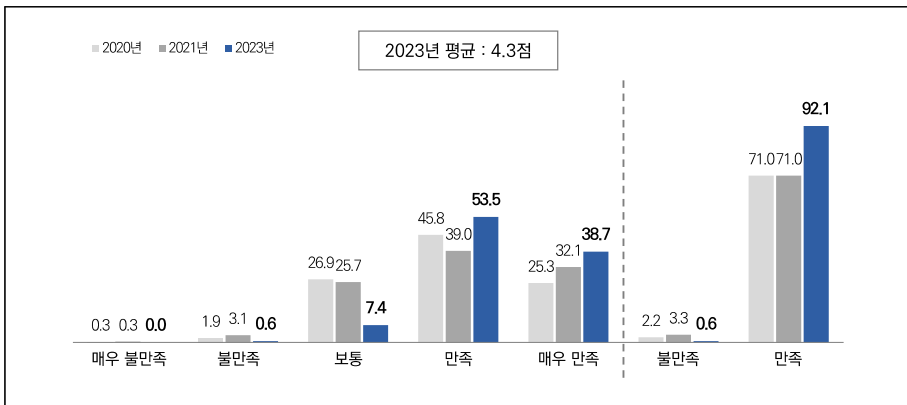


그림 2-21 | 수행기관의 요구사항 반영 정도

표 2-21 | 수행기관의 요구사항 반영 정도

(단위 : 명, %)

구분	사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균	
		①	②	③	④	⑤					
전체	2,000	0.0	0.6	7.4	53.5	38.7	0.6	7.4	92.1	4.3	
성별	남성	771	0.0	0.8	9.2	55.0	35.0	0.8	9.2	90.0	4.2
	여성	1,229	0.0	0.4	6.2	52.5	40.9	0.4	6.2	93.4	4.3
연령대	60대	551	0.0	1.3	10.9	52.8	35.0	1.3	10.9	87.8	4.2
	70~74세	467	0.0	0.0	6.2	51.4	42.4	0.0	6.2	93.8	4.4
	75~79세	521	0.0	0.6	6.0	53.6	39.9	0.6	6.0	93.5	4.3
	80~84세	334	0.0	0.3	6.0	56.0	37.7	0.3	6.0	93.7	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	5.5	56.7	37.8	0.0	5.5	94.5	4.3
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.1	6.3	52.6	41.0	0.1	6.3	93.6	4.3
	중졸	348	0.0	0.9	6.6	54.3	38.2	0.9	6.6	92.5	4.3
	고졸	419	0.0	0.7	8.6	56.1	34.6	0.7	8.6	90.7	4.2
	대졸 이상	216	0.0	1.9	11.1	50.9	36.1	1.9	11.1	87.0	4.2
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	2.1	12.1	48.6	37.1	2.1	12.1	85.7	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.2	5.4	52.6	41.7	0.2	5.4	94.4	4.4
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	0.3	8.6	56.9	34.2	0.3	8.6	91.1	4.3
	200만 원 이상	288	0.0	1.4	11.8	54.9	31.9	1.4	11.8	86.8	4.2
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	1.4	12.9	49.7	36.0	1.4	12.9	85.7	4.2
	수급	1,650	0.0	0.4	6.2	54.2	39.2	0.4	6.2	93.5	4.3
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.2	6.8	55.9	37.2	0.2	6.8	93.1	4.3
	2인 이상 가구	1,336	0.0	0.7	7.6	52.2	39.4	0.7	7.6	91.6	4.3
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.1	4.4	53.9	41.6	0.1	4.4	95.5	4.4
	사회서비스형	378	0.0	0.3	5.6	47.1	47.1	0.3	5.6	94.2	4.4
	시장형	341	0.0	1.5	10.0	56.6	32.0	1.5	10.0	88.6	4.2
	취업알선형	367	0.0	1.1	14.2	55.9	28.9	1.1	14.2	84.7	4.1
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.0	4.1	54.8	41.1	0.0	4.1	95.9	4.4
	노인복지관	217	0.0	0.0	4.1	53.0	42.9	0.0	4.1	95.9	4.4
	노인복지센터	64	0.0	0.0	1.6	45.3	53.1	0.0	1.6	98.4	4.5
	대한노인회	410	0.0	0.7	8.5	53.4	37.3	0.7	8.5	90.7	4.3
	시니어클럽	844	0.0	0.8	8.1	52.8	38.3	0.8	8.1	91.1	4.3
	종합사회복지관	53	0.0	0.0	7.5	54.7	37.7	0.0	7.5	92.5	4.3
	기타	266	0.0	0.4	9.0	56.8	33.8	0.4	9.0	90.6	4.2

(19) 활동 및 근로 관련 정보 제공 및 상담의 적절성

만족한다 92.5% 4.3점/5점

활동 및 근로 관련 정보 제공 및 상담의 적절성에 대한 만족도를 살펴보면, 전체 응답자의 92.5%(‘매우 만족’ 38.1%, ‘만족’ 54.4%)가 ‘만족’하는 것으로 나타났다. 평균 점수는 4.3점으로 전년(4.0점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

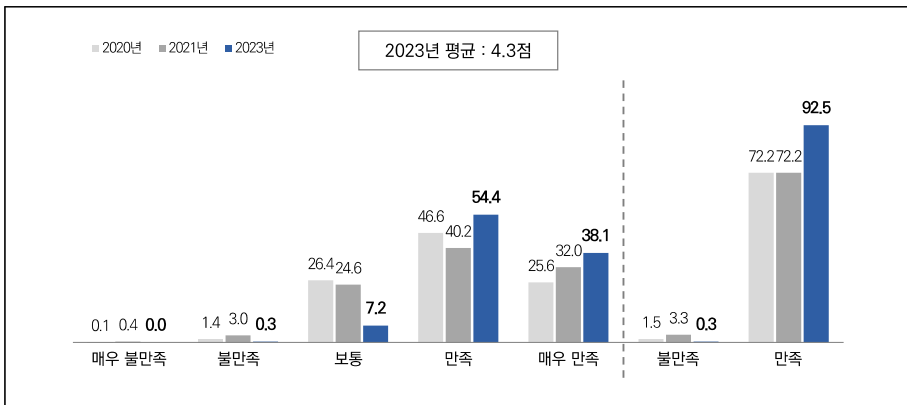


그림 2-22 | 활동 및 근로 관련 정보 제공 및 상담의 적절성

표 2-22 | 활동 및 근로 관련 정보 제공 및 상담의 적절성

(단위 : 명, %)

구분		사례수	매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	불만족 (①+②)	보통 (③)	만족 (④+⑤)	5점 평균
전체		2,000	0.0	0.3	7.2	54.4	38.1	0.3	7.2	92.5	4.3
성별	남성	771	0.0	0.6	9.2	55.0	35.1	0.6	9.2	90.1	4.2
	여성	1,229	0.0	0.1	5.9	54.0	40.0	0.1	5.9	94.0	4.3
연령대	60대	551	0.0	0.9	9.8	54.3	35.0	0.9	9.8	89.3	4.2
	70~74세	467	0.0	0.0	5.6	53.7	40.7	0.0	5.6	94.4	4.4
	75~79세	521	0.0	0.0	6.9	53.6	39.5	0.0	6.9	93.1	4.3
	80~84세	334	0.0	0.3	6.3	55.7	37.7	0.3	6.3	93.4	4.3
	85세 이상	127	0.0	0.0	5.5	57.5	37.0	0.0	5.5	94.5	4.3
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.0	0.0	6.5	54.0	39.5	0.0	6.5	93.5	4.3
	중졸	348	0.0	0.9	6.9	54.3	37.9	0.9	6.9	92.2	4.3
	고졸	419	0.0	0.0	7.4	57.3	35.3	0.0	7.4	92.6	4.3
	대졸 이상	216	0.0	1.4	10.6	50.9	37.0	1.4	10.6	88.0	4.2
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.0	0.7	15.0	48.6	35.7	0.7	15.0	84.3	4.2
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.0	0.0	5.4	53.3	41.3	0.0	5.4	94.6	4.4
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.0	0.3	7.2	59.2	33.3	0.3	7.2	92.5	4.3
	200만 원 이상	288	0.0	1.4	11.1	55.9	31.6	1.4	11.1	87.5	4.2
기초연금 수급여부	비수급	350	0.0	1.1	10.3	51.1	37.4	1.1	10.3	88.6	4.2
	수급	1,650	0.0	0.1	6.5	55.1	38.2	0.1	6.5	93.3	4.3
가구 유형	1인 가구	664	0.0	0.0	6.8	57.4	35.8	0.0	6.8	93.2	4.3
	2인 이상 가구	1,336	0.0	0.4	7.4	52.9	39.2	0.4	7.4	92.1	4.3
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.0	0.0	5.0	54.4	40.6	0.0	5.0	95.0	4.4
	사회서비스형	378	0.0	0.0	4.5	47.9	47.6	0.0	4.5	95.5	4.4
	시장형	341	0.0	0.6	10.0	58.9	30.5	0.6	10.0	89.4	4.2
	취업알선형	367	0.0	1.1	12.8	56.9	29.2	1.1	12.8	86.1	4.1
수행 기관 유형	지자체	146	0.0	0.0	4.8	56.2	39.0	0.0	4.8	95.2	4.3
	노인복지관	217	0.0	0.0	3.7	53.5	42.9	0.0	3.7	96.3	4.4
	노인복지센터	64	0.0	0.0	3.1	43.8	53.1	0.0	3.1	96.9	4.5
	대한노인회	410	0.0	0.7	8.0	54.4	36.8	0.7	8.0	91.2	4.3
	시니어클럽	844	0.0	0.2	7.6	54.0	38.2	0.2	7.6	92.2	4.3
	종합사회복지관	53	0.0	0.0	9.4	58.5	32.1	0.0	9.4	90.6	4.2
	기타	266	0.0	0.4	9.4	57.1	33.1	0.4	9.4	90.2	4.2

2) 참여자 특성별 만족도 차이

참여자 특성에 따라 활동비(급여), 활동(근로)내용, 근로환경, 교육, 근로 지원 환경(수행기관) 각각의 만족도에 집단 간 차이가 있는지 분석하기 위해 t-test와 ANOVA 분석을 실시하였다.

활동비(급여) 만족도 차이에는 활동비(급여) 수준, 활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성 문항이 포함되었으며, 활동(근로)내용 만족도 차이에는 활동 및 근로의 적절성, 활동 및 근로의 지속성, 활동 및 근로시간(일수 포함), 활동 및 근로내용의 흥미도 문항이 포함되었다.

또한 근로환경 만족도 차이에는 활동 및 근로환경의 안전성, 활동 및 근로환경의 편의성, 활동 및 근로환경의 쾌적성, 활동 및 근로 장소 이동 편의성(접근성), 동료와의 관계 문항이 포함되었다. 교육 만족도 차이에는 교육내용의 흥미도, 교육방법의 적절성, 교육의 직무 도움 정도 문항이 포함되었으며, 근로 지원 환경(수행기관) 만족도 차이에는 절차의 간편성, 수행기관 실무자의 전문성, 수행기관 실무자와의 관계, 수행기관의 요구사항 반영 정도, 정보제공 및 상담의 적절성 문항이 포함되었다.

(1) 활동비(급여) 만족도 차이

분석 결과, 활동비(급여)에 대해 남성 대비 여성 참여자의 만족도가 높았으며, 기초연금 비수급자 대비 수급자의 만족도가 높게 나타났다.

scheffe의 사후분석 결과, 연령별로 85세 이상 참여자의 활동비(급여) 만족도가 60대 참여자보다 높았으며, 최종학력별로 초졸 이하 참여자의 활동비(급여) 만족도가 고졸과 대졸 이상 참여자보다 높게 나타났다. 또한 월평균 가구소득별로 50만 원~100만 원 미만인 참여자의 활동비(급여) 만족도가 200만 원 이상인 참여자와 50만 원 미만인 참여자보다 높았다.

참여 사업유형별로는 공익활동형과 사회서비스형 참여자의 활동비(급여) 만족도가 시장형과 취업알선형 참여자보다 높았으며, 수행기관 유형별로는 노인 복지센터와 지자체 소속 참여자가 종합사회복지관 소속 참여자보다 높았다.

표 2-23 | 활동비(급여) 만족도 차이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	3.8	(.801)		
성별	남성	771	3.7	(.817)	-2.648*	
	여성	1,229	3.8	(.789)		
연령대	60대	551	3.6	(.841)	8.612***	a<e
	70~74세	467	3.8	(.768)		
	75~79세	521	3.8	(.806)		
	80~84세	334	3.9	(.769)		
	85세 이상	127	4.0	(.707)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	3.9	(.770)	10.956***	d,c<a
	중졸	348	3.7	(.818)		
	고졸	419	3.7	(.778)		
	대졸 이상	216	3.6	(.900)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	3.7	(.898)	9.961***	d,a<b
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	3.9	(.780)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	3.7	(.766)		
	200만 원 미만 200만 원 이상	288	3.6	(.845)		
기초연금 수급여부	비수급	350	3.7	(.877)	-3.168*	
	수급	1,650	3.8	(.782)		
가구 유형	1인 가구	664	3.8	(.748)	.638	
	2인 이상 가구	1,336	3.8	(.826)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	3.9	(.765)	33.013***	c,d<a,b
	사회서비스형	378	4.0	(.730)		
	시장형	341	3.5	(.835)		
	취업알선형	367	3.6	(.827)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.0	(.704)	3.062*	f<c,a
	노인복지관	217	3.9	(.769)		
	노인복지센터	64	3.9	(.819)		
	대한노인회	410	3.7	(.808)		
	시니어클럽	844	3.8	(.820)		
	종합사회복지관	53	3.6	(.768)		
	기타	266	3.8	(.790)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(2) 활동(근로)내용 만족도 차이

분석 결과, 활동(근로)내용에 대해 남성 대비 여성 참여자의 만족도가 높았으며, 기초연금 비수급자 대비 수급자의 만족도가 높게 나타났다.

scheffe의 사후분석 결과, 연령별로 70~74세, 85세 이상, 80~84세, 75~79세 참여자의 활동(근로)내용 만족도가 60대 참여자보다 높았으며, 월평균 가구소득별로 50만 원~100만 원 미만인 참여자의 활동(근로)내용 만족도가 200만 원 이상인 참여자보다 높았다.

참여 사업유형별로는 공익활동형과 사회서비스형 참여자의 활동(근로)내용 만족도가 취업알선형과 시장형 참여자보다 높게 나타났다.

표 2-24 | 활동(근로)내용 만족도 차이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.1	(.594)		
성별	남성	771	4.1	(.620)	-4.128***	
	여성	1,229	4.2	(.573)		
연령대	60대	551	4.0	(.653)	8.587***	a<b,e,d,c
	70~74세	467	4.2	(.551)		
	75~79세	521	4.2	(.563)		
	80~84세	334	4.2	(.580)		
	85세 이상	127	4.2	(.556)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.2	(.577)	5.126*	d<a
	중졸	348	4.1	(.611)		
	고졸	419	4.1	(.566)		
	대졸 이상	216	4.0	(.671)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.1	(.659)	9.828***	d<b
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.2	(.563)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.1	(.576)		
	200만 원 미만	360	4.1	(.576)		
	200만 원 이상	288	4.0	(.674)		

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
기초연금 수급여부	비수급	350	4.0	(.658)	-3.499***	
	수급	1,650	4.2	(.577)		
가구 유형	1인 가구	664	4.1	(.568)	-.486	
	2인 이상 가구	1,336	4.1	(.606)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.2	(.535)	40.582***	d,c(a,b)
	사회서비스형	378	4.3	(.544)		
	시장형	341	4.0	(.607)		
	취업알선형	367	3.9	(.673)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.2	(.541)	3.695*	
	노인복지관	217	4.2	(.538)		
	노인복지센터	64	4.3	(.559)		
	대한노인회	410	4.1	(.632)		
	시니어클럽	844	4.1	(.594)		
	종합사회복지관	53	4.1	(.538)		
	기타	266	4.1	(.602)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(3) 근로환경 만족도 차이

분석 결과, 근로환경에 대해 남성 대비 여성 참여자의 만족도가 높았으며, 기초연금 비수급자 대비 수급자의 만족도가 높게 나타났다.

scheffe의 사후분석 결과, 연령별로 75~79세, 85세 이상, 80~84세 참여자의 근로환경 만족도가 60대 참여자보다 높았으며, 월평균 가구소득별로 50만 원~100만 원 미만인 참여자의 근로환경 만족도가 200만 원 이상인 참여자보다 높았다.

참여 사업유형별로는 공익활동형과 사회서비스형 참여자의 근로환경 만족도가 취업알선형과 시장형 참여자보다 높았으며, 수행기관 유형별로는 노인복지센터 소속 참여자가 종합사회복지관, 대한노인회, 기타 소속 참여자보다 높았다.

표 2-25 | 근로환경 만족도 차이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.2	(.568)		
성별	남성	771	4.2	(.588)	-3.382***	
	여성	1,229	4.3	(.553)		
연령대	60대	551	4.1	(.612)	6.578***	a<c,e,d
	70~74세	467	4.3	(.558)		
	75~79세	521	4.3	(.540)		
	80~84세	334	4.3	(.550)		
	85세 이상	127	4.3	(.511)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.3	(.554)	3.955*	d<a
	중졸	348	4.2	(.564)		
	고졸	419	4.2	(.568)		
	대졸 이상	216	4.2	(.626)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.2	(.589)	10.019***	d<b
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.3	(.550)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.2	(.546)		
	200만 원 이상	288	4.1	(.629)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.1	(.596)	-3.022*	
	수급	1,650	4.2	(.560)		
가구 유형	1인 가구	664	4.2	(.535)	-.824	
	2인 이상 가구	1,336	4.2	(.584)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.3	(.530)	31.436***	d,c<a,b
	사회서비스형	378	4.3	(.549)		
	시장형	341	4.1	(.549)		
	취업알선형	367	4.0	(.626)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.3	(.517)	3.752*	f,d,g<c
	노인복지관	217	4.3	(.531)		
	노인복지센터	64	4.4	(.554)		
	대한노인회	410	4.2	(.608)		
	시니어클럽	844	4.2	(.556)		
	종합사회복지관	53	4.1	(.511)		
	기타	266	4.2	(.593)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(4) 교육 만족도 차이

분석 결과, 교육에 대해 남성 대비 여성 참여자의 만족도가 높았으며, 기초연금 비수급자 대비 수급자의 만족도가 높게 나타났다.

scheffe의 사후분석 결과, 월평균 가구소득별로 50만 원~100만 원 미만인 참여자의 교육 만족도가 200만 원 이상, 50만 원 미만인 참여자보다 높았다.

참여 사업유형별로는 공익활동형과 사회서비스형 참여자의 교육 만족도가 시장형 참여자보다 높게 나타났으며, 시장형 참여자의 교육 만족도는 취업알선형 참여자보다 높게 나타났다. 수행기관 유형별로는 노인복지센터 소속 참여자가 기타, 종합사회복지관, 대한노인회 소속 참여자보다 높았다.

표 2-26 | 교육 만족도 차이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.2	(.628)		
성별	남성	771	4.2	(.675)	-3.776***	
	여성	1,229	4.3	(.594)		
연령대	60대	551	4.2	(.671)	3.135*	
	70~74세	467	4.3	(.617)		
	75~79세	521	4.3	(.616)		
	80~84세	334	4.3	(.610)		
	85세 이상	127	4.3	(.558)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.3	(.610)	2.913*	
	중졸	348	4.2	(.634)		
	고졸	419	4.2	(.627)		
	대졸 이상	216	4.2	(.698)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.1	(.639)	9.569***	d,a\b
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.3	(.606)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.2	(.611)		
	200만 원 이상	288	4.1	(.704)		

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
기초연금 수급여부	비수급	350	4.2	(.676)	-2.836*	
	수급	1,650	4.3	(.616)		
가구 유형	1인 가구	664	4.2	(.592)	-.513	
	2인 이상 가구	1,336	4.2	(.646)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.3	(.585)	22.405***	d<c(a,b)
	사회서비스형	378	4.4	(.608)		
	시장형	341	4.2	(.617)		
	취업알선형	367	4.0	(.706)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.3	(.576)	3.132*	g,f,d<c
	노인복지관	217	4.3	(.607)		
	노인복지센터	64	4.5	(.497)		
	대한노인회	410	4.2	(.659)		
	시니어클럽	844	4.2	(.627)		
	종합사회복지관	53	4.2	(.622)		
	기타	266	4.2	(.644)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

(5) 근로 지원 환경(수행기관) 만족도 차이

분석 결과, 근로 지원 환경(수행기관)에 대해 남성 대비 여성 참여자의 만족도가 높았으며, 기초연금 비수급자 대비 수급자의 만족도가 높게 나타났다.

scheffe의 사후분석 결과, 월평균 가구소득별로 50만 원~100만 원 미만인 참여자의 근로 지원 환경(수행기관) 만족도가 200만 원 이상, 50만 원 미만인 참여자보다 높았다.

참여 사업유형별로는 공익활동형과 사회서비스형 참여자의 근로 지원 환경(수행기관) 만족도가 취업알선형과 시장형 참여자보다 높았으며, 수행기관 유형별로 노인복지센터 소속 참여자가 기타와 종합사회복지관 소속 참여자보다 높았다.

표 2-27 | 근로 지원 환경(수행기관) 만족도 차이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.3	(.556)		
성별	남성	771	4.3	(.582)	-3.538***	
	여성	1,229	4.3	(.537)		
연령대	60대	551	4.2	(.599)	3.963*	
	70~74세	467	4.4	(.523)		
	75~79세	521	4.3	(.549)		
	80~84세	334	4.3	(.545)		
	85세 이상	127	4.3	(.513)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.3	(.553)	3.092*	
	중졸	348	4.3	(.556)		
	고졸	419	4.3	(.539)		
	대졸 이상	216	4.2	(.593)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.2	(.617)	10.285***	d,a(b)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.4	(.535)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.2	(.542)		
	200만 원 이상	288	4.2	(.600)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.2	(.606)	-2.835*	
	수급	1,650	4.3	(.544)		
가구 유형	1인 가구	664	4.3	(.537)	-.368	
	2인 이상 가구	1,336	4.3	(.566)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.4	(.522)	22.712***	d,c(a,b)
	사회서비스형	378	4.4	(.525)		
	시장형	341	4.2	(.559)		
	취업알선형	367	4.1	(.616)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.4	(.536)	3.026*	g,f(c)
	노인복지관	217	4.4	(.516)		
	노인복지센터	64	4.5	(.503)		
	대한노인회	410	4.3	(.568)		
	시니어클럽	844	4.3	(.558)		
	종합사회복지관	53	4.3	(.571)		
	기타	266	4.2	(.571)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

3. 사업 참여 전후 변화

사업 참여 전후 변화 평균 점수를 살펴보면, ‘참여 이전에는 쓸 수 없던 곳에 돈을 쓸 수 있게 되었다’, ‘주변 사람들과의 관계가 좋아졌다’ 항목은 전년 대비 0.3점, ‘스스로 발전하는 기회가 되었다’ 항목은 전년 대비 0.1점 상승한 것으로 나타났다.

표 2-28 | 2023년 사업 참여 전후 변화 평균

(전체, n=2,000, 단위 : 점)

구분	2021년	2023년	증감
참여 이전에는 쓸 수 없던 곳에 돈을 쓸 수 있게 되었다	4.0	4.3	▲ 0.3
주변 사람들과의 관계가 좋아졌다	4.1	4.4	▲ 0.3
사회구성원으로서 자신감을 가지게 되었다	4.5	4.4	▽ 0.1
스스로 발전하는 기회가 되었다	4.2	4.3	▲ 0.1

2023년 사업 참여 전후 변화에 대한 응답률에서는 ‘사회구성원으로서 자신감을 가지게 되었다’ 항목이 94.4%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘주변 사람들과의 관계가 좋아졌다(93.4%)’, ‘스스로 발전하는 기회가 되었다(93.3%)’ 등의 순으로 나타났다.

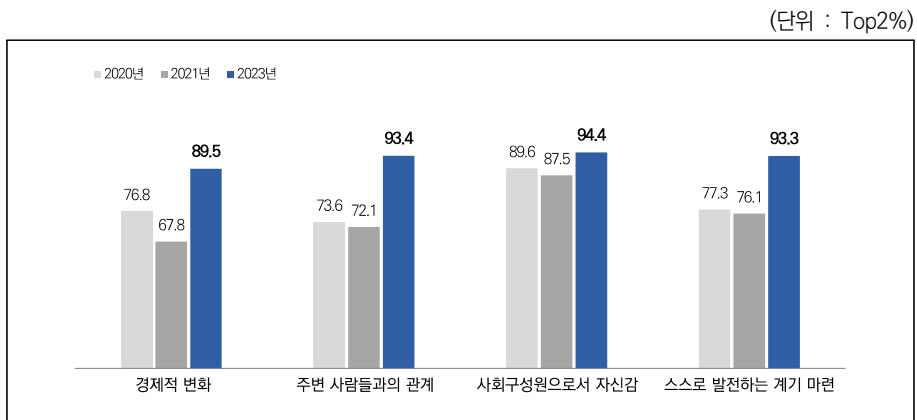


그림 2-23 | 2020년~2023년 사업 참여 전후 변화 응답률

1) 경제적 변화 차이

노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여 이전에 쓸 수 없던 곳에 돈을 쓸 수 있게 되었다고 응답한 비율은 89.5%('매우 그렇다' 39.1%, '약간 그렇다' 50.5%)로 나타났다.

표 2-29 | 2023년 경제적 변화 응답률

(전체, n=2,000, 단위 : 명(%), 점)

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	5점 평균
경제적 변화	0(0.0)	16(0.8)	194(9.7)	1,009(50.5)	781(39.1)	4.3

경제적 변화 차이에 대한 평균 점수는 5점 만점에 4.3점으로 전년(4.0점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

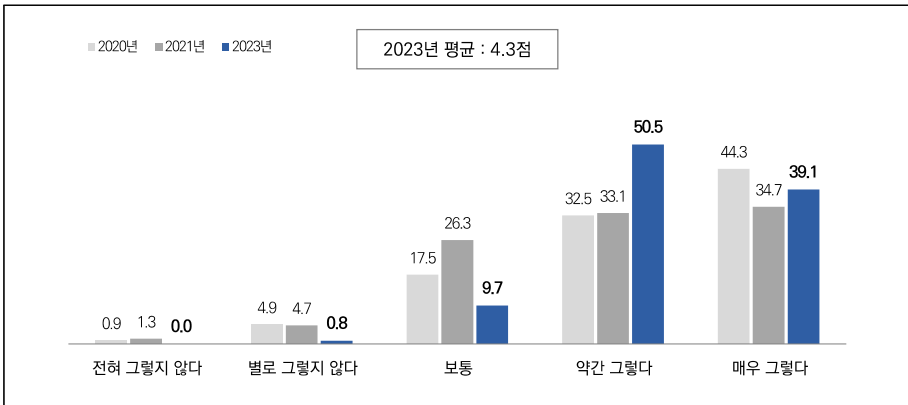


그림 2-24 | 2020년~2023년 경제적 변화 응답률

참여자 특성에 따라 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여 전후 경제적 변화에 집단 간 차이가 있는지 분석한 결과 여성 참여자의 변화가 남성 참여자보다 컸고, 기초연금 수급 참여자의 변화가 비수급 참여자보다 컸다.

scheffe의 사후분석 결과, 증졸 이하인 참여자의 변화가 대졸 이상 참여자보다 큰 것으로 나타났다. 또한 소득이 50만 원 이상 100만 원 미만 참여자의 변화가 50만 원 미만 참여자와 100만 원 이상 200만 원 미만 참여자보다 컸다.

사업유형별로는 공익활동형 사업참여자와 사회서비스형 사업참여자의 변화가 시장형 사업참여자와 취업알선형 사업참여자보다 큰 것으로 나타났다.

표 2-30 | 경제적 변화 차이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.3	(.665)		
성별	남성	771	4.2	(.686)	-3.759***	
	여성	1,229	4.3	(.648)		
연령대	60대	551	4.2	(.694)	2.244	
	70~74세	467	4.3	(.663)		
	75~79세	521	4.3	(.666)		
	80~84세	334	4.3	(.637)		
	85세 이상	127	4.3	(.600)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.3	(.629)	8.569***	d(b,a)
	중졸	348	4.3	(.668)		
	고졸	419	4.2	(.648)		
	대졸 이상	216	4.1	(.812)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.2	(.745)	9.695***	a,c(b)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.3	(.636)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.2	(.646)		
	200만 원 이상	288	4.2	(.734)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.2	(.719)	-3.254*	
	수급	1,650	4.3	(.651)		
가구 유형	1인 가구	664	4.3	(.647)	-.308	
	2인 이상 가구	1,336	4.3	(.675)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.4	(.619)	20.909***	c,d(a,b)
	사회서비스형	378	4.4	(.641)		
	시장형	341	4.1	(.713)		
	취업알선형	367	4.1	(.702)		

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
수행 기관 유형	지자체	146	4.3	(.643)	1.922	
	노인복지관	217	4.4	(.582)		
	노인복지센터	64	4.4	(.684)		
	대한노인회	410	4.2	(.698)		
	시니어클럽	844	4.3	(.668)		
	종합사회복지관	53	4.2	(.690)		
	기타	266	4.2	(.666)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

2) 주변 사람들과의 관계 변화 차이

사업 참여로 인해 주변 사람들과의 관계가 좋아졌다고 응답한 비율은 93.4% ('매우 그렇다' 42.2%, '약간 그렇다' 51.2%)로 나타났다.

표 2-31 | 2023년 주변 사람들과의 관계 변화 응답률

(전체, n=2,000, 단위 : 명(%), 점)

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	5점 평균
주변 사람들과의 관계	0(0.0)	7(0.4)	126(6.3)	1,023(51.2)	844(42.2)	4.4

주변 사람들과의 관계 변화 차이에 대한 평균 점수는 5점 만점에 4.4점으로 전년(4.1점) 대비 0.3점 상승하였다.

(단위 : %)

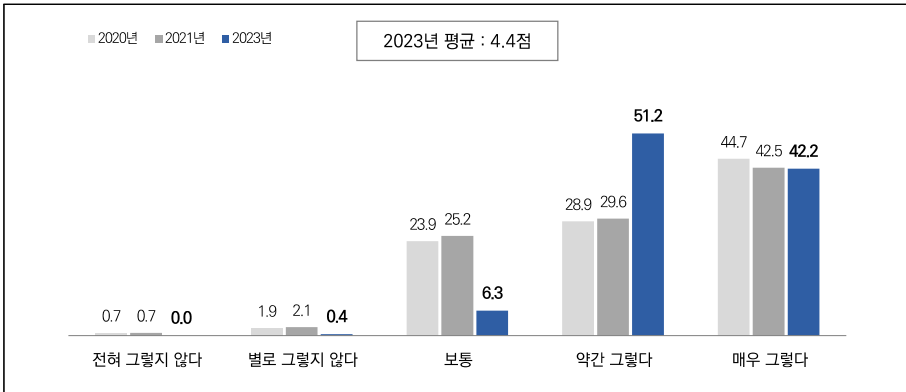


그림 2-25 | 2020~2023년 주변 사람들과의 관계 변화 응답률

참여자 특성에 따라 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여 전후 주변사람들과의 관계 변화에 집단 간 차이가 있는지 분석한 결과 여성 참여자의 변화가 남성 참여자보다 컸고, 기초연금 수급 참여자의 변화가 비수급 참여자보다 컸다.

scheffe의 사후분석 결과, 초졸 이하인 참여자의 변화가 대졸 이상 참여자보다 큰 것으로 나타났다. 또한 소득이 50만 원 이상 100만 원 미만 참여자의 변화가 100만 원 이상 참여자보다 컸다. 사업유형별로는 공익활동형 사업참여자와 사회서비스형 사업참여자의 변화가 시장형 사업참여자와 취업알선형 사업참여자보다 큰 것으로 나타났다.

표 2-32 | 주변 사람들과의 관계 변화 추이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.4	(.613)		
성별	남성	771	4.3	(.629)	-3.302***	
	여성	1,229	4.4	(.600)		
연령대	60대	551	4.3	(.660)	3.309*	
	70~74세	467	4.4	(.609)		
	75~79세	521	4.4	(.601)		

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
	80~84세	334	4.4	(.576)		
	85세 이상	127	4.4	(.523)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.4	(.601)	3.742*	d<a
	중졸	348	4.3	(.622)		
	고졸	419	4.3	(.572)		
	대졸 이상	216	4.2	(.710)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.3	(.583)	10.793***	d,c<b
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.4	(.595)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.3	(.603)		
	200만 원 이상	288	4.2	(.676)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.3	(.682)	-2.520*	
	수급	1,650	4.4	(.596)		
가구 유형	1인 가구	664	4.3	(.597)	-.293	
	2인 이상 가구	1,336	4.4	(.620)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.4	(.572)	20.133***	d,c<a,b
	사회서비스형	378	4.5	(.627)		
	시장형	341	4.3	(.623)		
	취업알선형	367	4.2	(.639)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.4	(.558)	2.586*	
	노인복지관	217	4.4	(.614)		
	노인복지센터	64	4.5	(.534)		
	대한노인회	410	4.3	(.631)		
	시니어클럽	844	4.4	(.619)		
	종합사회복지관	53	4.3	(.568)		
	기타	266	4.3	(.605)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

3) 사회구성원으로서 자신감 변화 차이

사업 참여 전보다 사회구성원으로서 자신감을 가지게 되었다고 응답한 비율은 94.4%(‘매우 그렇다’ 41.5%, ‘약간 그렇다’ 52.9%)로 나타났다.

표 2-33 | 2023년 사회구성원으로서 자신감 변화 응답률

(전체, n=2,000, 단위 : 명(%), 점)

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	5점 평균
사회구성원으로서 자신감	0(0.0)	3(0.2)	110(5.5)	1,058(52.9)	829(41.5)	4.4

사회구성원으로서 자신감 변화 차이에 대한 평균 점수는 5점 만점에 4.4점으로 전년(4.5점) 대비 0.1점 하락하였다.

(단위 : %)

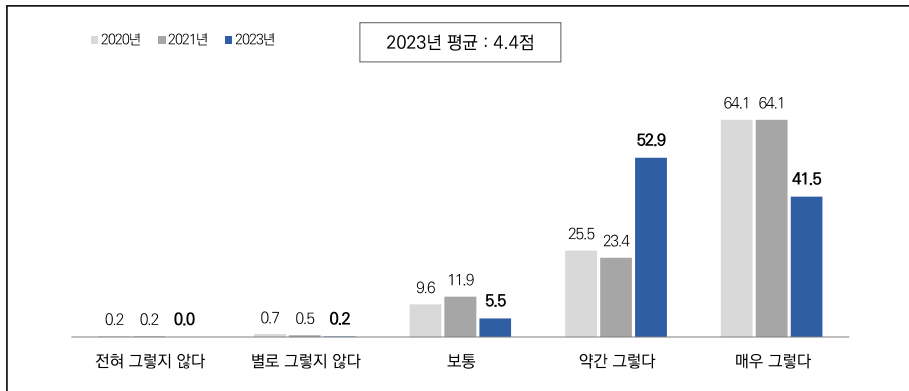


그림 2-26 | 2020~2023년 사회구성원으로서 자신감 변화 응답률

참여자 특성에 따라 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여 전후 사회구성원으로서 자신감 변화에 집단 간 차이가 있는지 분석한 결과 여성 참여자의 변화가 남성 참여자보다 컸고, 기초연금 수급 참여자의 변화가 비수급 참여자보다 컸다.

scheffe의 사후분석 결과, 초졸 이하인 참여자의 변화가 대졸 이상 참여자보다 큰 것으로 나타났다. 또한 소득이 50만 원 이상 100만 원 미만 참여자의 변화가 200만 원 이상 참여자보다 컸다. 사업유형별로는 공익활동형 사업참여자와 사회서비스형 사업참여자의 변화가 시장형 사업참여자와 취업알선형 사업참여자보다 큰 것으로 나타났다.

표 2-34 | 사회구성원으로서 자신감 변화 차이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.4	(.590)		
성별	남성	771	4.3	(.621)	-3.428***	
	여성	1,229	4.4	(.567)		
연령대	60대	551	4.3	(.625)	2.804*	
	70~74세	467	4.4	(.601)		
	75~79세	521	4.4	(.563)		
	80~84세	334	4.4	(.561)		
	85세 이상	127	4.4	(.562)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.4	(.572)	4.033*	d(a)
	중졸	348	4.3	(.595)		
	고졸	419	4.4	(.570)		
	대졸 이상	216	4.2	(.689)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.3	(.653)	7.177***	d(b)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.4	(.569)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.3	(.578)		
	200만 원 이상	288	4.3	(.643)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.3	(.649)	-2.382*	
	수급	1,650	4.4	(.576)		
가구 유형	1인 가구	664	4.3	(.574)	-.955	
	2인 이상 가구	1,336	4.4	(.598)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.4	(.561)	15.137***	d,c(a,b)
	사회서비스형	378	4.5	(.592)		
	시장형	341	4.3	(.614)		
	취업알선형	367	4.2	(.605)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.4	(.540)	1.619	
	노인복지관	217	4.4	(.566)		
	노인복지센터	64	4.5	(.563)		
	대한노인회	410	4.3	(.590)		
	시니어클럽	844	4.4	(.606)		
	종합사회복지관	53	4.2	(.609)		
	기타	266	4.3	(.587)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

4) 스스로 발전하는 계기 마련 변화 차이

노인일자리 및 사회활동 지원사업이 스스로 발전하는 기회가 되었다고 응답한 비율은 93.3%(‘매우 그렇다’ 39.2%, ‘약간 그렇다’ 54.2%)로 나타났다.

표 2-35 | 2023년 스스로 발전하는 계기 마련 응답률

(전체, n=2,000, 단위 : 명(%), 점)

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	5점 평균
스스로 발전하는 계기 마련	1(0.1)	4(0.2)	129(6.5)	1,083(54.2)	783(39.2)	4.3

스스로 발전하는 계기가 되었다는 인식 변화 차이에 대한 평균 점수는 5점 만점에 4.3점으로 전년(4.2점) 대비 0.1점 상승하였다.

(단위 : %)

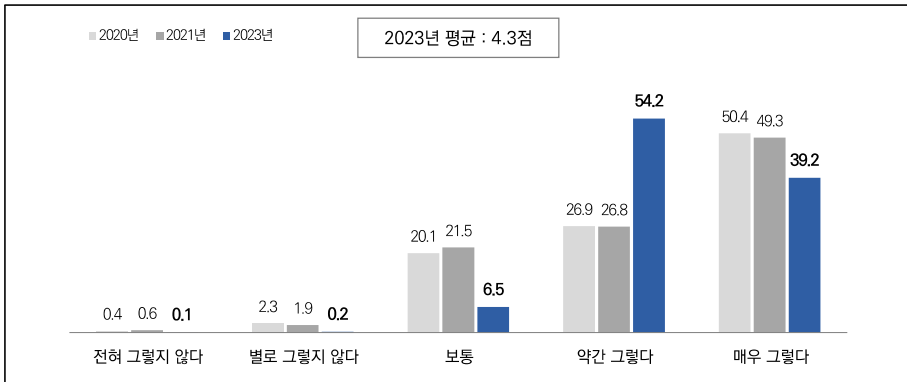


그림 2-27 | 2020~2023년 스스로 발전하는 계기 마련 응답률

참여자 특성에 따라 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여 전후 스스로 발전하는 계기 마련 변화에 집단 간 차이가 있는지 분석한 결과 여성 참여자의 변화가 남성 참여자보다 컸다. scheffe의 사후분석 결과, 초졸 이하 참여자와 고졸인 참여자의 변화가 대졸 이상 참여자보다 큰 것으로 나타났다. 또한 사업유형별로는 공익활동형 사업참여자와 사회서비스형 사업참여자의 변화가 시장형 사업참여자와

취업알선형 사업참여자보다 큰 것으로 나타났다.

표 2-36 | 스스로 발전하는 계기 마련 변화 차이

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.3	(.604)		
성별	남성	771	4.3	(.633)	-3.131*	
	여성	1,229	4.4	(.583)		
연령대	60대	551	4.3	(.640)	2.267	
	70~74세	467	4.3	(.607)		
	75~79세	521	4.3	(.584)		
	80~84세	334	4.4	(.584)		
	85세 이상	127	4.4	(.557)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.4	(.580)	5.412*	d<c,a
	중졸	348	4.3	(.603)		
	고졸	419	4.3	(.572)		
	대졸 이상	216	4.2	(.747)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.3	(.708)	4.732*	
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.4	(.584)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.3	(.578)		
	200만 원 이상	288	4.2	(.652)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.3	(.667)	-1.936	
	수급	1,650	4.3	(.590)		
가구 유형	1인 가구	664	4.3	(.595)	-1.609	
	2인 이상 가구	1,336	4.3	(.609)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.4	(.567)	15.590***	d,c<a,b
	사회서비스형	378	4.4	(.629)		
	시장형	341	4.2	(.613)		
	취업알선형	367	4.2	(.626)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.3	(.558)	1.817	
	노인복지관	217	4.4	(.586)		
	노인복지센터	64	4.5	(.561)		
	대한노인회	410	4.3	(.615)		
	시니어클럽	844	4.3	(.614)		
	종합사회복지관	53	4.2	(.577)		
기타	266	4.3	(.605)			

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

4. 노인일자리사업 서비스 품질

노인일자리 및 사회활동 지원사업 서비스품질을 측정하기 위해서 네 가지 하위 품질 영역을 분석하였다. 결과품질은 노인일자리사업 참여 후 최종 결과에 대해 참여자들이 지각하는 품질이고, 환경품질은 통제 가능한 인위적인 물리적 품질로서 활동처의 쾌적성, 편리성, 심미성과 관련된 품질이다. 상호작용품질은 서비스가 전달되는 과정에서 발생하는 품질로 사업 담당자의 태도, 신뢰성, 전문성 등이 포함되며, 사회품질은 노인일자리사업이 지역사회 공익에 기여하는 바를 측정한 품질로서 노인일자리사업의 공익성, 사회적 가치 실현 등과 관련된 품질이다. 서비스 품질 평균 점수는 5점 만점에 4.3점이었고, 네 가지 품질 영역 중 상호작용품질과 사회품질 수준이 4.4점으로 가장 높게 나타났다.

(단위 : Top2%)

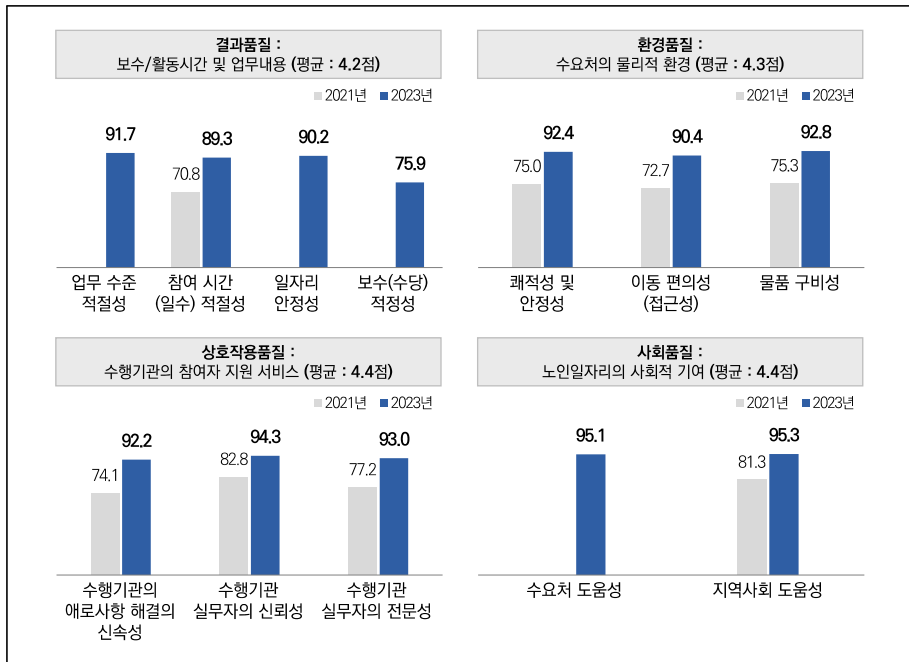


그림 2-28 | 세부 항목별 서비스 품질 응답률

표 2-37 | 세부 항목별 서비스 품질 응답률

(전체, n=2,000, 단위 : 명(%), 점)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	
결과품질: 보수/활동 시간 및 업무내용	업무 수준 적절성	1(0.1)	29(1.5)	136(6.8)	1,079(54.0)	755(37.8)	4.3
	참여 시간(일수)적절성	3(0.2)	40(2.0)	172(8.6)	977(48.9)	808(40.4)	4.3
	일자리 안정성	1(0.1)	42(2.1)	153(7.7)	1,061(53.1)	743(37.2)	4.3
	보수(수당) 적정성	6(0.3)	116(5.8)	361(18.1)	902(45.1)	615(30.8)	4.0
환경품질: 수요처의 물리적 환경	쾌적성 및 안정성	0(0.0)	18(0.9)	135(6.8)	1,065(53.3)	782(39.1)	4.3
	이동 편의성(접근성)	3(0.2)	42(2.1)	147(7.4)	1,012(50.6)	796(39.8)	4.3
	물품 구비성	0(0.0)	17(0.9)	127(6.4)	1,119(56.0)	737(36.9)	4.3
상호작용 품질: 수행기관의 참여자 지원 서비스	수행기관의 애로사항 해결의 신속성	1(0.1)	12(0.6)	144(7.2)	1,045(52.3)	798(39.9)	4.3
	수행기관 실무자의 신뢰성	1(0.1)	10(0.5)	103(5.2)	955(47.8)	931(46.6)	4.4
	수행기관 실무자의 전문성	2(0.1)	11(0.6)	128(6.4)	1,007(50.4)	852(42.6)	4.3
사회품질: 노인 일자리의 사회적 기여	수요처 도움성	2(0.1)	6(0.3)	91(4.6)	1,054(52.7)	847(42.4)	4.4
	지역사회 도움성	2(0.1)	3(0.2)	90(4.5)	1,045(52.3)	860(43.0)	4.4

참여자 특성에 따라 노인일자리 및 사회활동 지원사업 서비스의 품질에 집단간 차이가 있는지 분석하기 위하여 t-test와 ANOVA 분석을 실시하였고, 품질 차원별 분석 결과는 다음과 같다.

1) 결과품질 : 보수/활동시간 및 업무내용

결과품질 분석 결과 기초연금 수급 참여자가 비수급 참여자보다 결과품질(참여 시간, 일자리 내용 등 최종 결과)을 높게 평가하였다.

scheffe의 사후분석 결과, 연령대가 75세 이상인 참여자가 60대 참여자보다

결과품질을 높게 평가하였고, 학력이 중졸 이하인 참여자가 대졸 이상 참여자보다 결과품질을 높게 평가하였다.

또한 소득이 50만 원 이상 100만 원 미만인 참여자가 200만 원 이상 참여자보다 결과품질을 높게 평가하였다. 사업유형별로는 공익활동형과 사회서비스형 사업참여자가 시장형과 취업알선형 참여자보다 결과품질을 높게 평가하였고, 수행기관 유형별로는 노인복지센터 소속 참여자가 종합사회복지관 소속 참여자보다 결과품질을 더 높게 평가하는 것으로 나타났다.

표 2-38 | 결과품질 : 보수/활동시간 및 업무내용

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.2	(.626)		
성별	남성	771	4.2	(.646)	-2.513*	
	여성	1,229	4.2	(.612)		
연령대	60대	551	4.1	(.690)	8.103***	a<c,d,e
	70~74세	467	4.2	(.612)		
	75~79세	521	4.3	(.596)		
	80~84세	334	4.3	(.583)		
	85세 이상	127	4.3	(.533)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.3	(.596)	6.787***	d<b,a
	중졸	348	4.2	(.634)		
	고졸	419	4.2	(.603)		
	대졸 이상	216	4.0	(.755)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.1	(.627)	9.785***	d<b
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.3	(.600)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.1	(.616)		
	200만 원 이상	288	4.1	(.711)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.1	(.670)	-2.631*	
	수급	1,650	4.2	(.615)		
가구 유형	1인 가구	664	4.2	(.587)	-.478	
	2인 이상 가구	1,336	4.2	(.644)		

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.3	(.576)	27.471***	d,c(a,b)
	사회서비스형	378	4.3	(.589)		
	시장형	341	4.1	(.646)		
	취업알선형	367	4.0	(.694)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.3	(.545)	3.698*	f(c)
	노인복지관	217	4.3	(.589)		
	노인복지센터	64	4.4	(.581)		
	대한노인회	410	4.1	(.649)		
	시니어클럽	844	4.2	(.617)		
	종합사회복지관	53	4.1	(.661)		
	기타	266	4.1	(.670)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

2) 환경품질 : 수요처의 물리적 환경

환경품질 분석 결과 여성 참여자가 남성 참여자보다 환경품질(활동처의 쾌적성, 편의성, 물품 구비성 등)을 높게 평가하였고, 기초연금 수급 참여자가 비수급 참여자보다 환경품질을 높게 평가하였다.

scheffe의 사후분석 결과, 학력이 초졸 이하인 참여자가 대졸 이상 참여자보다 환경품질을 높게 평가하였으며, 소득이 50만 원 이상 100만 원 미만인 참여자가 200만 원 이상 참여자보다 환경품질을 높게 평가하였다.

사업유형별로는 공익활동형과 사회서비스형 사업참여자가 시장형과 취업알선형 참여자보다 환경품질을 더 높게 평가하는 것으로 나타났다.

표 2-39 | 환경품질 : 수요처의 물리적 환경

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.3	(.584)		
성별	남성	771	4.2	(.598)	-2.470*	
	여성	1,229	4.3	(.574)		
연령대	60대	551	4.2	(.623)	4.644***	
	70~74세	467	4.3	(.580)		
	75~79세	521	4.3	(.581)		
	80~84세	334	4.3	(.544)		
	85세 이상	127	4.3	(.494)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.3	(.564)	3.683*	d<a
	중졸	348	4.3	(.612)		
	고졸	419	4.3	(.561)		
	대졸 이상	216	4.2	(.659)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.2	(.605)	6.866***	d<b
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.3	(.567)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.3	(.564)		
	200만 원 이상	288	4.2	(.648)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.2	(.646)	-3.532***	
	수급	1,650	4.3	(.567)		
가구 유형	1인 가구	664	4.3	(.561)	-.615	
	2인 이상 가구	1,336	4.3	(.595)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.4	(.538)	22.045***	d,c<a,b
	사회서비스형	378	4.4	(.580)		
	시장형	341	4.2	(.624)		
	취업알선형	367	4.1	(.610)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.3	(.513)	3.162*	
	노인복지관	217	4.4	(.548)		
	노인복지센터	64	4.5	(.552)		
	대한노인회	410	4.2	(.584)		
	시니어클럽	844	4.3	(.593)		
	종합사회복지관	53	4.3	(.534)		
	기타	266	4.2	(.618)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

3) 상호작용품질 : 수행기관의 참여자 지원 서비스

상호작용품질 분석 결과 여성 참여자가 남성 참여자보다 상호작용품질(수행기관의 애로사항 해결의 신속성, 수행기관 및 사업 담당자의 신뢰성, 전문성 등)을 높게 평가하였고, 기초연금 수급 참여자가 비수급 참여자보다 상호작용품을 높게 평가하였다.

scheffe의 사후분석 결과, 사업유형별로 공익활동형과 사회서비스형 사업 참여자가 시장형과 취업알선형 참여자보다 상호작용품을 높게 평가하였고, 수행기관 유형별로는 노인복지센터 소속 참여자가 대한노인회 소속 참여자보다 상호작용품을 더 높게 평가하는 것으로 나타났다.

표 2-40 | 상호작용품질 : 수행기관의 참여자 지원 서비스

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.4	(.583)		
성별	남성	771	4.3	(.609)	-3.112*	
	여성	1,229	4.4	(.564)		
연령대	60대	551	4.3	(.660)	3.879*	
	70~74세	467	4.4	(.543)		
	75~79세	521	4.4	(.568)		
	80~84세	334	4.4	(.539)		
	85세 이상	127	4.3	(.517)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.4	(.553)	2.538	
	중졸	348	4.3	(.581)		
	고졸	419	4.3	(.592)		
	대졸 이상	216	4.3	(.693)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.3	(.606)	5.061*	
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.4	(.549)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.3	(.603)		
	200만 원 이상	288	4.3	(.669)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.3	(.688)	-2.675*	
	수급	1,650	4.4	(.557)		

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
가구 유형	1인 가구	664	4.3	(.543)	-.285	
	2인 이상 가구	1,336	4.4	(.602)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.4	(.538)	25.324***	d,c(a,b)
	사회서비스형	378	4.5	(.506)		
	시장형	341	4.3	(.604)		
	취업알선형	367	4.2	(.681)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.4	(.561)	4.598***	d<c
	노인복지관	217	4.5	(.507)		
	노인복지센터	64	4.5	(.467)		
	대한노인회	410	4.3	(.620)		
	시니어클럽	844	4.4	(.581)		
	종합사회복지관	53	4.3	(.646)		
	기타	266	4.3	(.591)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

4) 사회품질 : 노인일자리의 사회적 기여

사회품질 분석 결과 여성 참여자가 남성 참여자보다 사회품질(수요처와 지역 사회 도움성 등)을 높게 평가하였고, 기초연금 수급 참여자가 비수급 참여자보다 사회품질을 높게 평가하였다.

scheffe의 사후분석 결과, 연령대가 80세 이상 84세 이하인 참여자가 60대 참여자보다 사회품질을 높게 평가하였고, 소득이 50만 원 이상 100만 원 미만인 참여자가 200만 원 이상 참여자보다 사회품질을 높게 평가하였다.

사업유형별로는 공익활동형과 사회서비스형 사업참여자가 시장형과 취업 알선형 참여자보다 사회품질을 더 높게 평가하는 것으로 나타났다.

표 2-41 | 사회품질 : 노인일자리의 사회적 기여

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	4.4	(.573)		
성별	남성	771	4.3	(.609)	-3.518***	
	여성	1,229	4.4	(.546)		
연령대	60대	551	4.3	(.651)	5.148***	a<d
	70~74세	467	4.4	(.548)		
	75~79세	521	4.4	(.533)		
	80~84세	334	4.4	(.538)		
	85세 이상	127	4.4	(.504)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	4.4	(.546)	2.270	
	중졸	348	4.4	(.567)		
	고졸	419	4.3	(.556)		
	대졸 이상	216	4.3	(.715)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	4.3	(.619)	6.777***	d<b
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4.4	(.538)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4.3	(.551)		
	200만 원 이상	288	4.3	(.692)		
기초연금 수급여부	비수급	350	4.3	(.656)	-2.716*	
	수급	1,650	4.4	(.553)		
가구 유형	1인 가구	664	4.4	(.532)	.884	
	2인 이상 가구	1,336	4.4	(.592)		
참여 사업 유형	공익활동형	914	4.4	(.523)	24.519***	d,c<a,b
	사회서비스형	378	4.5	(.521)		
	시장형	341	4.3	(.585)		
	취업알선형	367	4.2	(.669)		
수행 기관 유형	지자체	146	4.4	(.490)	4.176***	
	노인복지관	217	4.5	(.525)		
	노인복지센터	64	4.5	(.519)		
	대한노인회	410	4.3	(.633)		
	시니어클럽	844	4.4	(.569)		
	종합사회복지관	53	4.3	(.503)		
	기타	266	4.3	(.573)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

5. 참여자 정신건강

1) 참여자 정신건강 수준

노인일자리 참여자의 정신건강 수준을 측정하기 위하여 한국노인 정신건강 측정 도구인 K6(Min & Lee, 2015)를 이용하였다. Min & Lee(2015)의 K6는 한국노인의 정신건강 문제를 선별하기 위해 연구된 도구로서 13점 이상이면 정신건강에 어려움이 있는 것으로 해석할 수 있다.⁵⁾

노인일자리 참여자의 정신건강 평균 점수는 0.42점(4.00점 만점)이었다. ‘신경이 예민했던 때’가 0.52점으로 가장 높았고, ‘모든 게 다 힘겹다는 생각이 들었던 때’가 0.49점, ‘너무 우울해서 뭘 해도 기분이 좋아지지 않았던 때’가 0.40점, ‘희망이 없다고 느꼈던 때’가 0.38점, ‘내가 쓸모없는 존재란 생각이 들었던 때’가 0.37점, ‘안절부절 하거나 조바심을 냈던 때’가 0.36점 순으로 나타났다. 전체 문항에 대해서도 2021년에 0.92점이었던 것에 비해 2023년에 0.42점으로 더 낮아진 것으로 나타났다.

표 2-42 | 정신건강 문항별 평균 점수⁶⁾

구분	(단위 : 점)		
	2021년	2023년	증감
신경이 예민했던 때가 얼마나 됩니까?	1.14	0.52	▽ 0.62
희망이 없다고 느꼈던 때가 얼마나 됩니까?	0.96	0.38	▽ 0.58
안절부절 하거나 조바심을 냈던 때가 얼마나 됩니까?	0.76	0.36	▽ 0.40
너무 우울해서 뭘 해도 기분이 좋아지지 않았던 때가 얼마나 됩니까?	0.87	0.40	▽ 0.47
모든 게 다 힘겹다는 생각이 들었던 때가 얼마나 됩니까?	0.97	0.49	▽ 0.48
내가 쓸모없는 존재란 생각이 들었던 때가 얼마나 됩니까?	0.81	0.37	▽ 0.44
전 체	0.92	0.42	▽ 0.50

5) Min, Jong Won & Lee, Sun Hae(2015), Validation of the K6/K10 Scales of Psychological Distress and Their Optimal Cutoff Scores for Older Koreans, The International Journal of Aging and Human Development, Vol(80(3)).

6) 항상 그랬다는 0점, 대부분 그랬다는 1점, 때때로 그랬다는 2점, 거의 없었다는 3점, 전혀 없었다는 4점이며, 설문지 점수를 역산하여 분석하였다. 점수가 높을수록 정신건강 수준이 낮은 것, 즉 정신건강이 좋지 않음을 의미한다.

분석 결과 정신건강 수준이 낮은 참여자는 13명(0.6%)이었고, 정신건강 수준이 높은 참여자는 1,987명(99.4%)으로 대다수 참여자가 정신적으로 건강한 것으로 조사되었다. 한편 2020년 노인실태조사에서는 전체 노인의 13.5%가 우울 증상을 보이는 것으로 나타났다.⁷⁾

(단위 : 명)

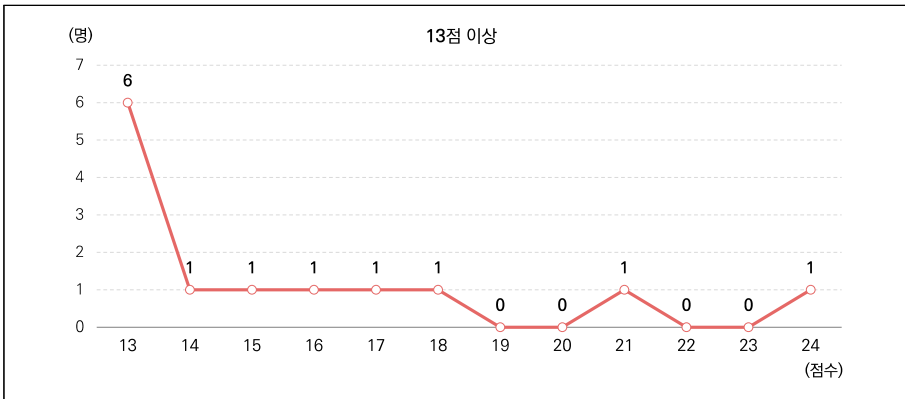


그림 2-29 | 정신건강 수준이 낮은 참여자(13명, 0.6%)

(단위 : 명)

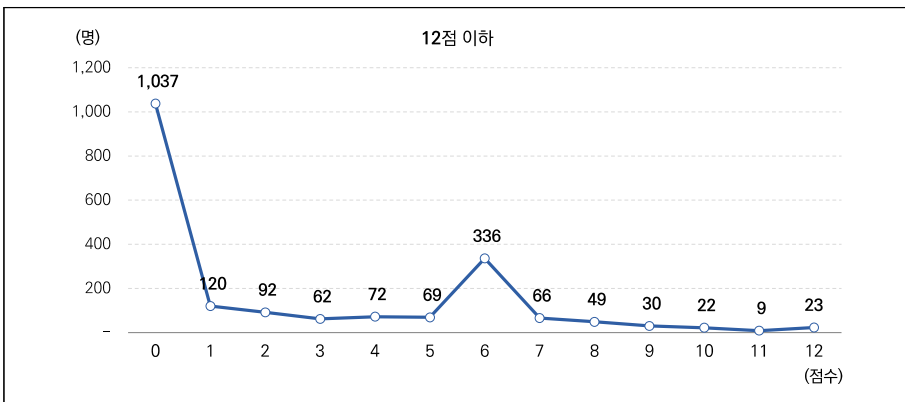


그림 2-30 | 정신건강 수준이 높은 참여자(1,987명, 99.4%)

7) 2020년 노인실태조사에서는 SGDS(Short Form of Geriatric Depression Scale)를 사용하여 우울 증상을 측정하였다.

2) 참여자 특성별 정신건강 수준 차이

참여자 특성에 따라 정신건강 수준에 집단 간 차이가 있는지 분석하기 위하여 t-test와 ANOVA 분석을 실시한 결과, 사업유형과 수행기관 유형에서 유의미한 차이를 보였다.

scheffe의 사후분석 결과, 사업유형별로 사회서비스형과 시장형 사업참여자가 취업알선형 사업참여자보다 정신건강 수준이 높았다. 수행기관 유형별로는 노인복지센터 소속 참여자가 종합사회복지관 소속 참여자보다 정신건강 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

표 2-43 | 참여자 특성별 정신건강 수준 차이 검정

(단위 : 명, 점)

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
전체		2,000	0.42	(.552)		
성별	남성	771	0.43	(.539)	.727	
	여성	1,229	0.41	(.560)		
연령대	60대	551	0.45	(.600)	1.822	
	70~74세	467	0.45	(.542)		
	75~79세	521	0.40	(.529)		
	80~84세	334	0.37	(.515)		
	85세 이상	127	0.42	(.549)		
최종 학력	초졸 이하	1,017	0.42	(.565)	.064	
	중졸	348	0.43	(.532)		
	고졸	419	0.42	(.547)		
	대졸 이상	216	0.41	(.537)		
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0.50	(.566)	1.625	
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0.41	(.548)		
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0.45	(.566)		
	200만 원 이상	288	0.41	(.542)		
기초연금 수급여부	비수급	350	0.44	(.529)	.612	
	수급	1,650	0.42	(.557)		
가구 유형	1인 가구	664	0.44	(.570)	1.195	
	2인 이상 가구	1,336	0.41	(.543)		

구분		N	M	(SD)	T/F	사후검정 (scheffe)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0.41	(.541)	5.103*	b,c<d
	사회서비스형	378	0.36	(.503)		
	시장형	341	0.41	(.570)		
	취업알선형	367	0.52	(.599)		
수행 기관 유형	지자체	146	0.41	(.533)	2.164*	c<f
	노인복지관	217	0.36	(.520)		
	노인복지센터	64	0.29	(.450)		
	대한노인회	410	0.47	(.559)		
	시니어클럽	844	0.41	(.549)		
	종합사회복지관	53	0.54	(.709)		
	기타	266	0.44	(.568)		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

제2절 노인일자리 및 사회활동 지원사업 개선 사항

1. 노인일자리사업 참여자 기대 효과

노인일자리사업이 참여자에게 주는 기대 효과로 '소득 증가'가 36.4%로 가장 높으며, 다음으로 '일을 통한 보람과 즐거움(27.5%)', '신체건강 유지(21.9%)', '여가시간 활용(7.9%)' 등의 순으로 나타났다.

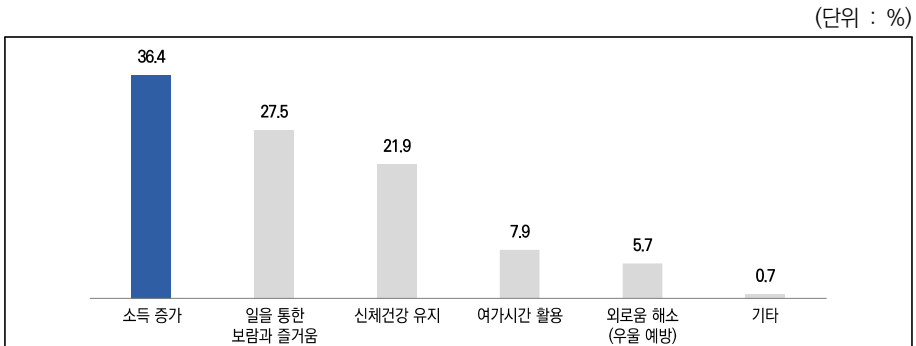


그림 2-31 | 노인일자리사업 참여자 기대 효과

참여자 특성별 정신건강 수준 차이 검정 결과, 몇 가지 특징적인 결과가 나타났다. 먼저 최종학력을 기준으로 살펴본 결과, '소득 증가'에 대한 기대는 학력이 높아짐에 따라 더 낮게 나타나는 것을 확인할 수 있다. '일을 통한 보람과 즐거움'은 학력이 높을수록 더 높은 비율을 보였다. 월평균 가구소득에 대해서는 가구소득이 높은 대상일수록 '일을 통한 보람과 즐거움'이 더 높은 비율을 보였다. 기초연금 수급여부에 따라서도 응답 비율이 다르게 나타났는데, 기초연금을 수급하는 응답자는 '소득 증가'에 대한 기대가 높고 '일을 통한 보람과 즐거움'에 대한 기대가 낮은 비율을 보인 반면, 기초연금 비수급 응답자의 경우 오히려 '소득 증가'에 대한 기대는 낮고 '일을 통한 보람과 즐거움'에 대한 기대가 더 높게 나타났다. 끝으로 사업참여유형에 대해서는 사회서비스형과 시장형 사업 유형에서 '일을 통한 보람과 즐거움'의 비율이 각각 사회서비스형 34.1%, 시장형 34.3%로 높게 나타났으며, 공익활동형(22.6%)과 취업알선형(26.2%) 응답자는 '일을 통한 보람과 즐거움'이 낮은 비율을 보였다.

표 2-44 | 노인일자리사업 참여자 기대 효과

(단위 : 명, %)

구분	사례수	소득 증가	일을 통한 보람과 즐거움	신체건강 유지	여가시간 활용	외로움 해소 (우울 예방)	기타	
전체	2,000	728(36.4)	549(27.5)	437(21.9)	158(7.9)	114(5.7)	14(0.7)	
성별	남성	771	235(30.5)	197(25.6)	216(28.0)	80(10.4)	40(5.2)	3(0.4)
	여성	1,229	493(40.1)	352(28.6)	221(18.0)	78(6.3)	74(6.0)	11(0.9)
연령대	60대	551	202(36.7)	168(30.5)	90(16.3)	61(11.1)	25(4.5)	5(0.9)
	70~74세	467	163(34.9)	147(31.5)	89(19.1)	42(9.0)	23(4.9)	3(0.6)
	75~79세	521	195(37.4)	120(23.0)	129(24.8)	39(7.5)	34(6.5)	4(0.8)
	80~84세	334	122(36.5)	85(25.4)	90(26.9)	10(3.0)	26(7.8)	1(0.3)
	85세 이상	127	46(36.2)	29(22.8)	39(30.7)	6(4.7)	6(4.7)	1(0.8)

구분		사례수	소득 증가	일을 통한 보람과 즐거움	신체건강 유지	여가시간 활용	외로움 해소 (우울 예방)	기타
최종 학력	초졸 이하	1,017	403(39.6)	262(25.8)	233(22.9)	49(4.8)	66(6.5)	4(0.4)
	중졸	348	140(40.2)	85(24.4)	68(19.5)	31(8.9)	22(6.3)	2(0.6)
	고졸	419	138(32.9)	126(30.1)	88(21.0)	44(10.5)	18(4.3)	5(1.2)
	대졸 이상	216	47(21.8)	76(35.2)	48(22.2)	34(15.7)	8(3.7)	3(1.4)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	43(30.7)	39(27.9)	33(23.6)	12(8.6)	10(7.1)	3(2.1)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	467(38.5)	306(25.2)	288(23.8)	70(5.8)	76(6.3)	5(0.4)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	129(35.8)	101(28.1)	61(16.9)	45(12.5)	20(5.6)	4(1.1)
	200만 원 이상	288	89(30.9)	103(35.8)	55(19.1)	31(10.8)	8(2.8)	2(0.7)
기초연금 수급여부	비수급	350	102(29.1)	125(35.7)	64(18.3)	36(10.3)	21(6.0)	2(0.6)
	수급	1,650	626(37.9)	424(25.7)	373(22.6)	122(7.4)	93(5.6)	12(0.7)
가구 유형	1인 가구	664	220(33.1)	182(27.4)	160(24.1)	40(6.0)	59(8.9)	3(0.5)
	2인 이상 가구	1,336	508(38.0)	367(27.5)	277(20.7)	118(8.8)	55(4.1)	11(0.8)
참여 사업 유형	공익활동형	914	352(38.5)	207(22.6)	247(27.0)	44(4.8)	60(6.6)	4(0.4)
	사회서비스형	378	119(31.5)	129(34.1)	63(16.7)	40(10.6)	19(5.0)	8(2.1)
	시장형	341	99(29.0)	117(34.3)	59(17.3)	47(13.8)	18(5.3)	1(0.3)
	취업알선형	367	158(43.1)	96(26.2)	68(18.5)	27(7.4)	17(4.6)	1(0.3)
수행 기관 유형	지자체	146	47(32.2)	40(27.4)	39(26.7)	4(2.7)	15(10.3)	1(0.7)
	노인복지관	217	90(41.5)	55(25.3)	44(20.3)	18(8.3)	9(4.1)	1(0.5)
	노인복지센터	64	23(35.9)	15(23.4)	13(20.3)	5(7.8)	6(9.4)	2(3.1)
	대한노인회	410	170(41.5)	107(26.1)	87(21.2)	26(6.3)	19(4.6)	1(0.2)
	시니어클럽	844	276(32.7)	252(29.9)	190(22.5)	73(8.6)	45(5.3)	8(0.9)
	종합사회복지관	53	17(32.1)	14(26.4)	14(26.4)	5(9.4)	3(5.7)	0(0.0)
	기타	266	105(39.5)	66(24.8)	50(18.8)	27(10.2)	17(6.4)	1(0.4)

2. 노인일자리사업 참여 시 어려운 점

노인일자리사업에 참여하면서 겪는 어려움을 조사한 결과, 전체 응답자의 86.6%가 '없다'고 응답하였다. 반면, 노인일자리사업에 참여하면서 어려움을 겪은 응답자는 '외부의 물리적 환경'이 4.1%, '몸이 힘들어도 일을 해야 하는 것' 3.7%, '사람들과의 관계' 3.6% 등이 어려운 점으로 나타났다.

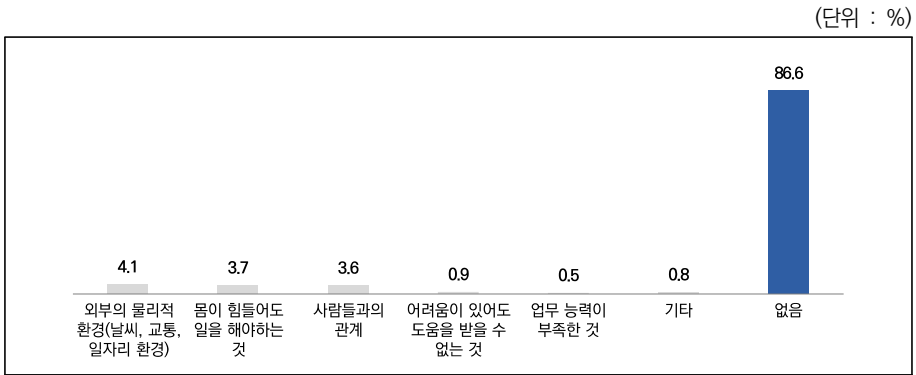


그림 2-32 | 노인일자리사업 참여 시 어려운 점

노인일자리사업 참여 시 어려운 점에 대해서 확인한 문항에서는 86.6%의 응답자가 '없음'으로 대답하여 절대적으로 많은 비율을 보이고 있으며 세부 항목별 결과는 <표 2-45>와 같다.

먼저 연령대를 기준으로 결과를 살펴보면 연령대가 높아질수록 어려운 점이 '없음'이라고 응답한 비율이 점차 높아지는 것으로 나타났다. 월평균 가구소득에 의한 구분에서는 200만원 이상 응답자의 '없음' 비율이 82.6%로 가장 낮았다. 한편 참여사업유형 중에서는 취업알선형 응답자의 '없음' 비율이 80.4%로 가장 낮았고, 수행기관 유형 중에서는 노인복지센터가 93.8%로 '없음' 비율이 가장 높았다.

표 2-45 | 노인일자리사업 참여 시 어려운 점

(단위 : 명, %)

구분	사례수	외부의 물리적 환경	몸이 힘들어도 일을 해야 하는 것	사람들과의 관계	어려움이 있어도 도움을 받을 수 없는 것	업무 능력이 부족한 것	기타	없음	
전체	2,000	82(4.1)	74(3.7)	72(3.6)	17(0.9)	9(0.5)	15(0.8)	1,731(86.6)	
성별	남성	771	42(5.4)	21(2.7)	24(3.1)	7(0.9)	3(0.4)	5(0.6)	669(86.8)
	여성	1,229	40(3.3)	53(4.3)	48(3.9)	10(0.8)	6(0.5)	10(0.8)	1,062(86.4)
연령대	60대	551	18(3.3)	21(3.8)	32(5.8)	8(1.5)	3(0.5)	4(0.7)	465(84.4)
	70~74세	467	26(5.6)	22(4.7)	13(2.8)	3(0.6)	3(0.6)	5(1.1)	395(84.6)
	75~79세	521	18(3.5)	22(4.2)	19(3.6)	6(1.2)	2(0.4)	5(1.0)	449(86.2)
	80~84세	334	18(5.4)	6(1.8)	6(1.8)	0(0.0)	1(0.3)	1(0.3)	302(90.4)
	85세 이상	127	2(1.6)	3(2.4)	2(1.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	120(94.5)
최종 학력	초졸 이하	1,017	42(4.1)	43(4.2)	30(2.9)	5(0.5)	5(0.5)	5(0.5)	887(87.2)
	중졸	348	16(4.6)	18(5.2)	17(4.9)	4(1.1)	2(0.6)	2(0.6)	289(83.0)
	고졸	419	15(3.6)	11(2.6)	15(3.6)	5(1.2)	1(0.2)	6(1.4)	366(87.4)
	대졸 이상	216	9(4.2)	2(0.9)	10(4.6)	3(1.4)	1(0.5)	2(0.9)	189(87.5)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	2(1.4)	4(2.9)	6(4.3)	1(0.7)	4(2.9)	4(2.9)	119(85.0)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	57(4.7)	46(3.8)	37(3.1)	5(0.4)	3(0.2)	6(0.5)	1,058(87.3)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	11(3.1)	12(3.3)	12(3.3)	5(1.4)	0(0.0)	4(1.1)	316(87.8)
	200만 원 이상	288	12(4.2)	12(4.2)	17(5.9)	6(2.1)	2(0.7)	1(0.3)	238(82.6)
기초연금 수급여부	비수급	350	15(4.3)	13(3.7)	19(5.4)	5(1.4)	4(1.1)	3(0.9)	291(83.1)
	수급	1,650	67(4.1)	61(3.7)	53(3.2)	12(0.7)	5(0.3)	12(0.7)	1,440(87.3)
가구 유형	1인 가구	664	27(4.1)	28(4.2)	18(2.7)	4(0.6)	2(0.3)	5(0.8)	580(87.3)
	2인 이상 가구	1,336	55(4.1)	46(3.4)	54(4.0)	13(1.0)	7(0.5)	10(0.7)	1,151(86.2)
참여 사업 유형	공익활동형	914	36(3.9)	32(3.5)	27(3.0)	6(0.7)	3(0.3)	4(0.4)	806(88.2)
	사회서비스형	378	8(2.1)	12(3.2)	14(3.7)	1(0.3)	2(0.5)	5(1.3)	336(88.9)
	시장형	341	20(5.9)	9(2.6)	10(2.9)	4(1.2)	2(0.6)	2(0.6)	294(86.2)
	취업알선형	367	18(4.9)	21(5.7)	21(5.7)	6(1.6)	2(0.5)	4(1.1)	295(80.4)
수행 기관 유형	지자체	146	5(3.4)	2(1.4)	6(4.1)	2(1.4)	1(0.7)	0(0.0)	130(89.0)
	노인복지관	217	12(5.5)	4(1.8)	5(2.3)	3(1.4)	0(0.0)	3(1.4)	190(87.6)
	노인복지센터	64	2(3.1)	0(0.0)	2(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	60(93.8)
	대한노인회	410	16(3.9)	21(5.1)	17(4.1)	3(0.7)	1(0.2)	4(1.0)	348(84.9)
	시니어클럽	844	38(4.5)	30(3.6)	23(2.7)	6(0.7)	6(0.7)	6(0.7)	735(87.1)
	종합사회복지관 기타	53 266	2(3.8) 7(2.6)	5(9.4) 12(4.5)	1(1.9) 18(6.8)	0(0.0) 3(1.1)	0(0.0) 1(0.4)	0(0.0) 2(0.8)	45(84.9) 223(83.8)

2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여자 만족도 조사

부록

부록

[부록1] 조사표

[부록2] 통계표

부록1 조사표

노인일자리 및 사회활동 지원사업참여자 만족도조사 설문지

2023년 노인 일자리 및 사회활동 지원사업참여자 만족도 조사

ID

안녕하십니까?

저는 시장조사 및 여론조사 회사인 (주)씽크컨슈머에서 근무하는 조사원 000입니다.

보건복지부 산하 노인일자리 전문기관인 한국노인인력개발원과 함께 2023년 노인 일자리 및 사회활동 지원사업참여자를 대상으로 만족도 조사를 수행하고 있습니다. 본 조사는 더 좋은 노인일자리 개발 및 노인지원정책 수립을 위한 기초자료를 얻고자 실시되고 있습니다.

응답하신 내용은 연구 목적으로만 활용되며, 관련 법령에 의거하여 철저히 비밀이 보장됩니다. 바쁘시더라도 시간을 내셔서 빠짐없이 응답해 주시길 부탁드립니다. 감사합니다.

2023년 10월 한국노인인력개발원

조사주관

조사기관



기관 : (주)씽크컨슈머
담당 : 김진영 연구원(02-6362-0201)

응답자 기본 정보

구분	내용		
SQ1. 수행기관 및 유형	1) 지자체	2) 노인복지관	3) 노인복지센터
기관명()	4) 대한노인회	5) 시니어클럽	6) 지역문화원
	7) 사회복지관	8) 기타	
SQ2. 참여사업 및 유형	1) 사업 대분류	① 공익활동	② 사회서비스형
사업명()		③ 시장형사업단	④ 취업알선형
	⑤ 고령친화기업	⑥ 시니어인턴십	
	⑦ 사회서비스형 선도모델		
	2) 사업 중분류	2023년 참여 사업	
	3) 사업 소분류	2023년 참여 사업	
SQ3. 지역	1) 서울	2) 부산	3) 대구
	4) 인천	5) 광주	6) 대전
	7) 울산	8) 세종	9) 경기
	10) 강원	11) 충북	12) 충남
	13) 전북	14) 전남	15) 경북
	16) 경남	17) 제주	
SQ4-1. 거주하는 시군구	1) 시 지역	2) 군 지역	3) 구 지역
SQ4-2. 거주하는 읍면동	1) 읍 지역	2) 면 지역	3) 동 지역
SQ5. 성별	1) 남	2) 여	
SQ6. 연령(출생연도)	만 _____ 세 (○○○○년생)		

구분	내용
SQ7. 학력	1) 무학 2) 초등(국민)학교 졸업 3) 중학교 졸업 4) 고등학교 졸업 5) 2년제 대학 졸업 6) 4년제 대학 졸업 7) 대학원 이상
SQ8. 국민기초생활 수급자	1) 비수급 2) 교육급여 수급 3) 주거급여 수급 4) 의료급여 수급
SQ9. 기초연금 수급자	1) 수급 2) 비수급
SQ10. 월평균 가구 소득	1) 50만 원 미만 2) 50만 원 미만 3) 50만 원 이상 ~ 100만 원 미만 4) 100만 원 이상 ~ 200만 원 미만 5) 200만 원 이상 ~ 300만 원 미만 5) 300만 원 이상
SQ11. 거주(동거) 가족 수	본인 포함 ()명

노인 일자리 및 사회활동 지원사업 만족도

1. 어르신은 현재 참여하고 있는 노인일자리에 대해 어느 정도 만족하십니까?

질 문		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
활동비 및 급여	1) 활동비(급여) 수준	1	2	3	4	5
	2) 활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성 (업무내용 및 강도에 비해 급여는 어떠한가?)	1	2	3	4	5
활동 및 근로내용	3) 활동 및 근로의 적절성	1	2	3	4	5
	4) 활동 및 근로의 지속성	1	2	3	4	5
	5) 활동 및 근로시간(일수 포함)	1	2	3	4	5
	6) 활동 및 근로내용의 흥미도	1	2	3	4	5
활동 및 근로환경	7) 활동 및 근로환경의 안전성	1	2	3	4	5
	8) 활동 및 근로환경의 편의성	1	2	3	4	5
	9) 활동 및 근로환경의 쾌적성	1	2	3	4	5
	10) 활동 및 근로 장소 이동 편의성(접근성)	1	2	3	4	5
	11) 동료와의 관계 (해당되는 경우만 응답)	1	2	3	4	5
교육	12) 교육내용의 흥미도	1	2	3	4	5
	13) 교육방법의 적절성	1	2	3	4	5
	14) 교육의 직무 도움 정도	1	2	3	4	5
활동 및 근로 지원 환경	15) 참여 신청부터 참여하기까지 절차의 간편성	1	2	3	4	5
	16) 소속기관(수행기관) 실무자의 전문성	1	2	3	4	5
	17) 소속기관(수행기관) 실무자와의 관계	1	2	3	4	5
	18) 소속기관(수행기관)의 요구사항 반영 정도	1	2	3	4	5
	19) 활동 및 근로 관련 정보제공 및 상담의 적절성	1	2	3	4	5

2. 어르신은 올 한해 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여 전과 후를 비교할 때 다음 각 항목에서 어떤 변화가 있었습니까?

질 문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
① 참여 이전에는 쓸 수 없던 곳에 돈을 쓸 수 있게 되었다	①	②	③	④	⑤
② 주변 사람들과의 관계가 좋아졌다	①	②	③	④	⑤
③ 사회구성원으로서 자신감을 가지게 되었다	①	②	③	④	⑤
④ 스스로 발전하는 기회가 되었다	①	②	③	④	⑤

3. 어르신은 **지난 한달 동안** 어떤 기분으로 지내셨습니까? 다음과 같은 **기분이 얼마나 자주** 드셨는지 **자신의 상황과 가장 가까운 것**을 선택해 주세요.

질 문	항상 그랬다	대부분 그랬다	때때로 그랬다	거의 없다	그런 적 없다
① 신경이 예민했던 때가 얼마나 됩니까?	0	1	2	3	4
② 희망이 없다고 느꼈던 때가 얼마나 됩니까?	0	1	2	3	4
③ 안절부절 하거나 조바심을 냈던 때가 얼마나 됩니까?	0	1	2	3	4
④ 너무 우울해서 뭘 해도 기분이 좋아지지 않았던 때가 얼마나 됩니까?	0	1	2	3	4
⑤ 모든 게 다 힘겹다는 생각이 들었던 때가 얼마나 됩니까?	0	1	2	3	4
⑥ 내가 쓸모없는 존재란 생각이 들었던 때가 얼마나 됩니까?	0	1	2	3	4

4. 어르신께서 참여하고 있는 노인일자리 활동에 대해 **어떻게** 생각하시는지 응답해 주십시오.

구 분	질 문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
보수/ 활동시간 및 업무 내용	① 내가 하기에 적절한 수준의 일이다	①	②	③	④	⑤
	② 원하는 시간(일 수)만큼 일하고 있다	①	②	③	④	⑤
	③ 중단없이 안정적으로 일자리가 제공되고 있다	①	②	③	④	⑤
	④ 내가 한 일에 대한 보수(수당)가 적절하다	①	②	③	④	⑤
수요처의 물리적 환경	① 일하는 곳의 환경은 쾌적하고 안전하다	①	②	③	④	⑤
	② 일하는 곳은 교통 및 이동이 편리한 곳에 있다	①	②	③	④	⑤
	③ 일하는 곳에는 필요한 물품이 적절히 마련되어 있다	①	②	③	④	⑤
수행 기관의 참여자 지원 서비스	① 수행기관 담당자는 나의 애로사항을 신속하게 해결한다	①	②	③	④	⑤
	② 수행기관 담당자에 대한 믿음(신뢰)이 있다	①	②	③	④	⑤
	③ 수행기관 담당자는 노인일자리사업에 전문성이 있다	①	②	③	④	⑤
노인 일자리 의 사회적 기여	① 수요처(수요자)에 도움이 되는 일자리에 참여하고 있다	①	②	③	④	⑤
	② 지역사회에 도움이 되는 일자리에 참여하고 있다	①	②	③	④	⑤

5. 어르신은 2023년 노인일자리사업이 참여자에게 어떠한 효과가 있다고 생각하십니까?

- | | |
|------------------|--------------|
| 1) 여가시간 활용 | 2) 신체건강 유지 |
| 3) 외로움 해소(우울 예방) | 4) 소득 증가 |
| 5) 일을 통한 보람과 즐거움 | 6) 기타(_____) |

6. 어르신께서 2023년 노인일자리사업에 참여하면서 겪은 어려움은 무엇입니까?

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| 1) 외부의 물리적 환경(날씨, 교통, 일자리 환경) | 2) 몸이 힘들어도 일을 해야하는 것 |
| 3) 사람들과의 관계 | |
| 4) 어려움이 있어도 도움을 받을 수 없는 것 | |
| 5) 업무 능력이 부족한 것 | 6) 없음 |
| 7) 기타(_____) | |

부록2 통계표

표 부록-1 | 활동비 및 급여 [활동비(급여) 수준]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	15(0.8)	190(9.5)	668(33.4)	799(40.0)	328(16.4)
성별	남성	771	10(1.3)	81(10.5)	269(34.9)	299(38.8)	112(14.5)
	여성	1,229	5(0.4)	109(8.9)	399(32.5)	500(40.7)	216(17.6)
연령대	60대	551	8(1.5)	63(11.4)	211(38.3)	197(35.8)	72(13.1)
	70~74세	467	4(0.9)	41(8.8)	162(34.7)	193(41.3)	67(14.3)
	75~79세	521	1(0.2)	61(11.7)	163(31.3)	196(37.6)	100(19.2)
	80~84세	334	1(0.3)	20(6.0)	102(30.5)	149(44.6)	62(18.6)
	85세 이상	127	1(0.8)	5(3.9)	30(23.6)	64(50.4)	27(21.3)
최종 학력	초졸 이하	1,017	4(0.4)	77(7.6)	307(30.2)	438(43.1)	191(18.8)
	중졸	348	1(0.3)	36(10.3)	135(38.8)	125(35.9)	51(14.7)
	고졸	419	5(1.2)	46(11.0)	155(37.0)	162(38.7)	51(12.2)
	대졸 이상	216	5(2.3)	31(14.4)	71(32.9)	74(34.3)	35(16.2)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	6(4.3)	15(10.7)	50(35.7)	46(32.9)	23(16.4)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	4(0.3)	101(8.3)	374(30.9)	521(43.0)	212(17.5)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	2(0.6)	42(11.7)	139(38.6)	126(35.0)	51(14.2)
	200만 원 미만	288	3(1.0)	32(11.1)	105(36.5)	106(36.8)	42(14.6)
	200만 원 이상	288	3(1.0)	32(11.1)	105(36.5)	106(36.8)	42(14.6)
기초연금 수급여부	비수급	350	6(1.7)	39(11.1)	127(36.3)	123(35.1)	55(15.7)
	수급	1,650	9(0.5)	151(9.2)	541(32.8)	676(41.0)	273(16.5)
가구 유형	1인 가구	664	2(0.3)	54(8.1)	216(32.5)	296(44.6)	96(14.5)
	2인 이상 가구	1,336	13(1.0)	136(10.2)	452(33.8)	503(37.6)	232(17.4)
참여 사업 유형	공익활동형	914	3(0.3)	86(9.4)	295(32.3)	372(40.7)	158(17.3)
	사회서비스형	378	1(0.3)	6(1.6)	107(28.3)	172(45.5)	92(24.3)
	시장형	341	6(1.8)	53(15.5)	129(37.8)	116(34.0)	37(10.9)
	취업알선형	367	5(1.4)	45(12.3)	137(37.3)	139(37.9)	41(11.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	6(4.1)	51(34.9)	59(40.4)	30(20.5)
	노인복지관	217	1(0.5)	20(9.2)	64(29.5)	94(43.3)	38(17.5)
	노인복지센터	64	0(0.0)	5(7.8)	20(31.3)	23(35.9)	16(25.0)
	대한노인회	410	0(0.0)	52(12.7)	136(33.2)	161(39.3)	61(14.9)
	시니어클럽	844	10(1.2)	80(9.5)	280(33.2)	336(39.8)	138(16.4)
	종합사회복지관	53	1(1.9)	8(15.1)	18(34.0)	22(41.5)	4(7.5)
	기타	266	3(1.1)	19(7.1)	99(37.2)	104(39.1)	41(15.4)

표 부록-2 | 활동비 및 급여 [활동내용에 따른 활동비(급여) 적절성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	8(0.4)	97(4.9)	438(21.9)	887(44.4)	570(28.5)
성별	남성	771	6(0.8)	43(5.6)	173(22.4)	344(44.6)	205(26.6)
	여성	1,229	2(0.2)	54(4.4)	265(21.6)	543(44.2)	365(29.7)
연령대	60대	551	6(1.1)	36(6.5)	148(26.9)	227(41.2)	134(24.3)
	70~74세	467	1(0.2)	19(4.1)	102(21.8)	214(45.8)	131(28.1)
	75~79세	521	0(0.0)	29(5.6)	108(20.7)	219(42.0)	165(31.7)
	80~84세	334	1(0.3)	11(3.3)	62(18.6)	158(47.3)	102(30.5)
	85세 이상	127	0(0.0)	2(1.6)	18(14.2)	69(54.3)	38(29.9)
최종 학력	초졸 이하	1,017	3(0.3)	33(3.2)	193(19.0)	471(46.3)	317(31.2)
	중졸	348	1(0.3)	24(6.9)	84(24.1)	138(39.7)	101(29.0)
	고졸	419	0(0.0)	24(5.7)	113(27.0)	183(43.7)	99(23.6)
	대졸 이상	216	4(1.9)	16(7.4)	48(22.2)	95(44.0)	53(24.5)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	2(1.4)	9(6.4)	37(26.4)	51(36.4)	41(29.3)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	3(0.2)	53(4.4)	219(18.1)	554(45.7)	383(31.6)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	12(3.3)	101(28.1)	165(45.8)	81(22.5)
	200만 원 이상	288	2(0.7)	23(8.0)	81(28.1)	117(40.6)	65(22.6)
기초연금 수급여부	비수급	350	5(1.4)	24(6.9)	93(26.6)	139(39.7)	89(25.4)
	수급	1,650	3(0.2)	73(4.4)	345(20.9)	748(45.3)	481(29.2)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	29(4.4)	145(21.8)	314(47.3)	176(26.5)
	2인 이상 가구	1,336	8(0.6)	68(5.1)	293(21.9)	573(42.9)	394(29.5)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	36(3.9)	155(17.0)	424(46.4)	299(32.7)
	사회서비스형	378	1(0.3)	9(2.4)	73(19.3)	161(42.6)	134(35.4)
	시장형	341	3(0.9)	28(8.2)	104(30.5)	144(42.2)	62(18.2)
	취업알선형	367	4(1.1)	24(6.5)	106(28.9)	158(43.1)	75(20.4)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	2(1.4)	25(17.1)	70(47.9)	49(33.6)
	노인복지관	217	0(0.0)	12(5.5)	29(13.4)	105(48.4)	71(32.7)
	노인복지센터	64	0(0.0)	3(4.7)	12(18.8)	25(39.1)	24(37.5)
	대한노인회	410	1(0.2)	22(5.4)	105(25.6)	174(42.4)	108(26.3)
	시니어클럽	844	6(0.7)	42(5.0)	185(21.9)	376(44.5)	235(27.8)
	종합사회복지관 기타	53 266	0(0.0) 1(0.4)	5(9.4) 11(4.1)	12(22.6) 70(26.3)	26(49.1) 111(41.7)	10(18.9) 73(27.4)

표 부록-3 | 활동 및 근로내용 [활동 및 근로의 적절성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	2(0.1)	33(1.7)	269(13.5)	1,076(53.8)	620(31.0)
성별	남성	771	2(0.3)	16(2.1)	113(14.7)	415(53.8)	225(29.2)
	여성	1,229	0(0.0)	17(1.4)	156(12.7)	661(53.8)	395(32.1)
연령대	60대	551	0(0.0)	20(3.6)	95(17.2)	284(51.5)	152(27.6)
	70~74세	467	0(0.0)	6(1.3)	59(12.6)	259(55.5)	143(30.6)
	75~79세	521	1(0.2)	3(0.6)	65(12.5)	282(54.1)	170(32.6)
	80~84세	334	1(0.3)	3(0.9)	36(10.8)	178(53.3)	116(34.7)
	85세 이상	127	0(0.0)	1(0.8)	14(11.0)	73(57.5)	39(30.7)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	10(1.0)	120(11.8)	552(54.3)	335(32.9)
	중졸	348	1(0.3)	9(2.6)	52(14.9)	181(52.0)	105(30.2)
	고졸	419	0(0.0)	5(1.2)	58(13.8)	240(57.3)	116(27.7)
	대졸 이상	216	1(0.5)	9(4.2)	39(18.1)	103(47.7)	64(29.6)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	1(0.7)	2(1.4)	26(18.6)	70(50.0)	41(29.3)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	12(1.0)	140(11.6)	651(53.7)	409(33.7)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	7(1.9)	53(14.7)	207(57.5)	93(25.8)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	12(4.2)	50(17.4)	148(51.4)	77(26.7)
	기초연금 수급여부	비수급	350	1(0.3)	14(4.0)	59(16.9)	175(50.0)
	수급	1,650	1(0.1)	19(1.2)	210(12.7)	901(54.6)	519(31.5)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	4(0.6)	89(13.4)	381(57.4)	190(28.6)
	2인 이상 가구	1,336	2(0.1)	29(2.2)	180(13.5)	695(52.0)	430(32.2)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	6(0.7)	97(10.6)	492(53.8)	319(34.9)
	사회서비스형	378	1(0.3)	2(0.5)	37(9.8)	198(52.4)	140(37.0)
	시장형	341	1(0.3)	11(3.2)	55(16.1)	201(58.9)	73(21.4)
	취업알선형	367	0(0.0)	14(3.8)	80(21.8)	185(50.4)	88(24.0)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	2(1.4)	14(9.6)	79(54.1)	51(34.9)
	노인복지관	217	0(0.0)	1(0.5)	20(9.2)	117(53.9)	79(36.4)
	노인복지센터	64	0(0.0)	1(1.6)	4(6.3)	33(51.6)	26(40.6)
	대한노인회	410	0(0.0)	9(2.2)	63(15.4)	217(52.9)	121(29.5)
	시니어클럽	844	2(0.2)	14(1.7)	118(14.0)	452(53.6)	258(30.6)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	2(3.8)	8(15.1)	33(62.3)	10(18.9)
	기타	266	0(0.0)	4(1.5)	42(15.8)	145(54.5)	75(28.2)

표 부록-4 | 활동 및 근로내용 [활동 및 근로의 지속성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	5(0.3)	36(1.8)	220(11.0)	1,138(56.9)	601(30.1)
성별	남성	771	3(0.4)	18(2.3)	93(12.1)	451(58.5)	206(26.7)
	여성	1,229	2(0.2)	18(1.5)	127(10.3)	687(55.9)	395(32.1)
연령대	60대	551	3(0.5)	17(3.1)	83(15.1)	306(55.5)	142(25.8)
	70~74세	467	1(0.2)	10(2.1)	48(10.3)	262(56.1)	146(31.3)
	75~79세	521	0(0.0)	5(1.0)	47(9.0)	293(56.2)	176(33.8)
	80~84세	334	1(0.3)	3(0.9)	32(9.6)	200(59.9)	98(29.3)
	85세 이상	127	0(0.0)	1(0.8)	10(7.9)	77(60.6)	39(30.7)
최종 학력	초졸 이하	1,017	1(0.1)	14(1.4)	98(9.6)	582(57.2)	322(31.7)
	중졸	348	2(0.6)	6(1.7)	48(13.8)	196(56.3)	96(27.6)
	고졸	419	1(0.2)	7(1.7)	41(9.8)	249(59.4)	121(28.9)
	대졸 이상	216	1(0.5)	9(4.2)	33(15.3)	111(51.4)	62(28.7)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	1(0.7)	2(1.4)	18(12.9)	74(52.9)	45(32.1)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	2(0.2)	17(1.4)	117(9.7)	693(57.2)	383(31.6)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	4(1.1)	36(10.0)	213(59.2)	106(29.4)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	13(4.5)	49(17.0)	158(54.9)	67(23.3)
기초연금 수급여부	비수급	350	2(0.6)	14(4.0)	57(16.3)	188(53.7)	89(25.4)
	수급	1,650	3(0.2)	22(1.3)	163(9.9)	950(57.6)	512(31.0)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	8(1.2)	76(11.4)	383(57.7)	197(29.7)
	2인 이상 가구	1,336	5(0.4)	28(2.1)	144(10.8)	755(56.5)	404(30.2)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	4(0.4)	78(8.5)	540(59.1)	292(31.9)
	사회서비스형	378	0(0.0)	7(1.9)	19(5.0)	200(52.9)	152(40.2)
	시장형	341	2(0.6)	8(2.3)	51(15.0)	205(60.1)	75(22.0)
	취업알선형	367	3(0.8)	17(4.6)	72(19.6)	193(52.6)	82(22.3)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	13(8.9)	80(54.8)	52(35.6)
	노인복지관	217	0(0.0)	2(0.9)	16(7.4)	125(57.6)	74(34.1)
	노인복지센터	64	0(0.0)	1(1.6)	4(6.3)	36(56.3)	23(35.9)
	대한노인회	410	2(0.5)	14(3.4)	53(12.9)	231(56.3)	110(26.8)
	시니어클럽	844	2(0.2)	10(1.2)	94(11.1)	482(57.1)	256(30.3)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	3(5.7)	2(3.8)	33(62.3)	15(28.3)
	기타	266	1(0.4)	5(1.9)	38(14.3)	151(56.8)	71(26.7)

표 부록-5 | 활동 및 근로내용 [활동 및 근로시간(일수 포함)]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	1(0.1)	67(3.4)	262(13.1)	1,126(56.3)	544(27.2)
성별	남성	771	1(0.1)	31(4.0)	135(17.5)	420(54.5)	184(23.9)
	여성	1,229	0(0.0)	36(2.9)	127(10.3)	706(57.4)	360(29.3)
연령대	60대	551	0(0.0)	41(7.4)	90(16.3)	287(52.1)	133(24.1)
	70~74세	467	0(0.0)	9(1.9)	57(12.2)	270(57.8)	131(28.1)
	75~79세	521	0(0.0)	13(2.5)	62(11.9)	293(56.2)	153(29.4)
	80~84세	334	1(0.3)	3(0.9)	39(11.7)	198(59.3)	93(27.8)
	85세 이상	127	0(0.0)	1(0.8)	14(11.0)	78(61.4)	34(26.8)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	19(1.9)	119(11.7)	586(57.6)	293(28.8)
	중졸	348	1(0.3)	17(4.9)	41(11.8)	203(58.3)	86(24.7)
	고졸	419	0(0.0)	14(3.3)	69(16.5)	235(56.1)	101(24.1)
	대졸 이상	216	0(0.0)	17(7.9)	33(15.3)	102(47.2)	64(29.6)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	1(0.7)	4(2.9)	23(16.4)	76(54.3)	36(25.7)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	25(2.1)	141(11.6)	706(58.3)	340(28.1)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	14(3.9)	55(15.3)	197(54.7)	94(26.1)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	24(8.3)	43(14.9)	147(51.0)	74(25.7)
	기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	27(7.7)	48(13.7)	178(50.9)
	수급	1,650	1(0.1)	40(2.4)	214(13.0)	948(57.5)	447(27.1)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	17(2.6)	97(14.6)	390(58.7)	160(24.1)
	2인 이상 가구	1,336	1(0.1)	50(3.7)	165(12.4)	736(55.1)	384(28.7)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	15(1.6)	103(11.3)	533(58.3)	263(28.8)
	사회서비스형	378	0(0.0)	6(1.6)	24(6.3)	206(54.5)	142(37.6)
	시장형	341	1(0.3)	24(7.0)	49(14.4)	200(58.7)	67(19.6)
	취업알선형	367	0(0.0)	22(6.0)	86(23.4)	187(51.0)	72(19.6)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	2(1.4)	14(9.6)	87(59.6)	43(29.5)
	노인복지관	217	0(0.0)	2(0.9)	22(10.1)	127(58.5)	66(30.4)
	노인복지센터	64	0(0.0)	1(1.6)	5(7.8)	33(51.6)	25(39.1)
	대한노인회	410	0(0.0)	18(4.4)	71(17.3)	220(53.7)	101(24.6)
	시니어클럽	844	1(0.1)	34(4.0)	109(12.9)	475(56.3)	225(26.7)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	2(3.8)	4(7.5)	31(58.5)	16(30.2)
	기타	266	0(0.0)	8(3.0)	37(13.9)	153(57.5)	68(25.6)

표 부록-6 | 활동 및 근로내용 [활동 및 근로내용의 흥미도]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	3(0.2)	18(0.9)	206(10.3)	1,090(54.5)	683(34.2)
성별	남성	771	2(0.3)	12(1.6)	103(13.4)	420(54.5)	234(30.4)
	여성	1,229	1(0.1)	6(0.5)	103(8.4)	670(54.5)	449(36.5)
연령대	60대	551	0(0.0)	13(2.4)	86(15.6)	291(52.8)	161(29.2)
	70~74세	467	0(0.0)	4(0.9)	40(8.6)	250(53.5)	173(37.0)
	75~79세	521	2(0.4)	0(0.0)	45(8.6)	286(54.9)	188(36.1)
	80~84세	334	1(0.3)	1(0.3)	22(6.6)	189(56.6)	121(36.2)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	13(10.2)	74(58.3)	40(31.5)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	7(0.7)	94(9.2)	552(54.3)	364(35.8)
	중졸	348	2(0.6)	4(1.1)	36(10.3)	184(52.9)	122(35.1)
	고졸	419	0(0.0)	4(1.0)	48(11.5)	239(57.0)	128(30.5)
	대졸 이상	216	1(0.5)	3(1.4)	28(13.0)	115(53.2)	69(31.9)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	1(0.7)	2(1.4)	17(12.1)	75(53.6)	45(32.1)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	7(0.6)	107(8.8)	650(53.6)	448(37.0)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	2(0.6)	42(11.7)	211(58.6)	105(29.2)
	200만 원 이상	288	2(0.7)	7(2.4)	40(13.9)	154(53.5)	85(29.5)
기초연금 수급여부	비수급	350	2(0.6)	7(2.0)	41(11.7)	195(55.7)	105(30.0)
	수급	1,650	1(0.1)	11(0.7)	165(10.0)	895(54.2)	578(35.0)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	3(0.5)	71(10.7)	382(57.5)	208(31.3)
	2인 이상 가구	1,336	3(0.2)	15(1.1)	135(10.1)	708(53.0)	475(35.6)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	1(0.1)	72(7.9)	500(54.7)	341(37.3)
	사회서비스형	378	1(0.3)	0(0.0)	29(7.7)	183(48.4)	165(43.7)
	시장형	341	2(0.6)	4(1.2)	29(8.5)	220(64.5)	86(25.2)
	취업알선형	367	0(0.0)	13(3.5)	76(20.7)	187(51.0)	91(24.8)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	9(6.2)	84(57.5)	53(36.3)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	23(10.6)	112(51.6)	82(37.8)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	4(6.3)	33(51.6)	27(42.2)
	대한노인회	410	0(0.0)	7(1.7)	53(12.9)	217(52.9)	133(32.4)
	시니어클럽	844	3(0.4)	6(0.7)	77(9.1)	469(55.6)	289(34.2)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	4(7.5)	34(64.2)	15(28.3)
	기타	266	0(0.0)	5(1.9)	36(13.5)	141(53.0)	84(31.6)

표 부록-7 | 활동 및 근로환경 [활동 및 근로환경의 안전성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	16(0.8)	137(6.9)	1,139(57.0)	708(35.4)
성별	남성	771	0(0.0)	10(1.3)	68(8.8)	435(56.4)	258(33.5)
	여성	1,229	0(0.0)	6(0.5)	69(5.6)	704(57.3)	450(36.6)
연령대	60대	551	0(0.0)	11(2.0)	57(10.3)	312(56.6)	171(31.0)
	70~74세	467	0(0.0)	2(0.4)	35(7.5)	254(54.4)	176(37.7)
	75~79세	521	0(0.0)	2(0.4)	25(4.8)	296(56.8)	198(38.0)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	16(4.8)	196(58.7)	121(36.2)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	4(3.1)	81(63.8)	42(33.1)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	2(0.2)	60(5.9)	579(56.9)	376(37.0)
	중졸	348	0(0.0)	5(1.4)	24(6.9)	201(57.8)	118(33.9)
	고졸	419	0(0.0)	6(1.4)	32(7.6)	239(57.0)	142(33.9)
	대졸 이상	216	0(0.0)	3(1.4)	21(9.7)	120(55.6)	72(33.3)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	2(1.4)	12(8.6)	78(55.7)	48(34.3)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	3(0.2)	64(5.3)	682(56.3)	463(38.2)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	4(1.1)	32(8.9)	214(59.4)	110(30.6)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	7(2.4)	29(10.1)	165(57.3)	87(30.2)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	8(2.3)	32(9.1)	194(55.4)	116(33.1)
	수급	1,650	0(0.0)	8(0.5)	105(6.4)	945(57.3)	592(35.9)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	1(0.2)	46(6.9)	402(60.5)	215(32.4)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	15(1.1)	91(6.8)	737(55.2)	493(36.9)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	1(0.1)	39(4.3)	525(57.4)	349(38.2)
	사회서비스형	378	0(0.0)	2(0.5)	20(5.3)	176(46.6)	180(47.6)
	시장형	341	0(0.0)	3(0.9)	26(7.6)	222(65.1)	90(26.4)
	취업알선형	367	0(0.0)	10(2.7)	52(14.2)	216(58.9)	89(24.3)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	6(4.1)	89(61.0)	51(34.9)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	12(5.5)	118(54.4)	87(40.1)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	31(48.4)	32(50.0)
	대한노인회	410	0(0.0)	6(1.5)	38(9.3)	233(56.8)	133(32.4)
	시니어클럽	844	0(0.0)	5(0.6)	59(7.0)	476(56.4)	304(36.0)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	5(9.4)	34(64.2)	13(24.5)
	기타	266	0(0.0)	4(1.5)	16(6.0)	158(59.4)	88(33.1)

표 부록-8 | 활동 및 근로환경 [활동 및 근로환경의 편의성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	2(0.1)	22(1.1)	162(8.1)	1,139(57.0)	675(33.8)
성별	남성	771	2(0.3)	16(2.1)	82(10.6)	435(56.4)	236(30.6)
	여성	1,229	0(0.0)	6(0.5)	80(6.5)	704(57.3)	439(35.7)
연령대	60대	551	2(0.4)	14(2.5)	67(12.2)	312(56.6)	156(28.3)
	70~74세	467	0(0.0)	2(0.4)	35(7.5)	260(55.7)	170(36.4)
	75~79세	521	0(0.0)	4(0.8)	32(6.1)	296(56.8)	189(36.3)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	22(6.6)	196(58.7)	115(34.4)
	85세 이상	127	0(0.0)	1(0.8)	6(4.7)	75(59.1)	45(35.4)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	3(0.3)	67(6.6)	586(57.6)	361(35.5)
	중졸	348	0(0.0)	7(2.0)	29(8.3)	202(58.0)	110(31.6)
	고졸	419	1(0.2)	7(1.7)	38(9.1)	238(56.8)	135(32.2)
	대졸 이상	216	1(0.5)	5(2.3)	28(13.0)	113(52.3)	69(31.9)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	2(1.4)	16(11.4)	80(57.1)	42(30.0)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	9(0.7)	69(5.7)	686(56.6)	448(37.0)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	3(0.8)	35(9.7)	220(61.1)	101(28.1)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	8(2.8)	42(14.6)	153(53.1)	84(29.2)
기초연금 수급여부	비수급	350	1(0.3)	9(2.6)	40(11.4)	194(55.4)	106(30.3)
	수급	1,650	1(0.1)	13(0.8)	122(7.4)	945(57.3)	569(34.5)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	1(0.2)	48(7.2)	406(61.1)	209(31.5)
	2인 이상 가구	1,336	2(0.1)	21(1.6)	114(8.5)	733(54.9)	466(34.9)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	4(0.4)	55(6.0)	515(56.3)	340(37.2)
	사회서비스형	378	0(0.0)	2(0.5)	20(5.3)	189(50.0)	167(44.2)
	시장형	341	0(0.0)	6(1.8)	32(9.4)	217(63.6)	86(25.2)
	취업알선형	367	2(0.5)	10(2.7)	55(15.0)	218(59.4)	82(22.3)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	4(2.7)	88(60.3)	53(36.3)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	16(7.4)	117(53.9)	84(38.7)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	2(3.1)	28(43.8)	34(53.1)
	대한노인회	410	1(0.2)	7(1.7)	47(11.5)	229(55.9)	126(30.7)
	시니어클럽	844	0(0.0)	8(0.9)	67(7.9)	490(58.1)	279(33.1)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	6(11.3)	34(64.2)	12(22.6)
	기타	266	1(0.4)	5(1.9)	20(7.5)	153(57.5)	87(32.7)

표 부록-9 | 활동 및 근로환경 [활동 및 근로환경의 쾌적성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	34(1.7)	190(9.5)	1,103(55.2)	673(33.7)
성별	남성	771	0(0.0)	18(2.3)	95(12.3)	423(54.9)	235(30.5)
	여성	1,229	0(0.0)	16(1.3)	95(7.7)	680(55.3)	438(35.6)
연령대	60대	551	0(0.0)	18(3.3)	74(13.4)	298(54.1)	161(29.2)
	70~74세	467	0(0.0)	6(1.3)	44(9.4)	251(53.7)	166(35.5)
	75~79세	521	0(0.0)	6(1.2)	41(7.9)	288(55.3)	186(35.7)
	80~84세	334	0(0.0)	2(0.6)	25(7.5)	189(56.6)	118(35.3)
	85세 이상	127	0(0.0)	2(1.6)	6(4.7)	77(60.6)	42(33.1)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	9(0.9)	79(7.8)	566(55.7)	363(35.7)
	중졸	348	0(0.0)	9(2.6)	30(8.6)	198(56.9)	111(31.9)
	고졸	419	0(0.0)	9(2.1)	48(11.5)	230(54.9)	132(31.5)
	대졸 이상	216	0(0.0)	7(3.2)	33(15.3)	109(50.5)	67(31.0)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	4(2.9)	12(8.6)	83(59.3)	41(29.3)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	14(1.2)	90(7.4)	665(54.9)	443(36.6)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	4(1.1)	48(13.3)	203(56.4)	105(29.2)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	12(4.2)	40(13.9)	152(52.8)	84(29.2)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	10(2.9)	44(12.6)	189(54.0)	107(30.6)
	수급	1,650	0(0.0)	24(1.5)	146(8.8)	914(55.4)	566(34.3)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	5(0.8)	58(8.7)	394(59.3)	207(31.2)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	29(2.2)	132(9.9)	709(53.1)	466(34.9)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	9(1.0)	64(7.0)	512(56.0)	329(36.0)
	사회서비스형	378	0(0.0)	2(0.5)	29(7.7)	177(46.8)	170(45.0)
	시장형	341	0(0.0)	6(1.8)	39(11.4)	207(60.7)	89(26.1)
	취업알선형	367	0(0.0)	17(4.6)	58(15.8)	207(56.4)	85(23.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	2(1.4)	10(6.8)	83(56.8)	51(34.9)
	노인복지관	217	0(0.0)	2(0.9)	17(7.8)	115(53.0)	83(38.2)
	노인복지센터	64	0(0.0)	1(1.6)	2(3.1)	32(50.0)	29(45.3)
	대한노인회	410	0(0.0)	9(2.2)	47(11.5)	229(55.9)	125(30.5)
	시니어클럽	844	0(0.0)	12(1.4)	76(9.0)	471(55.8)	285(33.8)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	6(11.3)	32(60.4)	15(28.3)
	기타	266	0(0.0)	8(3.0)	32(12.0)	141(53.0)	85(32.0)

표 부록-10 | 활동 및 근로환경 [활동 및 근로 장소 이동 편의성(접근성)]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	3(0.2)	62(3.1)	215(10.8)	1,046(52.3)	674(33.7)
성별	남성	771	2(0.3)	22(2.9)	91(11.8)	412(53.4)	244(31.6)
	여성	1,229	1(0.1)	40(3.3)	124(10.1)	634(51.6)	430(35.0)
연령대	60대	551	1(0.2)	15(2.7)	80(14.5)	299(54.3)	156(28.3)
	70~74세	467	0(0.0)	21(4.5)	45(9.6)	233(49.9)	168(36.0)
	75~79세	521	1(0.2)	17(3.3)	55(10.6)	266(51.1)	182(34.9)
	80~84세	334	1(0.3)	7(2.1)	26(7.8)	175(52.4)	125(37.4)
	85세 이상	127	0(0.0)	2(1.6)	9(7.1)	73(57.5)	43(33.9)
최종 학력	초졸 이하	1,017	1(0.1)	28(2.8)	100(9.8)	528(51.9)	360(35.4)
	중졸	348	1(0.3)	13(3.7)	35(10.1)	185(53.2)	114(32.8)
	고졸	419	0(0.0)	11(2.6)	52(12.4)	224(53.5)	132(31.5)
	대졸 이상	216	1(0.5)	10(4.6)	28(13.0)	109(50.5)	68(31.5)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	1(0.7)	6(4.3)	15(10.7)	74(52.9)	44(31.4)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	37(3.1)	112(9.2)	611(50.4)	451(37.2)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	10(2.8)	44(12.2)	208(57.8)	98(27.2)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	9(3.1)	44(15.3)	153(53.1)	81(28.1)
기초연금 수급여부	비수급	350	1(0.3)	11(3.1)	50(14.3)	192(54.9)	96(27.4)
	수급	1,650	2(0.1)	51(3.1)	165(10.0)	854(51.8)	578(35.0)
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	20(3.0)	69(10.4)	376(56.6)	198(29.8)
	2인 이상 가구	1,336	2(0.1)	42(3.1)	146(10.9)	670(50.1)	476(35.6)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	28(3.1)	66(7.2)	469(51.3)	351(38.4)
	사회서비스형	378	0(0.0)	11(2.9)	50(13.2)	166(43.9)	151(39.9)
	시장형	341	3(0.9)	13(3.8)	39(11.4)	199(58.4)	87(25.5)
	취업알선형	367	0(0.0)	10(2.7)	60(16.3)	212(57.8)	85(23.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	2(1.4)	15(10.3)	79(54.1)	50(34.2)
	노인복지관	217	0(0.0)	10(4.6)	18(8.3)	101(46.5)	88(40.6)
	노인복지센터	64	0(0.0)	1(1.6)	5(7.8)	27(42.2)	31(48.4)
	대한노인회	410	0(0.0)	15(3.7)	50(12.2)	216(52.7)	129(31.5)
	시니어클럽	844	3(0.4)	27(3.2)	85(10.1)	451(53.4)	278(32.9)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	9(17.0)	31(58.5)	13(24.5)
	기타	266	0(0.0)	7(2.6)	33(12.4)	141(53.0)	85(32.0)

표 부록-11 | 활동 및 근로환경 [동료와의 관계]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	15(0.8)	157(7.9)	1,118(55.9)	710(35.5)
성별	남성	771	0(0.0)	6(0.8)	73(9.5)	438(56.8)	254(32.9)
	여성	1,229	0(0.0)	9(0.7)	84(6.8)	680(55.3)	456(37.1)
연령대	60대	551	0(0.0)	8(1.5)	62(11.3)	307(55.7)	174(31.6)
	70~74세	467	0(0.0)	1(0.2)	33(7.1)	264(56.5)	169(36.2)
	75~79세	521	0(0.0)	4(0.8)	32(6.1)	287(55.1)	198(38.0)
	80~84세	334	0(0.0)	2(0.6)	22(6.6)	183(54.8)	127(38.0)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	8(6.3)	77(60.6)	42(33.1)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	5(0.5)	75(7.4)	559(55.0)	378(37.2)
	중졸	348	0(0.0)	3(0.9)	22(6.3)	209(60.1)	114(32.8)
	고졸	419	0(0.0)	3(0.7)	38(9.1)	242(57.8)	136(32.5)
	대졸 이상	216	0(0.0)	4(1.9)	22(10.2)	108(50.0)	82(38.0)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	3(2.1)	12(8.6)	78(55.7)	47(33.6)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	5(0.4)	81(6.7)	674(55.6)	452(37.3)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	4(1.1)	28(7.8)	214(59.4)	114(31.7)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	3(1.0)	36(12.5)	152(52.8)	97(33.7)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	6(1.7)	37(10.6)	190(54.3)	117(33.4)
	수급	1,650	0(0.0)	9(0.5)	120(7.3)	928(56.2)	593(35.9)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	5(0.8)	51(7.7)	395(59.5)	213(32.1)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	10(0.7)	106(7.9)	723(54.1)	497(37.2)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	6(0.7)	47(5.1)	506(55.4)	355(38.8)
	사회서비스형	378	0(0.0)	1(0.3)	22(5.8)	188(49.7)	167(44.2)
	시장형	341	0(0.0)	5(1.5)	30(8.8)	206(60.4)	100(29.3)
	취업알선형	367	0(0.0)	3(0.8)	58(15.8)	218(59.4)	88(24.0)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	3(2.1)	7(4.8)	88(60.3)	48(32.9)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	10(4.6)	117(53.9)	90(41.5)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	3(4.7)	30(46.9)	31(48.4)
	대한노인회	410	0(0.0)	3(0.7)	45(11.0)	232(56.6)	130(31.7)
	시니어클럽	844	0(0.0)	7(0.8)	51(6.0)	485(57.5)	301(35.7)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	7(13.2)	27(50.9)	19(35.8)
	기타	266	0(0.0)	2(0.8)	34(12.8)	139(52.3)	91(34.2)

표 부록-12 | 교육 [교육내용의 흥미도]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	15(0.8)	258(12.9)	1,023(51.2)	704(35.2)
성별	남성	771	0(0.0)	10(1.3)	128(16.6)	379(49.2)	254(32.9)
	여성	1,229	0(0.0)	5(0.4)	130(10.6)	644(52.4)	450(36.6)
연령대	60대	551	0(0.0)	8(1.5)	88(16.0)	278(50.5)	177(32.1)
	70~74세	467	0(0.0)	3(0.6)	58(12.4)	233(49.9)	173(37.0)
	75~79세	521	0(0.0)	3(0.6)	61(11.7)	267(51.2)	190(36.5)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	37(11.1)	175(52.4)	121(36.2)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	14(11.0)	70(55.1)	43(33.9)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	6(0.6)	119(11.7)	516(50.7)	376(37.0)
	중졸	348	0(0.0)	2(0.6)	47(13.5)	181(52.0)	118(33.9)
	고졸	419	0(0.0)	2(0.5)	64(15.3)	213(50.8)	140(33.4)
	대졸 이상	216	0(0.0)	5(2.3)	28(13.0)	113(52.3)	70(32.4)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	2(1.4)	24(17.1)	71(50.7)	43(30.7)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	4(0.3)	137(11.3)	606(50.0)	465(38.4)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	4(1.1)	49(13.6)	200(55.6)	107(29.7)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	5(1.7)	48(16.7)	146(50.7)	89(30.9)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	5(1.4)	56(16.0)	177(50.6)	112(32.0)
	수급	1,650	0(0.0)	10(0.6)	202(12.2)	846(51.3)	592(35.9)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	3(0.5)	77(11.6)	368(55.4)	216(32.5)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	12(0.9)	181(13.5)	655(49.0)	488(36.5)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	0(0.0)	104(11.4)	471(51.5)	339(37.1)
	사회서비스형	378	0(0.0)	4(1.1)	30(7.9)	179(47.4)	165(43.7)
	시장형	341	0(0.0)	1(0.3)	50(14.7)	187(54.8)	103(30.2)
	취업알선형	367	0(0.0)	10(2.7)	74(20.2)	186(50.7)	97(26.4)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	12(8.2)	83(56.8)	51(34.9)
	노인복지관	217	0(0.0)	1(0.5)	24(11.1)	112(51.6)	80(36.9)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	31(48.4)	32(50.0)
	대한노인회	410	0(0.0)	5(1.2)	62(15.1)	204(49.8)	139(33.9)
	시니어클럽	844	0(0.0)	6(0.7)	109(12.9)	427(50.6)	302(35.8)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	5(9.4)	31(58.5)	16(30.2)
	기타	266	0(0.0)	2(0.8)	45(16.9)	135(50.8)	84(31.6)

표 부록-13 | 교육 [교육방법의 적절성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	14(0.7)	214(10.7)	1,014(50.7)	758(37.9)
성별	남성	771	0(0.0)	12(1.6)	108(14.0)	377(48.9)	274(35.5)
	여성	1,229	0(0.0)	2(0.2)	106(8.6)	637(51.8)	484(39.4)
연령대	60대	551	0(0.0)	6(1.1)	69(12.5)	291(52.8)	185(33.6)
	70~74세	467	0(0.0)	5(1.1)	47(10.1)	225(48.2)	190(40.7)
	75~79세	521	0(0.0)	1(0.2)	54(10.4)	259(49.7)	207(39.7)
	80~84세	334	0(0.0)	2(0.6)	32(9.6)	171(51.2)	129(38.6)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	12(9.4)	68(53.5)	47(37.0)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	3(0.3)	99(9.7)	512(50.3)	403(39.6)
	중졸	348	0(0.0)	5(1.4)	37(10.6)	170(48.9)	136(39.1)
	고졸	419	0(0.0)	1(0.2)	50(11.9)	227(54.2)	141(33.7)
	대졸 이상	216	0(0.0)	5(2.3)	28(13.0)	105(48.6)	78(36.1)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	2(1.4)	22(15.7)	72(51.4)	44(31.4)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	4(0.3)	107(8.8)	591(48.8)	510(42.1)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	3(0.8)	45(12.5)	201(55.8)	111(30.8)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	5(1.7)	40(13.9)	150(52.1)	93(32.3)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	5(1.4)	50(14.3)	175(50.0)	120(34.3)
	수급	1,650	0(0.0)	9(0.5)	164(9.9)	839(50.8)	638(38.7)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	3(0.5)	66(9.9)	357(53.8)	238(35.8)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	11(0.8)	148(11.1)	657(49.2)	520(38.9)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	2(0.2)	81(8.9)	457(50.0)	374(40.9)
	사회서비스형	378	0(0.0)	2(0.5)	25(6.6)	174(46.0)	177(46.8)
	시장형	341	0(0.0)	2(0.6)	43(12.6)	190(55.7)	106(31.1)
	취업알선형	367	0(0.0)	8(2.2)	65(17.7)	193(52.6)	101(27.5)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	10(6.8)	76(52.1)	60(41.1)
	노인복지관	217	0(0.0)	1(0.5)	19(8.8)	107(49.3)	90(41.5)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	29(45.3)	34(53.1)
	대한노인회	410	0(0.0)	5(1.2)	51(12.4)	209(51.0)	145(35.4)
	시니어클럽	844	0(0.0)	5(0.6)	95(11.3)	424(50.2)	320(37.9)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	2(3.8)	3(5.7)	32(60.4)	16(30.2)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	35(13.2)	137(51.5)	93(35.0)

표 부록-14 | 교육 [교육의 직무 도움 정도]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	1(0.1)	14(0.7)	193(9.7)	1,041(52.1)	751(37.6)
성별	남성	771	1(0.1)	10(1.3)	92(11.9)	393(51.0)	275(35.7)
	여성	1,229	0(0.0)	4(0.3)	101(8.2)	648(52.7)	476(38.7)
연령대	60대	551	1(0.2)	7(1.3)	73(13.2)	288(52.3)	182(33.0)
	70~74세	467	0(0.0)	3(0.6)	39(8.4)	240(51.4)	185(39.6)
	75~79세	521	0(0.0)	3(0.6)	46(8.8)	262(50.3)	210(40.3)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	29(8.7)	178(53.3)	126(37.7)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	6(4.7)	73(57.5)	48(37.8)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	4(0.4)	79(7.8)	538(52.9)	396(38.9)
	중졸	348	0(0.0)	1(0.3)	42(12.1)	170(48.9)	135(38.8)
	고졸	419	0(0.0)	5(1.2)	42(10.0)	226(53.9)	146(34.8)
	대졸 이상	216	1(0.5)	4(1.9)	30(13.9)	107(49.5)	74(34.3)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	1(0.7)	19(13.6)	71(50.7)	49(35.0)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	3(0.2)	98(8.1)	620(51.2)	491(40.5)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	1(0.3)	43(11.9)	202(56.1)	114(31.7)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	9(3.1)	33(11.5)	148(51.4)	97(33.7)
	기초연금 수급여부	비수급	350	1(0.3)	5(1.4)	49(14.0)	180(51.4)
	수급	1,650	0(0.0)	9(0.5)	144(8.7)	861(52.2)	636(38.5)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	2(0.3)	63(9.5)	367(55.3)	232(34.9)
	2인 이상 가구	1,336	1(0.1)	12(0.9)	130(9.7)	674(50.4)	519(38.8)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	3(0.3)	66(7.2)	466(51.0)	379(41.5)
	사회서비스형	378	0(0.0)	3(0.8)	27(7.1)	178(47.1)	170(45.0)
	시장형	341	0(0.0)	1(0.3)	42(12.3)	193(56.6)	105(30.8)
	취업알선형	367	1(0.3)	7(1.9)	58(15.8)	204(55.6)	97(26.4)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	11(7.5)	75(51.4)	60(41.1)
	노인복지관	217	0(0.0)	1(0.5)	19(8.8)	103(47.5)	94(43.3)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	32(50.0)	31(48.4)
	대한노인회	410	1(0.2)	5(1.2)	39(9.5)	219(53.4)	146(35.6)
	시니어클럽	844	0(0.0)	5(0.6)	88(10.4)	437(51.8)	314(37.2)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	3(5.7)	31(58.5)	18(34.0)
	기타	266	0(0.0)	2(0.8)	32(12.0)	144(54.1)	88(33.1)

표 부록-15 | 활동 및 근로 지원 환경 [참여 신청부터 참여하기까지 절차의 간편성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	12(0.6)	188(9.4)	1,059(53.0)	741(37.1)
성별	남성	771	0(0.0)	7(0.9)	97(12.6)	408(52.9)	259(33.6)
	여성	1,229	0(0.0)	5(0.4)	91(7.4)	651(53.0)	482(39.2)
연령대	60대	551	0(0.0)	5(0.9)	72(13.1)	294(53.4)	180(32.7)
	70~74세	467	0(0.0)	3(0.6)	38(8.1)	236(50.5)	190(40.7)
	75~79세	521	0(0.0)	3(0.6)	46(8.8)	283(54.3)	189(36.3)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	24(7.2)	180(53.9)	129(38.6)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	8(6.3)	66(52.0)	53(41.7)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	3(0.3)	81(8.0)	522(51.3)	411(40.4)
	중졸	348	0(0.0)	5(1.4)	39(11.2)	184(52.9)	120(34.5)
	고졸	419	0(0.0)	3(0.7)	42(10.0)	237(56.6)	137(32.7)
	대졸 이상	216	0(0.0)	1(0.5)	26(12.0)	116(53.7)	73(33.8)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	3(2.1)	16(11.4)	70(50.0)	51(36.4)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	2(0.2)	91(7.5)	626(51.7)	493(40.7)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	5(1.4)	39(10.8)	211(58.6)	105(29.2)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	2(0.7)	42(14.6)	152(52.8)	92(31.9)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	4(1.1)	48(13.7)	185(52.9)	113(32.3)
	수급	1,650	0(0.0)	8(0.5)	140(8.5)	874(53.0)	628(38.1)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	4(0.6)	56(8.4)	360(54.2)	244(36.7)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	8(0.6)	132(9.9)	699(52.3)	497(37.2)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	2(0.2)	61(6.7)	484(53.0)	367(40.2)
	사회서비스형	378	0(0.0)	4(1.1)	27(7.1)	181(47.9)	166(43.9)
	시장형	341	0(0.0)	1(0.3)	41(12.0)	193(56.6)	106(31.1)
	취업알선형	367	0(0.0)	5(1.4)	59(16.1)	201(54.8)	102(27.8)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	7(4.8)	75(51.4)	63(43.2)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	16(7.4)	112(51.6)	89(41.0)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	31(48.4)	32(50.0)
	대한노인회	410	0(0.0)	3(0.7)	41(10.0)	220(53.7)	146(35.6)
	시니어클럽	844	0(0.0)	7(0.8)	82(9.7)	446(52.8)	309(36.6)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	4(7.5)	34(64.2)	15(28.3)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	37(13.9)	141(53.0)	87(32.7)

표 부록-16 | 활동 및 근로 지원 환경 [소속기관(수행기관) 실무자의 전문성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	6(0.3)	130(6.5)	1,066(53.3)	798(39.9)
성별	남성	771	0(0.0)	6(0.8)	65(8.4)	413(53.6)	287(37.2)
	여성	1,229	0(0.0)	0(0.0)	65(5.3)	653(53.1)	511(41.6)
연령대	60대	551	0(0.0)	3(0.5)	53(9.6)	294(53.4)	201(36.5)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	20(4.3)	247(52.9)	200(42.8)
	75~79세	521	0(0.0)	2(0.4)	34(6.5)	269(51.6)	216(41.5)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	21(6.3)	181(54.2)	131(39.2)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	2(1.6)	75(59.1)	50(39.4)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	0(0.0)	61(6.0)	532(52.3)	424(41.7)
	중졸	348	0(0.0)	2(0.6)	18(5.2)	184(52.9)	144(41.4)
	고졸	419	0(0.0)	2(0.5)	28(6.7)	234(55.8)	155(37.0)
	대졸 이상	216	0(0.0)	2(0.9)	23(10.6)	116(53.7)	75(34.7)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	2(1.4)	13(9.3)	71(50.7)	54(38.6)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	1(0.1)	60(5.0)	631(52.1)	520(42.9)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	1(0.3)	28(7.8)	200(55.6)	131(36.4)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	2(0.7)	29(10.1)	164(56.9)	93(32.3)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	3(0.9)	40(11.4)	178(50.9)	129(36.9)
	수급	1,650	0(0.0)	3(0.2)	90(5.5)	888(53.8)	669(40.5)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	1(0.2)	38(5.7)	370(55.7)	255(38.4)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	5(0.4)	92(6.9)	696(52.1)	543(40.6)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	1(0.1)	43(4.7)	481(52.6)	389(42.6)
	사회서비스형	378	0(0.0)	1(0.3)	19(5.0)	176(46.6)	182(48.1)
	시장형	341	0(0.0)	2(0.6)	27(7.9)	200(58.7)	112(32.8)
	취업알선형	367	0(0.0)	2(0.5)	41(11.2)	209(56.9)	115(31.3)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	5(3.4)	78(53.4)	63(43.2)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	10(4.6)	111(51.2)	96(44.2)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	30(46.9)	34(53.1)
	대한노인회	410	0(0.0)	2(0.5)	25(6.1)	225(54.9)	158(38.5)
	시니어클럽	844	0(0.0)	2(0.2)	62(7.3)	448(53.1)	332(39.3)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	5(9.4)	28(52.8)	19(35.8)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	23(8.6)	146(54.9)	96(36.1)

표 부록-17 | 활동 및 근로 지원 환경 [소속기관(수행기관) 실무자와의 관계]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	5(0.3)	114(5.7)	1,069(53.5)	812(40.6)
성별	남성	771	0(0.0)	4(0.5)	53(6.9)	417(54.1)	297(38.5)
	여성	1,229	0(0.0)	1(0.1)	61(5.0)	652(53.1)	515(41.9)
연령대	60대	551	0(0.0)	4(0.7)	49(8.9)	289(52.5)	209(37.9)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	17(3.6)	248(53.1)	202(43.3)
	75~79세	521	0(0.0)	1(0.2)	27(5.2)	275(52.8)	218(41.8)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	19(5.7)	181(54.2)	134(40.1)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	2(1.6)	76(59.8)	49(38.6)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	0(0.0)	55(5.4)	538(52.9)	424(41.7)
	중졸	348	0(0.0)	1(0.3)	20(5.7)	189(54.3)	138(39.7)
	고졸	419	0(0.0)	2(0.5)	23(5.5)	235(56.1)	159(37.9)
	대졸 이상	216	0(0.0)	2(0.9)	16(7.4)	107(49.5)	91(42.1)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	1(0.7)	14(10.0)	77(55.0)	48(34.3)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	1(0.1)	55(4.5)	630(52.0)	526(43.4)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	0(0.0)	20(5.6)	211(58.6)	129(35.8)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	3(1.0)	25(8.7)	151(52.4)	109(37.8)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	3(0.9)	33(9.4)	177(50.6)	137(39.1)
	수급	1,650	0(0.0)	2(0.1)	81(4.9)	892(54.1)	675(40.9)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	0(0.0)	40(6.0)	370(55.7)	254(38.3)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	5(0.4)	74(5.5)	699(52.3)	558(41.8)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	1(0.1)	36(3.9)	487(53.3)	390(42.7)
	사회서비스형	378	0(0.0)	0(0.0)	11(2.9)	174(46.0)	193(51.1)
	시장형	341	0(0.0)	1(0.3)	24(7.0)	196(57.5)	120(35.2)
	취업알선형	367	0(0.0)	3(0.8)	43(11.7)	212(57.8)	109(29.7)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	7(4.8)	83(56.8)	56(38.4)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	10(4.6)	115(53.0)	92(42.4)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	29(45.3)	34(53.1)
	대한노인회	410	0(0.0)	2(0.5)	27(6.6)	224(54.6)	157(38.3)
	시니어클럽	844	0(0.0)	1(0.1)	50(5.9)	443(52.5)	350(41.5)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	3(5.7)	26(49.1)	23(43.4)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	16(6.0)	149(56.0)	100(37.6)

표 부록-18 | 활동 및 근로 지원 환경 [소속기관(수행기관)의 요구사항 반영 정도]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	11(0.6)	147(7.4)	1,069(53.5)	773(38.7)
성별	남성	771	0(0.0)	6(0.8)	71(9.2)	424(55.0)	270(35.0)
	여성	1,229	0(0.0)	5(0.4)	76(6.2)	645(52.5)	503(40.9)
연령대	60대	551	0(0.0)	7(1.3)	60(10.9)	291(52.8)	193(35.0)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	29(6.2)	240(51.4)	198(42.4)
	75~79세	521	0(0.0)	3(0.6)	31(6.0)	279(53.6)	208(39.9)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	20(6.0)	187(56.0)	126(37.7)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	7(5.5)	72(56.7)	48(37.8)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	1(0.1)	64(6.3)	535(52.6)	417(41.0)
	중졸	348	0(0.0)	3(0.9)	23(6.6)	189(54.3)	133(38.2)
	고졸	419	0(0.0)	3(0.7)	36(8.6)	235(56.1)	145(34.6)
	대졸 이상	216	0(0.0)	4(1.9)	24(11.1)	110(50.9)	78(36.1)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	3(2.1)	17(12.1)	68(48.6)	52(37.1)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	3(0.2)	65(5.4)	638(52.6)	506(41.7)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	1(0.3)	31(8.6)	205(56.9)	123(34.2)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	4(1.4)	34(11.8)	158(54.9)	92(31.9)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	5(1.4)	45(12.9)	174(49.7)	126(36.0)
	수급	1,650	0(0.0)	6(0.4)	102(6.2)	895(54.2)	647(39.2)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	1(0.2)	45(6.8)	371(55.9)	247(37.2)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	10(0.7)	102(7.6)	698(52.2)	526(39.4)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	1(0.1)	40(4.4)	493(53.9)	380(41.6)
	사회서비스형	378	0(0.0)	1(0.3)	21(5.6)	178(47.1)	178(47.1)
	시장형	341	0(0.0)	5(1.5)	34(10.0)	193(56.6)	109(32.0)
	취업알선형	367	0(0.0)	4(1.1)	52(14.2)	205(55.9)	106(28.9)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	6(4.1)	80(54.8)	60(41.1)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	9(4.1)	115(53.0)	93(42.9)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	29(45.3)	34(53.1)
	대한노인회	410	0(0.0)	3(0.7)	35(8.5)	219(53.4)	153(37.3)
	시니어클럽	844	0(0.0)	7(0.8)	68(8.1)	446(52.8)	323(38.3)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	4(7.5)	29(54.7)	20(37.7)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	24(9.0)	151(56.8)	90(33.8)

표 부록-19 | 활동 및 근로 지원 환경 [활동 및 근로 관련 정보제공 및 상담의 적절성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
전체		2,000	0(0.0)	6(0.3)	144(7.2)	1,088(54.4)	762(38.1)
성별	남성	771	0(0.0)	5(0.6)	71(9.2)	424(55.0)	271(35.1)
	여성	1,229	0(0.0)	1(0.1)	73(5.9)	664(54.0)	491(40.0)
연령대	60대	551	0(0.0)	5(0.9)	54(9.8)	299(54.3)	193(35.0)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	26(5.6)	251(53.7)	190(40.7)
	75~79세	521	0(0.0)	0(0.0)	36(6.9)	279(53.6)	206(39.5)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	21(6.3)	186(55.7)	126(37.7)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	7(5.5)	73(57.5)	47(37.0)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	0(0.0)	66(6.5)	549(54.0)	402(39.5)
	중졸	348	0(0.0)	3(0.9)	24(6.9)	189(54.3)	132(37.9)
	고졸	419	0(0.0)	0(0.0)	31(7.4)	240(57.3)	148(35.3)
	대졸 이상	216	0(0.0)	3(1.4)	23(10.6)	110(50.9)	80(37.0)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	1(0.7)	21(15.0)	68(48.6)	50(35.7)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	0(0.0)	65(5.4)	646(53.3)	501(41.3)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	1(0.3)	26(7.2)	213(59.2)	120(33.3)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	4(1.4)	32(11.1)	161(55.9)	91(31.6)
	기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	4(1.1)	36(10.3)	179(51.1)
	수급	1,650	0(0.0)	2(0.1)	108(6.5)	909(55.1)	631(38.2)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	0(0.0)	45(6.8)	381(57.4)	238(35.8)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	6(0.4)	99(7.4)	707(52.9)	524(39.2)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	0(0.0)	46(5.0)	497(54.4)	371(40.6)
	사회서비스형	378	0(0.0)	0(0.0)	17(4.5)	181(47.9)	180(47.6)
	시장형	341	0(0.0)	2(0.6)	34(10.0)	201(58.9)	104(30.5)
	취업알선형	367	0(0.0)	4(1.1)	47(12.8)	209(56.9)	107(29.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	7(4.8)	82(56.2)	57(39.0)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	8(3.7)	116(53.5)	93(42.9)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	2(3.1)	28(43.8)	34(53.1)
	대한노인회	410	0(0.0)	3(0.7)	33(8.0)	223(54.4)	151(36.8)
	시니어클럽	844	0(0.0)	2(0.2)	64(7.6)	456(54.0)	322(38.2)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	5(9.4)	31(58.5)	17(32.1)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	25(9.4)	152(57.1)	88(33.1)

표 부록-20 | 사업 참여 전후 변화 [참여 이전에는 쓸 수 없던 곳에 돈을 쓸 수 있게 되었다]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	0(0.0)	16(0.8)	194(9.7)	1,009(50.5)	781(39.1)
성별	남성	771	0(0.0)	8(1.0)	94(12.2)	400(51.9)	269(34.9)
	여성	1,229	0(0.0)	8(0.7)	100(8.1)	609(49.6)	512(41.7)
연령대	60대	551	0(0.0)	8(1.5)	62(11.3)	285(51.7)	196(35.6)
	70~74세	467	0(0.0)	3(0.6)	47(10.1)	236(50.5)	181(38.8)
	75~79세	521	0(0.0)	3(0.6)	52(10.0)	253(48.6)	213(40.9)
	80~84세	334	0(0.0)	2(0.6)	24(7.2)	166(49.7)	142(42.5)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	9(7.1)	69(54.3)	49(38.6)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	2(0.2)	81(8.0)	505(49.7)	429(42.2)
	중졸	348	0(0.0)	5(1.4)	29(8.3)	185(53.2)	129(37.1)
	고졸	419	0(0.0)	2(0.5)	44(10.5)	226(53.9)	147(35.1)
	대졸 이상	216	0(0.0)	7(3.2)	40(18.5)	93(43.1)	76(35.2)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	3(2.1)	20(14.3)	68(48.6)	49(35.0)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	2(0.2)	103(8.5)	586(48.3)	521(43.0)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	6(1.7)	31(8.6)	217(60.3)	106(29.4)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	5(1.7)	40(13.9)	138(47.9)	105(36.5)
	기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	7(2.0)	45(12.9)	181(51.7)
	수급	1,650	0(0.0)	9(0.5)	149(9.0)	828(50.2)	664(40.2)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	4(0.6)	61(9.2)	350(52.7)	249(37.5)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	12(0.9)	133(10.0)	659(49.3)	532(39.8)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	3(0.3)	61(6.7)	458(50.1)	392(42.9)
	사회서비스형	378	0(0.0)	1(0.3)	30(7.9)	171(45.2)	176(46.6)
	시장형	341	0(0.0)	4(1.2)	58(17.0)	176(51.6)	103(30.2)
	취업알선형	367	0(0.0)	8(2.2)	45(12.3)	204(55.6)	110(30.0)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	15(10.3)	74(50.7)	57(39.0)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	11(5.1)	112(51.6)	94(43.3)
	노인복지센터	64	0(0.0)	1(1.6)	4(6.3)	27(42.2)	32(50.0)
	대한노인회	410	0(0.0)	6(1.5)	44(10.7)	205(50.0)	155(37.8)
	시니어클럽	844	0(0.0)	6(0.7)	86(10.2)	423(50.1)	329(39.0)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	6(11.3)	30(56.6)	16(30.2)
	기타	266	0(0.0)	2(0.8)	28(10.5)	138(51.9)	98(36.8)

표 부록-21 | 사업 참여 전후 변화 [주변 사람들과의 관계가 좋아졌다]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	0(0.0)	7(0.4)	126(6.3)	1,023(51.2)	844(42.2)
성별	남성	771	0(0.0)	1(0.1)	69(8.9)	403(52.3)	298(38.7)
	여성	1,229	0(0.0)	6(0.5)	57(4.6)	620(50.4)	546(44.4)
연령대	60대	551	0(0.0)	5(0.9)	50(9.1)	285(51.7)	211(38.3)
	70~74세	467	0(0.0)	1(0.2)	29(6.2)	233(49.9)	204(43.7)
	75~79세	521	0(0.0)	1(0.2)	30(5.8)	264(50.7)	226(43.4)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	15(4.5)	169(50.6)	150(44.9)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	2(1.6)	72(56.7)	53(41.7)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	3(0.3)	54(5.3)	510(50.1)	450(44.2)
	중졸	348	0(0.0)	2(0.6)	22(6.3)	179(51.4)	145(41.7)
	고졸	419	0(0.0)	1(0.2)	18(4.3)	235(56.1)	165(39.4)
	대졸 이상	216	0(0.0)	1(0.5)	32(14.8)	99(45.8)	84(38.9)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	0(0.0)	8(5.7)	77(55.0)	55(39.3)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	2(0.2)	62(5.1)	584(48.2)	564(46.5)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	3(0.8)	21(5.8)	213(59.2)	123(34.2)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	2(0.7)	35(12.2)	149(51.7)	102(35.4)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	3(0.9)	37(10.6)	170(48.6)	140(40.0)
	수급	1,650	0(0.0)	4(0.2)	89(5.4)	853(51.7)	704(42.7)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	2(0.3)	37(5.6)	354(53.3)	271(40.8)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	5(0.4)	89(6.7)	669(50.1)	573(42.9)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	1(0.1)	36(3.9)	466(51.0)	411(45.0)
	사회서비스형	378	0(0.0)	2(0.5)	21(5.6)	153(40.5)	202(53.4)
	시장형	341	0(0.0)	1(0.3)	30(8.8)	189(55.4)	121(35.5)
	취업알선형	367	0(0.0)	3(0.8)	39(10.6)	215(58.6)	110(30.0)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	5(3.4)	77(52.7)	64(43.8)
	노인복지관	217	0(0.0)	2(0.9)	9(4.1)	109(50.2)	97(44.7)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	29(45.3)	34(53.1)
	대한노인회	410	0(0.0)	2(0.5)	35(8.5)	223(54.4)	150(36.6)
	시니어클럽	844	0(0.0)	2(0.2)	57(6.8)	410(48.6)	375(44.4)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	3(5.7)	32(60.4)	18(34.0)
기타	266	0(0.0)	1(0.4)	16(6.0)	143(53.8)	106(39.8)	

표 부록-22 | 사업 참여 전후 변화 [사회구성원으로서 자신감을 가지게 되었다]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	0(0.0)	3(0.2)	110(5.5)	1,058(52.9)	829(41.5)
성별	남성	771	0(0.0)	1(0.1)	65(8.4)	408(52.9)	297(38.5)
	여성	1,229	0(0.0)	2(0.2)	45(3.7)	650(52.9)	532(43.3)
연령대	60대	551	0(0.0)	1(0.2)	48(8.7)	293(53.2)	209(37.9)
	70~74세	467	0(0.0)	2(0.4)	24(5.1)	242(51.8)	199(42.6)
	75~79세	521	0(0.0)	0(0.0)	21(4.0)	281(53.9)	219(42.0)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	12(3.6)	173(51.8)	149(44.6)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	5(3.9)	69(54.3)	53(41.7)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	0(0.0)	45(4.4)	529(52.0)	443(43.6)
	중졸	348	0(0.0)	1(0.3)	20(5.7)	191(54.9)	136(39.1)
	고졸	419	0(0.0)	0(0.0)	20(4.8)	231(55.1)	168(40.1)
	대졸 이상	216	0(0.0)	2(0.9)	25(11.6)	107(49.5)	82(38.0)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	0(0.0)	14(10.0)	65(46.4)	61(43.6)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	0(0.0)	50(4.1)	623(51.4)	539(44.5)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	2(0.6)	17(4.7)	216(60.0)	125(34.7)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	1(0.3)	29(10.1)	154(53.5)	104(36.1)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	2(0.6)	32(9.1)	181(51.7)	135(38.6)
	수급	1,650	0(0.0)	1(0.1)	78(4.7)	877(53.2)	694(42.1)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	0(0.0)	35(5.3)	369(55.6)	260(39.2)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	3(0.2)	75(5.6)	689(51.6)	569(42.6)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	0(0.0)	34(3.7)	482(52.7)	398(43.5)
	사회서비스형	378	0(0.0)	2(0.5)	13(3.4)	169(44.7)	194(51.3)
	시장형	341	0(0.0)	0(0.0)	32(9.4)	191(56.0)	118(34.6)
	취업알선형	367	0(0.0)	1(0.3)	31(8.4)	216(58.9)	119(32.4)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	4(2.7)	83(56.8)	59(40.4)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	8(3.7)	108(49.8)	101(46.5)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	2(3.1)	30(46.9)	32(50.0)
	대한노인회	410	0(0.0)	0(0.0)	26(6.3)	224(54.6)	160(39.0)
	시니어클럽	844	0(0.0)	2(0.2)	52(6.2)	434(51.4)	356(42.2)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	5(9.4)	31(58.5)	17(32.1)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	13(4.9)	148(55.6)	104(39.1)

표 부록-23 | 사업 참여 전후 변화 [스스로 발전하는 기회가 되었다]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	1(0.1)	4(0.2)	129(6.5)	1,083(54.2)	783(39.2)
성별	남성	771	0(0.0)	3(0.4)	70(9.1)	416(54.0)	282(36.6)
	여성	1,229	1(0.1)	1(0.1)	59(4.8)	667(54.3)	501(40.8)
연령대	60대	551	0(0.0)	3(0.5)	51(9.3)	298(54.1)	199(36.1)
	70~74세	467	1(0.2)	1(0.2)	25(5.4)	254(54.4)	186(39.8)
	75~79세	521	0(0.0)	0(0.0)	30(5.8)	283(54.3)	208(39.9)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	18(5.4)	176(52.7)	140(41.9)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	5(3.9)	72(56.7)	50(39.4)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	0(0.0)	54(5.3)	546(53.7)	417(41.0)
	중졸	348	0(0.0)	1(0.3)	24(6.9)	195(56.0)	128(36.8)
	고졸	419	0(0.0)	0(0.0)	22(5.3)	236(56.3)	161(38.4)
	대졸 이상	216	1(0.5)	3(1.4)	29(13.4)	106(49.1)	77(35.6)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	1(0.7)	0(0.0)	15(10.7)	68(48.6)	56(40.0)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	0(0.0)	67(5.5)	640(52.8)	505(41.7)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	2(0.6)	18(5.0)	219(60.8)	121(33.6)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	2(0.7)	29(10.1)	156(54.2)	101(35.1)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	3(0.9)	35(10.0)	180(51.4)	132(37.7)
	수급	1,650	1(0.1)	1(0.1)	94(5.7)	903(54.7)	651(39.5)
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	0(0.0)	43(6.5)	381(57.4)	239(36.0)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	4(0.3)	86(6.4)	702(52.5)	544(40.7)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	0(0.0)	41(4.5)	501(54.8)	372(40.7)
	사회서비스형	378	1(0.3)	1(0.3)	19(5.0)	166(43.9)	191(50.5)
	시장형	341	0(0.0)	0(0.0)	35(10.3)	197(57.8)	109(32.0)
	취업알선형	367	0(0.0)	3(0.8)	34(9.3)	219(59.7)	111(30.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	6(4.1)	83(56.8)	57(39.0)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	11(5.1)	108(49.8)	98(45.2)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	2(3.1)	31(48.4)	31(48.4)
	대한노인회	410	0(0.0)	2(0.5)	30(7.3)	229(55.9)	149(36.3)
	시니어클럽	844	1(0.1)	1(0.1)	58(6.9)	450(53.3)	334(39.6)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	4(7.5)	33(62.3)	16(30.2)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	18(6.8)	149(56.0)	98(36.8)

표 부록-24 | 최근 감정 [신경이 예민했던 때]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	항상 그랬다	대부분 그랬다	때때로 그랬다	거의 없다	그런 적 없다
전체		2,000	3(0.2)	4(0.2)	185(9.3)	645(32.3)	1,163(58.2)
성별	남성	771	0(0.0)	3(0.4)	65(8.4)	268(34.8)	435(56.4)
	여성	1,229	3(0.2)	1(0.1)	120(9.8)	377(30.7)	728(59.2)
연령대	60대	551	2(0.4)	3(0.5)	61(11.1)	174(31.6)	311(56.4)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	50(10.7)	158(33.8)	259(55.5)
	75~79세	521	1(0.2)	1(0.2)	45(8.6)	164(31.5)	310(59.5)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	22(6.6)	105(31.4)	207(62.0)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	7(5.5)	44(34.6)	76(59.8)
최종 학력	초졸 이하	1,017	3(0.3)	2(0.2)	80(7.9)	326(32.1)	606(59.6)
	중졸	348	0(0.0)	0(0.0)	40(11.5)	108(31.0)	200(57.5)
	고졸	419	0(0.0)	0(0.0)	44(10.5)	137(32.7)	238(56.8)
	대졸 이상	216	0(0.0)	2(0.9)	21(9.7)	74(34.3)	119(55.1)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	0(0.0)	17(12.1)	47(33.6)	76(54.3)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	2(0.2)	95(7.8)	380(31.4)	734(60.6)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	0(0.0)	44(12.2)	122(33.9)	193(53.6)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	2(0.7)	29(10.1)	96(33.3)	160(55.6)
	기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	2(0.6)	42(12.0)	117(33.4)
	수급	1,650	3(0.2)	2(0.1)	143(8.7)	528(32.0)	974(59.0)
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	1(0.2)	60(9.0)	211(31.8)	391(58.9)
	2인 이상 가구	1,336	2(0.1)	3(0.2)	125(9.4)	434(32.5)	772(57.8)
참여 사업 유형	공익활동형	914	1(0.1)	1(0.1)	79(8.6)	284(31.1)	549(60.1)
	사회서비스형	378	0(0.0)	2(0.5)	29(7.7)	119(31.5)	228(60.3)
	시장형	341	2(0.6)	0(0.0)	27(7.9)	116(34.0)	196(57.5)
	취업알선형	367	0(0.0)	1(0.3)	50(13.6)	126(34.3)	190(51.8)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	8(5.5)	51(34.9)	87(59.6)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	20(9.2)	60(27.6)	137(63.1)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	3(4.7)	18(28.1)	43(67.2)
	대한노인회	410	0(0.0)	2(0.5)	52(12.7)	137(33.4)	219(53.4)
	시니어클럽	844	2(0.2)	2(0.2)	66(7.8)	271(32.1)	503(59.6)
	종합사회복지관	53	1(1.9)	0(0.0)	5(9.4)	18(34.0)	29(54.7)
	기타	266	0(0.0)	0(0.0)	31(11.7)	90(33.8)	145(54.5)

표 부록-25 | 최근 감정 [희망이 없다고 느꼈던 때]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	항상 그랬다	대부분 그랬다	때때로 그랬다	거의 없다	그런 적 없다
전체		2,000	6(0.3)	5(0.3)	111(5.6)	508(25.4)	1,370(68.5)
성별	남성	771	2(0.3)	2(0.3)	40(5.2)	217(28.1)	510(66.1)
	여성	1,229	4(0.3)	3(0.2)	71(5.8)	291(23.7)	860(70.0)
연령대	60대	551	3(0.5)	3(0.5)	40(7.3)	134(24.3)	371(67.3)
	70~74세	467	1(0.2)	0(0.0)	30(6.4)	134(28.7)	302(64.7)
	75~79세	521	2(0.4)	1(0.2)	22(4.2)	121(23.2)	375(72.0)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	10(3.0)	85(25.4)	238(71.3)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	9(7.1)	34(26.8)	84(66.1)
최종 학력	초졸 이하	1,017	4(0.4)	2(0.2)	48(4.7)	258(25.4)	705(69.3)
	중졸	348	0(0.0)	0(0.0)	29(8.3)	86(24.7)	233(67.0)
	고졸	419	1(0.2)	2(0.5)	23(5.5)	104(24.8)	289(69.0)
	대졸 이상	216	1(0.5)	1(0.5)	11(5.1)	60(27.8)	143(66.2)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	2(1.4)	7(5.0)	42(30.0)	89(63.6)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	1(0.1)	68(5.6)	300(24.8)	842(69.5)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	3(0.8)	1(0.3)	20(5.6)	96(26.7)	240(66.7)
	200만 원 이상	288	2(0.7)	1(0.3)	16(5.6)	70(24.3)	199(69.1)
	기초연금 수급여부	비수급	350	1(0.3)	2(0.6)	25(7.1)	84(24.0)
	수급	1,650	5(0.3)	3(0.2)	86(5.2)	424(25.7)	1,132(68.6)
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	2(0.3)	33(5.0)	173(26.1)	455(68.5)
	2인 이상 가구	1,336	5(0.4)	3(0.2)	78(5.8)	335(25.1)	915(68.5)
참여 사업 유형	공익활동형	914	1(0.1)	2(0.2)	46(5.0)	219(24.0)	646(70.7)
	사회서비스형	378	2(0.5)	0(0.0)	22(5.8)	79(20.9)	275(72.8)
	시장형	341	2(0.6)	1(0.3)	14(4.1)	99(29.0)	225(66.0)
	취업알선형	367	1(0.3)	2(0.5)	29(7.9)	111(30.2)	224(61.0)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	7(4.8)	40(27.4)	99(67.8)
	노인복지관	217	1(0.5)	0(0.0)	14(6.5)	40(18.4)	162(74.7)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	12(18.8)	51(79.7)
	대한노인회	410	1(0.2)	0(0.0)	29(7.1)	111(27.1)	269(65.6)
	시니어클럽	844	3(0.4)	4(0.5)	36(4.3)	221(26.2)	580(68.7)
	종합사회복지관	53	1(1.9)	0(0.0)	5(9.4)	15(28.3)	32(60.4)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	19(7.1)	69(25.9)	177(66.5)

표 부록-26 | 최근 감정 [안절부절 하거나 조바심을 냈던 때]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	항상 그랬다	대부분 그랬다	때때로 그랬다	거의 없다	그런 적 없다
전체		2,000	4(0.2)	5(0.3)	83(4.2)	519(26.0)	1,389(69.5)
성별	남성	771	0(0.0)	0(0.0)	40(5.2)	214(27.8)	517(67.1)
	여성	1,229	4(0.3)	5(0.4)	43(3.5)	305(24.8)	872(71.0)
연령대	60대	551	3(0.5)	2(0.4)	26(4.7)	144(26.1)	376(68.2)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	19(4.1)	135(28.9)	313(67.0)
	75~79세	521	1(0.2)	1(0.2)	22(4.2)	124(23.8)	373(71.6)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	9(2.7)	84(25.1)	240(71.9)
	85세 이상	127	0(0.0)	1(0.8)	7(5.5)	32(25.2)	87(68.5)
최종 학력	초졸 이하	1,017	3(0.3)	4(0.4)	44(4.3)	255(25.1)	711(69.9)
	중졸	348	0(0.0)	0(0.0)	17(4.9)	97(27.9)	234(67.2)
	고졸	419	1(0.2)	1(0.2)	14(3.3)	109(26.0)	294(70.2)
	대졸 이상	216	0(0.0)	0(0.0)	8(3.7)	58(26.9)	150(69.4)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	2(1.4)	8(5.7)	44(31.4)	86(61.4)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	2(0.2)	50(4.1)	305(25.2)	854(70.5)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	2(0.6)	1(0.3)	16(4.4)	100(27.8)	241(66.9)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	0(0.0)	9(3.1)	70(24.3)	208(72.2)
	기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	1(0.3)	15(4.3)	93(26.6)
	수급	1,650	4(0.2)	4(0.2)	68(4.1)	426(25.8)	1,148(69.6)
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	4(0.6)	32(4.8)	182(27.4)	445(67.0)
	2인 이상 가구	1,336	3(0.2)	1(0.1)	51(3.8)	337(25.2)	944(70.7)
참여 사업 유형	공익활동형	914	1(0.1)	3(0.3)	39(4.3)	230(25.2)	641(70.1)
	사회서비스형	378	0(0.0)	0(0.0)	16(4.2)	86(22.8)	276(73.0)
	시장형	341	2(0.6)	1(0.3)	12(3.5)	90(26.4)	236(69.2)
	취업알선형	367	1(0.3)	1(0.3)	16(4.4)	113(30.8)	236(64.3)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	5(3.4)	38(26.0)	102(69.9)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	7(3.2)	51(23.5)	159(73.3)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	2(3.1)	9(14.1)	53(82.8)
	대한노인회	410	0(0.0)	1(0.2)	21(5.1)	115(28.0)	273(66.6)
	시니어클럽	844	2(0.2)	3(0.4)	35(4.1)	218(25.8)	586(69.4)
	종합사회복지관	53	1(1.9)	0(0.0)	4(7.5)	15(28.3)	33(62.3)
	기타	266	1(0.4)	0(0.0)	9(3.4)	73(27.4)	183(68.8)

표 부록-27 | 최근 감정 [너무 우울해서 뭘 해도 기분이 좋아지지 않았던 때]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	항상 그랬다	대부분 그랬다	때때로 그랬다	거의 없다	그런 적 없다
전체		2,000	2(0.1)	9(0.5)	133(6.7)	501(25.1)	1,355(67.8)
성별	남성	771	0(0.0)	2(0.3)	50(6.5)	216(28.0)	503(65.2)
	여성	1,229	2(0.2)	7(0.6)	83(6.8)	285(23.2)	852(69.3)
연령대	60대	551	2(0.4)	2(0.4)	41(7.4)	136(24.7)	370(67.2)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	41(8.8)	123(26.3)	303(64.9)
	75~79세	521	0(0.0)	4(0.8)	30(5.8)	130(25.0)	357(68.5)
	80~84세	334	0(0.0)	2(0.6)	16(4.8)	76(22.8)	240(71.9)
	85세 이상	127	0(0.0)	1(0.8)	5(3.9)	36(28.3)	85(66.9)
최종 학력	초졸 이하	1,017	1(0.1)	8(0.8)	73(7.2)	246(24.2)	689(67.7)
	중졸	348	0(0.0)	0(0.0)	24(6.9)	91(26.1)	233(67.0)
	고졸	419	1(0.2)	0(0.0)	25(6.0)	111(26.5)	282(67.3)
	대졸 이상	216	0(0.0)	1(0.5)	11(5.1)	53(24.5)	151(69.9)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	1(0.7)	12(8.6)	40(28.6)	87(62.1)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	4(0.3)	82(6.8)	298(24.6)	827(68.2)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	3(0.8)	22(6.1)	98(27.2)	236(65.6)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	1(0.3)	17(5.9)	65(22.6)	205(71.2)
	기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	1(0.3)	18(5.1)	90(25.7)
수급	1,650	2(0.1)	8(0.5)	115(7.0)	411(24.9)	1,114(67.5)	
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	5(0.8)	50(7.5)	166(25.0)	442(66.6)
	2인 이상 가구	1,336	1(0.1)	4(0.3)	83(6.2)	335(25.1)	913(68.3)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	7(0.8)	60(6.6)	227(24.8)	620(67.8)
	사회서비스형	378	0(0.0)	1(0.3)	22(5.8)	80(21.2)	275(72.8)
	시장형	341	1(0.3)	0(0.0)	16(4.7)	88(25.8)	236(69.2)
	취업알선형	367	1(0.3)	1(0.3)	35(9.5)	106(28.9)	224(61.0)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	2(1.4)	10(6.8)	33(22.6)	101(69.2)
	노인복지관	217	0(0.0)	1(0.5)	13(6.0)	41(18.9)	162(74.7)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	4(6.3)	10(15.6)	50(78.1)
	대한노인회	410	0(0.0)	2(0.5)	30(7.3)	119(29.0)	259(63.2)
	시니어클럽	844	1(0.1)	3(0.4)	51(6.0)	215(25.5)	574(68.0)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	3(5.7)	15(28.3)	34(64.2)
	기타	266	1(0.4)	0(0.0)	22(8.3)	68(25.6)	175(65.8)

표 부록-28 | 최근 감정 [모든 게 다 힘겹다는 생각이 들었던 때]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	항상 그랬다	대부분 그랬다	때때로 그랬다	거의 없다	그런 적 없다
전체		2,000	6(0.3)	9(0.5)	216(10.8)	506(25.3)	1,263(63.2)
성별	남성	771	0(0.0)	4(0.5)	69(8.9)	213(27.6)	485(62.9)
	여성	1,229	6(0.5)	5(0.4)	147(12.0)	293(23.8)	778(63.3)
연령대	60대	551	3(0.5)	3(0.5)	61(11.1)	137(24.9)	347(63.0)
	70~74세	467	2(0.4)	2(0.4)	59(12.6)	122(26.1)	282(60.4)
	75~79세	521	1(0.2)	1(0.2)	56(10.7)	131(25.1)	332(63.7)
	80~84세	334	0(0.0)	3(0.9)	29(8.7)	75(22.5)	227(68.0)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	11(8.7)	41(32.3)	75(59.1)
최종 학력	초졸 이하	1,017	3(0.3)	6(0.6)	110(10.8)	258(25.4)	640(62.9)
	중졸	348	0(0.0)	0(0.0)	47(13.5)	80(23.0)	221(63.5)
	고졸	419	2(0.5)	1(0.2)	41(9.8)	113(27.0)	262(62.5)
	대졸 이상	216	1(0.5)	2(0.9)	18(8.3)	55(25.5)	140(64.8)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	0(0.0)	18(12.9)	37(26.4)	85(60.7)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	7(0.6)	134(11.1)	301(24.8)	769(63.4)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	4(1.1)	1(0.3)	36(10.0)	96(26.7)	223(61.9)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	1(0.3)	28(9.7)	72(25.0)	186(64.6)
기초연금 수급여부	비수급	350	1(0.3)	2(0.6)	39(11.1)	97(27.7)	211(60.3)
	수급	1,650	5(0.3)	7(0.4)	177(10.7)	409(24.8)	1,052(63.8)
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	3(0.5)	82(12.3)	182(27.4)	396(59.6)
	2인 이상 가구	1,336	5(0.4)	6(0.4)	134(10.0)	324(24.3)	867(64.9)
참여 사업 유형	공익활동형	914	2(0.2)	4(0.4)	109(11.9)	224(24.5)	575(62.9)
	사회서비스형	378	1(0.3)	2(0.5)	30(7.9)	88(23.3)	257(68.0)
	시장형	341	2(0.6)	1(0.3)	25(7.3)	92(27.0)	221(64.8)
	취업알선형	367	1(0.3)	2(0.5)	52(14.2)	102(27.8)	210(57.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	17(11.6)	39(26.7)	90(61.6)
	노인복지관	217	0(0.0)	1(0.5)	25(11.5)	43(19.8)	148(68.2)
	노인복지센터	64	1(1.6)	0(0.0)	6(9.4)	10(15.6)	47(73.4)
	대한노인회	410	0(0.0)	3(0.7)	55(13.4)	110(26.8)	242(59.0)
	시니어클럽	844	3(0.4)	4(0.5)	76(9.0)	223(26.4)	538(63.7)
	종합사회복지관	53	1(1.9)	0(0.0)	8(15.1)	13(24.5)	31(58.5)
	기타	266	1(0.4)	1(0.4)	29(10.9)	68(25.6)	167(62.8)

표 부록-29 | 최근 감정 [내가 쓸모없는 존재란 생각이 들었던 때]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	항상 그랬다	대부분 그랬다	때때로 그랬다	거의 없다	그런 적 없다
전체		2,000	1(0.1)	4(0.2)	90(4.5)	550(27.5)	1,355(67.8)
성별	남성	771	0(0.0)	1(0.1)	37(4.8)	229(29.7)	504(65.4)
	여성	1,229	1(0.1)	3(0.2)	53(4.3)	321(26.1)	851(69.2)
연령대	60대	551	1(0.2)	1(0.2)	28(5.1)	154(27.9)	367(66.6)
	70~74세	467	0(0.0)	1(0.2)	24(5.1)	130(27.8)	312(66.8)
	75~79세	521	0(0.0)	1(0.2)	18(3.5)	138(26.5)	364(69.9)
	80~84세	334	0(0.0)	1(0.3)	12(3.6)	92(27.5)	229(68.6)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	8(6.3)	36(28.3)	83(65.4)
최종 학력	초졸 이하	1,017	1(0.1)	4(0.4)	51(5.0)	284(27.9)	677(66.6)
	중졸	348	0(0.0)	0(0.0)	13(3.7)	99(28.4)	236(67.8)
	고졸	419	0(0.0)	0(0.0)	18(4.3)	110(26.3)	291(69.5)
	대졸 이상	216	0(0.0)	0(0.0)	8(3.7)	57(26.4)	151(69.9)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	1(0.7)	12(8.6)	42(30.0)	85(60.7)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	2(0.2)	52(4.3)	336(27.7)	821(67.7)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	1(0.3)	12(3.3)	102(28.3)	245(68.1)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	0(0.0)	14(4.9)	70(24.3)	204(70.8)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	0(0.0)	13(3.7)	102(29.1)	235(67.1)
	수급	1,650	1(0.1)	4(0.2)	77(4.7)	448(27.2)	1,120(67.9)
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	2(0.3)	30(4.5)	202(30.4)	429(64.6)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	2(0.1)	60(4.5)	348(26.0)	926(69.3)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	1(0.1)	44(4.8)	254(27.8)	615(67.3)
	사회서비스형	378	0(0.0)	0(0.0)	14(3.7)	79(20.9)	285(75.4)
	시장형	341	1(0.3)	2(0.6)	9(2.6)	90(26.4)	239(70.1)
	취업알선형	367	0(0.0)	1(0.3)	23(6.3)	127(34.6)	216(58.9)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	9(6.2)	40(27.4)	97(66.4)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	11(5.1)	50(23.0)	156(71.9)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	2(3.1)	12(18.8)	50(78.1)
	대한노인회	410	0(0.0)	1(0.2)	17(4.1)	130(31.7)	262(63.9)
	시니어클럽	844	1(0.1)	3(0.4)	32(3.8)	225(26.7)	583(69.1)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	6(11.3)	16(30.2)	31(58.5)
	기타	266	0(0.0)	0(0.0)	13(4.9)	77(28.9)	176(66.2)

표 부록-30 | 사업 수행기관 서비스 품질 [업무 수준 적절성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	1(0.1)	29(1.5)	136(6.8)	1,079(54.0)	755(37.8)
성별	남성	771	0(0.0)	12(1.6)	66(8.6)	416(54.0)	277(35.9)
	여성	1,229	1(0.1)	17(1.4)	70(5.7)	663(53.9)	478(38.9)
연령대	60대	551	0(0.0)	10(1.8)	58(10.5)	289(52.5)	194(35.2)
	70~74세	467	0(0.0)	9(1.9)	33(7.1)	253(54.2)	172(36.8)
	75~79세	521	1(0.2)	10(1.9)	26(5.0)	278(53.4)	206(39.5)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	14(4.2)	184(55.1)	136(40.7)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	5(3.9)	75(59.1)	47(37.0)
최종 학력	초졸 이하	1,017	1(0.1)	12(1.2)	57(5.6)	561(55.2)	386(38.0)
	중졸	348	0(0.0)	3(0.9)	28(8.0)	186(53.4)	131(37.6)
	고졸	419	0(0.0)	5(1.2)	36(8.6)	225(53.7)	153(36.5)
	대졸 이상	216	0(0.0)	9(4.2)	15(6.9)	107(49.5)	85(39.4)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	0(0.0)	14(10.0)	82(58.6)	44(31.4)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	16(1.3)	67(5.5)	645(53.2)	484(39.9)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	6(1.7)	28(7.8)	207(57.5)	119(33.1)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	7(2.4)	27(9.4)	145(50.3)	108(37.5)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	7(2.0)	30(8.6)	184(52.6)	129(36.9)
	수급	1,650	1(0.1)	22(1.3)	106(6.4)	895(54.2)	626(37.9)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	8(1.2)	50(7.5)	372(56.0)	234(35.2)
	2인 이상 가구	1,336	1(0.1)	21(1.6)	86(6.4)	707(52.9)	521(39.0)
참여 사업 유형	공익활동형	914	1(0.1)	6(0.7)	42(4.6)	508(55.6)	357(39.1)
	사회서비스형	378	0(0.0)	6(1.6)	16(4.2)	177(46.8)	179(47.4)
	시장형	341	0(0.0)	7(2.1)	28(8.2)	190(55.7)	116(34.0)
	취업알선형	367	0(0.0)	10(2.7)	50(13.6)	204(55.6)	103(28.1)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	2(1.4)	6(4.1)	86(58.9)	52(35.6)
	노인복지관	217	0(0.0)	2(0.9)	13(6.0)	108(49.8)	94(43.3)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	4(6.3)	29(45.3)	31(48.4)
	대한노인회	410	0(0.0)	7(1.7)	37(9.0)	225(54.9)	141(34.4)
	시니어클럽	844	0(0.0)	12(1.4)	48(5.7)	456(54.0)	328(38.9)
	종합사회복지관	53	1(1.9)	1(1.9)	4(7.5)	31(58.5)	16(30.2)
기타	266	0(0.0)	5(1.9)	24(9.0)	144(54.1)	93(35.0)	

표 부록-31 | 사업 수행기관 서비스 품질 [참여 시간(일수) 적절성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	3(0.2)	40(2.0)	172(8.6)	977(48.9)	808(40.4)
성별	남성	771	2(0.3)	17(2.2)	77(10.0)	382(49.5)	293(38.0)
	여성	1,229	1(0.1)	23(1.9)	95(7.7)	595(48.4)	515(41.9)
연령대	60대	551	2(0.4)	25(4.5)	66(12.0)	268(48.6)	190(34.5)
	70~74세	467	0(0.0)	11(2.4)	40(8.6)	220(47.1)	196(42.0)
	75~79세	521	1(0.2)	2(0.4)	41(7.9)	248(47.6)	229(44.0)
	80~84세	334	0(0.0)	2(0.6)	21(6.3)	167(50.0)	144(43.1)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	4(3.1)	74(58.3)	49(38.6)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	4(0.4)	90(8.8)	494(48.6)	429(42.2)
	중졸	348	0(0.0)	11(3.2)	25(7.2)	169(48.6)	143(41.1)
	고졸	419	1(0.2)	9(2.1)	33(7.9)	220(52.5)	156(37.2)
	대졸 이상	216	2(0.9)	16(7.4)	24(11.1)	94(43.5)	80(37.0)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	1(0.7)	17(12.1)	75(53.6)	47(33.6)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	2(0.2)	12(1.0)	87(7.2)	582(48.0)	529(43.6)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	7(1.9)	34(9.4)	188(52.2)	131(36.4)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	20(6.9)	34(11.8)	132(45.8)	101(35.1)
기초연금 수급여부	비수급	350	1(0.3)	18(5.1)	37(10.6)	159(45.4)	135(38.6)
	수급	1,650	2(0.1)	22(1.3)	135(8.2)	818(49.6)	673(40.8)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	7(1.1)	53(8.0)	357(53.8)	247(37.2)
	2인 이상 가구	1,336	3(0.2)	33(2.5)	119(8.9)	620(46.4)	561(42.0)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	2(0.2)	60(6.6)	449(49.1)	403(44.1)
	사회서비스형	378	0(0.0)	7(1.9)	20(5.3)	162(42.9)	189(50.0)
	시장형	341	1(0.3)	18(5.3)	40(11.7)	173(50.7)	109(32.0)
	취업알선형	367	2(0.5)	13(3.5)	52(14.2)	193(52.6)	107(29.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	7(4.8)	75(51.4)	63(43.2)
	노인복지관	217	0(0.0)	2(0.9)	15(6.9)	92(42.4)	108(49.8)
	노인복지센터	64	0(0.0)	1(1.6)	4(6.3)	26(40.6)	33(51.6)
	대한노인회	410	0(0.0)	8(2.0)	48(11.7)	213(52.0)	141(34.4)
	시니어클럽	844	3(0.4)	16(1.9)	70(8.3)	411(48.7)	344(40.8)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	7(13.2)	26(49.1)	20(37.7)
기타	266	0(0.0)	12(4.5)	21(7.9)	134(50.4)	99(37.2)	

표 부록-32 | 사업 수행기관 서비스 품질 [일자리 안정성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	1(0.1)	42(2.1)	153(7.7)	1,061(53.1)	743(37.2)
성별	남성	771	0(0.0)	16(2.1)	78(10.1)	405(52.5)	272(35.3)
	여성	1,229	1(0.1)	26(2.1)	75(6.1)	656(53.4)	471(38.3)
연령대	60대	551	1(0.2)	26(4.7)	59(10.7)	281(51.0)	184(33.4)
	70~74세	467	0(0.0)	9(1.9)	42(9.0)	244(52.2)	172(36.8)
	75~79세	521	0(0.0)	5(1.0)	28(5.4)	280(53.7)	208(39.9)
	80~84세	334	0(0.0)	2(0.6)	20(6.0)	181(54.2)	131(39.2)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	4(3.1)	75(59.1)	48(37.8)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	7(0.7)	69(6.8)	549(54.0)	392(38.5)
	중졸	348	0(0.0)	11(3.2)	30(8.6)	180(51.7)	127(36.5)
	고졸	419	0(0.0)	10(2.4)	27(6.4)	233(55.6)	149(35.6)
	대졸 이상	216	1(0.5)	14(6.5)	27(12.5)	99(45.8)	75(34.7)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	5(3.6)	14(10.0)	72(51.4)	49(35.0)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	13(1.1)	82(6.8)	641(52.9)	475(39.2)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	10(2.8)	26(7.2)	203(56.4)	121(33.6)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	14(4.9)	31(10.8)	145(50.3)	98(34.0)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	18(5.1)	39(11.1)	175(50.0)	118(33.7)
	수급	1,650	1(0.1)	24(1.5)	114(6.9)	886(53.7)	625(37.9)
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	11(1.7)	50(7.5)	375(56.5)	227(34.2)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	31(2.3)	103(7.7)	686(51.3)	516(38.6)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	7(0.8)	52(5.7)	494(54.0)	361(39.5)
	사회서비스형	378	1(0.3)	8(2.1)	20(5.3)	178(47.1)	171(45.2)
	시장형	341	0(0.0)	11(3.2)	30(8.8)	184(54.0)	116(34.0)
	취업알선형	367	0(0.0)	16(4.4)	51(13.9)	205(55.9)	95(25.9)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	10(6.8)	79(54.1)	56(38.4)
	노인복지관	217	0(0.0)	2(0.9)	12(5.5)	113(52.1)	90(41.5)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	3(4.7)	29(45.3)	32(50.0)
	대한노인회	410	0(0.0)	12(2.9)	39(9.5)	234(57.1)	125(30.5)
	시니어클럽	844	1(0.1)	17(2.0)	64(7.6)	432(51.2)	330(39.1)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	6(11.3)	29(54.7)	17(32.1)
기타	266	0(0.0)	9(3.4)	19(7.1)	145(54.5)	93(35.0)	

표 부록-33 | 사업 수행기관 서비스 품질 [보수(수당) 적정성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	6(0.3)	116(5.8)	361(18.1)	902(45.1)	615(30.8)
성별	남성	771	4(0.5)	50(6.5)	149(19.3)	349(45.3)	219(28.4)
	여성	1,229	2(0.2)	66(5.4)	212(17.2)	553(45.0)	396(32.2)
연령대	60대	551	4(0.7)	41(7.4)	120(21.8)	242(43.9)	144(26.1)
	70~74세	467	1(0.2)	23(4.9)	90(19.3)	211(45.2)	142(30.4)
	75~79세	521	0(0.0)	34(6.5)	84(16.1)	232(44.5)	171(32.8)
	80~84세	334	1(0.3)	17(5.1)	46(13.8)	155(46.4)	115(34.4)
	85세 이상	127	0(0.0)	1(0.8)	21(16.5)	62(48.8)	43(33.9)
최종 학력	초졸 이하	1,017	1(0.1)	41(4.0)	173(17.0)	464(45.6)	338(33.2)
	중졸	348	1(0.3)	25(7.2)	63(18.1)	159(45.7)	100(28.7)
	고졸	419	0(0.0)	27(6.4)	80(19.1)	194(46.3)	118(28.2)
	대졸 이상	216	4(1.9)	23(10.6)	45(20.8)	85(39.4)	59(27.3)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	1(0.7)	9(6.4)	34(24.3)	52(37.1)	44(31.4)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	56(4.6)	191(15.8)	559(46.1)	405(33.4)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	23(6.4)	80(22.2)	163(45.3)	93(25.8)
	200만 원 이상	288	3(1.0)	28(9.7)	56(19.4)	128(44.4)	73(25.3)
	기초연금 수급여부	비수급	350	3(0.9)	19(5.4)	73(20.9)	158(45.1)
	수급	1,650	3(0.2)	97(5.9)	288(17.5)	744(45.1)	518(31.4)
가구 유형	1인 가구	664	1(0.2)	29(4.4)	122(18.4)	319(48.0)	193(29.1)
	2인 이상 가구	1,336	5(0.4)	87(6.5)	239(17.9)	583(43.6)	422(31.6)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	45(4.9)	158(17.3)	401(43.9)	310(33.9)
	사회서비스형	378	0(0.0)	10(2.6)	62(16.4)	154(40.7)	152(40.2)
	시장형	341	1(0.3)	36(10.6)	68(19.9)	164(48.1)	72(21.1)
	취업알선형	367	5(1.4)	25(6.8)	73(19.9)	183(49.9)	81(22.1)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	24(16.4)	72(49.3)	49(33.6)
	노인복지관	217	0(0.0)	13(6.0)	40(18.4)	89(41.0)	75(34.6)
	노인복지센터	64	0(0.0)	2(3.1)	8(12.5)	27(42.2)	27(42.2)
	대한노인회	410	2(0.5)	31(7.6)	67(16.3)	199(48.5)	111(27.1)
	시니어클럽	844	3(0.4)	44(5.2)	159(18.8)	378(44.8)	260(30.8)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	8(15.1)	8(15.1)	25(47.2)	12(22.6)
	기타	266	1(0.4)	17(6.4)	55(20.7)	112(42.1)	81(30.5)

표 부록-34 | 사업 수행기관 서비스 품질 [쾌적성 및 안정성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	0(0.0)	18(0.9)	135(6.8)	1,065(53.3)	782(39.1)
성별	남성	771	0(0.0)	11(1.4)	61(7.9)	423(54.9)	276(35.8)
	여성	1,229	0(0.0)	7(0.6)	74(6.0)	642(52.2)	506(41.2)
연령대	60대	551	0(0.0)	10(1.8)	59(10.7)	295(53.5)	187(33.9)
	70~74세	467	0(0.0)	3(0.6)	26(5.6)	251(53.7)	187(40.0)
	75~79세	521	0(0.0)	2(0.4)	33(6.3)	268(51.4)	218(41.8)
	80~84세	334	0(0.0)	3(0.9)	15(4.5)	175(52.4)	141(42.2)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	2(1.6)	76(59.8)	49(38.6)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	1(0.1)	62(6.1)	533(52.4)	421(41.4)
	중졸	348	0(0.0)	5(1.4)	27(7.8)	189(54.3)	127(36.5)
	고졸	419	0(0.0)	6(1.4)	23(5.5)	227(54.2)	163(38.9)
	대졸 이상	216	0(0.0)	6(2.8)	23(10.6)	116(53.7)	71(32.9)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	3(2.1)	12(8.6)	76(54.3)	49(35.0)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	7(0.6)	65(5.4)	626(51.7)	514(42.4)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	2(0.6)	25(6.9)	212(58.9)	121(33.6)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	6(2.1)	33(11.5)	151(52.4)	98(34.0)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	10(2.9)	35(10.0)	185(52.9)	120(34.3)
	수급	1,650	0(0.0)	8(0.5)	100(6.1)	880(53.3)	662(40.1)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	2(0.3)	52(7.8)	362(54.5)	248(37.3)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	16(1.2)	83(6.2)	703(52.6)	534(40.0)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	3(0.3)	39(4.3)	480(52.5)	392(42.9)
	사회서비스형	378	0(0.0)	1(0.3)	18(4.8)	179(47.4)	180(47.6)
	시장형	341	0(0.0)	6(1.8)	34(10.0)	191(56.0)	110(32.3)
	취업알선형	367	0(0.0)	8(2.2)	44(12.0)	215(58.6)	100(27.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	4(2.7)	82(56.2)	59(40.4)
	노인복지관	217	0(0.0)	1(0.5)	7(3.2)	103(47.5)	106(48.8)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	2(3.1)	29(45.3)	33(51.6)
	대한노인회	410	0(0.0)	7(1.7)	33(8.0)	231(56.3)	139(33.9)
	시니어클럽	844	0(0.0)	6(0.7)	56(6.6)	450(53.3)	332(39.3)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	4(7.5)	30(56.6)	19(35.8)
	기타	266	0(0.0)	3(1.1)	29(10.9)	140(52.6)	94(35.3)

표 부록-35 | 사업 수행기관 서비스 품질 [이동 편의성(접근성)]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	3(0.2)	42(2.1)	147(7.4)	1,012(50.6)	796(39.8)
성별	남성	771	0(0.0)	14(1.8)	65(8.4)	407(52.8)	285(37.0)
	여성	1,229	3(0.2)	28(2.3)	82(6.7)	605(49.2)	511(41.6)
연령대	60대	551	1(0.2)	8(1.5)	61(11.1)	295(53.5)	186(33.8)
	70~74세	467	0(0.0)	17(3.6)	30(6.4)	216(46.3)	204(43.7)
	75~79세	521	2(0.4)	11(2.1)	34(6.5)	252(48.4)	222(42.6)
	80~84세	334	0(0.0)	5(1.5)	15(4.5)	176(52.7)	138(41.3)
	85세 이상	127	0(0.0)	1(0.8)	7(5.5)	73(57.5)	46(36.2)
최종 학력	초졸 이하	1,017	2(0.2)	14(1.4)	69(6.8)	518(50.9)	414(40.7)
	중졸	348	1(0.3)	13(3.7)	26(7.5)	175(50.3)	133(38.2)
	고졸	419	0(0.0)	7(1.7)	23(5.5)	219(52.3)	170(40.6)
	대졸 이상	216	0(0.0)	8(3.7)	29(13.4)	100(46.3)	79(36.6)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	2(1.4)	13(9.3)	74(52.9)	51(36.4)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	1(0.1)	26(2.1)	77(6.4)	594(49.0)	514(42.4)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	6(1.7)	27(7.5)	192(53.3)	134(37.2)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	8(2.8)	30(10.4)	152(52.8)	97(33.7)
기초연금 수급여부	비수급	350	2(0.6)	8(2.3)	42(12.0)	175(50.0)	123(35.1)
	수급	1,650	1(0.1)	34(2.1)	105(6.4)	837(50.7)	673(40.8)
가구 유형	1인 가구	664	2(0.3)	15(2.3)	44(6.6)	346(52.1)	257(38.7)
	2인 이상 가구	1,336	1(0.1)	27(2.0)	103(7.7)	666(49.9)	539(40.3)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	13(1.4)	48(5.3)	456(49.9)	397(43.4)
	사회서비스형	378	0(0.0)	16(4.2)	22(5.8)	153(40.5)	187(49.5)
	시장형	341	2(0.6)	7(2.1)	34(10.0)	186(54.5)	112(32.8)
	취업알선형	367	1(0.3)	6(1.6)	43(11.7)	217(59.1)	100(27.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)	86(58.9)	58(39.7)
	노인복지관	217	0(0.0)	8(3.7)	17(7.8)	96(44.2)	96(44.2)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	5(7.8)	25(39.1)	34(53.1)
	대한노인회	410	1(0.2)	3(0.7)	38(9.3)	233(56.8)	135(32.9)
	시니어클럽	844	2(0.2)	21(2.5)	59(7.0)	416(49.3)	346(41.0)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	6(11.3)	27(50.9)	20(37.7)
	기타	266	0(0.0)	9(3.4)	21(7.9)	129(48.5)	107(40.2)

표 부록-36 | 사업 수행기관 서비스 품질 [물품 구비성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	0(0.0)	17(0.9)	127(6.4)	1,119(56.0)	737(36.9)
성별	남성	771	0(0.0)	11(1.4)	59(7.7)	428(55.5)	273(35.4)
	여성	1,229	0(0.0)	6(0.5)	68(5.5)	691(56.2)	464(37.8)
연령대	60대	551	0(0.0)	11(2.0)	48(8.7)	304(55.2)	188(34.1)
	70~74세	467	0(0.0)	3(0.6)	27(5.8)	259(55.5)	178(38.1)
	75~79세	521	0(0.0)	3(0.6)	33(6.3)	284(54.5)	201(38.6)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	15(4.5)	193(57.8)	126(37.7)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	4(3.1)	79(62.2)	44(34.6)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	2(0.2)	66(6.5)	570(56.0)	379(37.3)
	중졸	348	0(0.0)	4(1.1)	21(6.0)	197(56.6)	126(36.2)
	고졸	419	0(0.0)	5(1.2)	21(5.0)	243(58.0)	150(35.8)
	대졸 이상	216	0(0.0)	6(2.8)	19(8.8)	109(50.5)	82(38.0)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	1(0.7)	20(14.3)	70(50.0)	49(35.0)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	3(0.2)	62(5.1)	679(56.0)	468(38.6)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	0(0.0)	5(1.4)	19(5.3)	213(59.2)	123(34.2)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	8(2.8)	26(9.0)	157(54.5)	97(33.7)
기초연금 수급여부	비수급	350	0(0.0)	9(2.6)	34(9.7)	188(53.7)	119(34.0)
	수급	1,650	0(0.0)	8(0.5)	93(5.6)	931(56.4)	618(37.5)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	2(0.3)	39(5.9)	393(59.2)	230(34.6)
	2인 이상 가구	1,336	0(0.0)	15(1.1)	88(6.6)	726(54.3)	507(37.9)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	1(0.1)	49(5.4)	520(56.9)	344(37.6)
	사회서비스형	378	0(0.0)	4(1.1)	13(3.4)	181(47.9)	180(47.6)
	시장형	341	0(0.0)	3(0.9)	30(8.8)	197(57.8)	111(32.6)
	취업알선형	367	0(0.0)	9(2.5)	35(9.5)	221(60.2)	102(27.8)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	9(6.2)	84(57.5)	53(36.3)
	노인복지관	217	0(0.0)	1(0.5)	7(3.2)	118(54.4)	91(41.9)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	4(6.3)	29(45.3)	31(48.4)
	대한노인회	410	0(0.0)	6(1.5)	31(7.6)	243(59.3)	130(31.7)
	시니어클럽	844	0(0.0)	7(0.8)	54(6.4)	461(54.6)	322(38.2)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	3(5.7)	35(66.0)	15(28.3)
	기타	266	0(0.0)	3(1.1)	19(7.1)	149(56.0)	95(35.7)

표 부록-37 | 사업 수행기관 서비스 품질 [수행기관의 애로사항 해결의 신속성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	1(0.1)	12(0.6)	144(7.2)	1,045(52.3)	798(39.9)
성별	남성	771	1(0.1)	5(0.6)	70(9.1)	403(52.3)	292(37.9)
	여성	1,229	0(0.0)	7(0.6)	74(6.0)	642(52.2)	506(41.2)
연령대	60대	551	1(0.2)	8(1.5)	62(11.3)	269(48.8)	211(38.3)
	70~74세	467	0(0.0)	1(0.2)	29(6.2)	245(52.5)	192(41.1)
	75~79세	521	0(0.0)	3(0.6)	33(6.3)	280(53.7)	205(39.3)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	14(4.2)	174(52.1)	146(43.7)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	6(4.7)	77(60.6)	44(34.6)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	2(0.2)	61(6.0)	542(53.3)	412(40.5)
	중졸	348	0(0.0)	5(1.4)	20(5.7)	192(55.2)	131(37.6)
	고졸	419	0(0.0)	3(0.7)	32(7.6)	220(52.5)	164(39.1)
	대졸 이상	216	1(0.5)	2(0.9)	31(14.4)	91(42.1)	91(42.1)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	0(0.0)	14(10.0)	74(52.9)	52(37.1)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	3(0.2)	69(5.7)	640(52.8)	500(41.3)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	4(1.1)	30(8.3)	197(54.7)	128(35.6)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	5(1.7)	31(10.8)	134(46.5)	118(41.0)
기초연금 수급여부	비수급	350	1(0.3)	6(1.7)	37(10.6)	166(47.4)	140(40.0)
	수급	1,650	0(0.0)	6(0.4)	107(6.5)	879(53.3)	658(39.9)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	4(0.6)	39(5.9)	377(56.8)	244(36.7)
	2인 이상 가구	1,336	1(0.1)	8(0.6)	105(7.9)	668(50.0)	554(41.5)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	2(0.2)	46(5.0)	485(53.1)	381(41.7)
	사회서비스형	378	0(0.0)	1(0.3)	14(3.7)	180(47.6)	183(48.4)
	시장형	341	0(0.0)	5(1.5)	28(8.2)	190(55.7)	118(34.6)
	취업알선형	367	1(0.3)	4(1.1)	56(15.3)	190(51.8)	116(31.6)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	7(4.8)	81(55.5)	57(39.0)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	8(3.7)	108(49.8)	101(46.5)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	33(51.6)	30(46.9)
	대한노인회	410	1(0.2)	3(0.7)	39(9.5)	223(54.4)	144(35.1)
	시니어클럽	844	0(0.0)	5(0.6)	61(7.2)	427(50.6)	351(41.6)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	5(9.4)	27(50.9)	20(37.7)
	기타	266	0(0.0)	2(0.8)	23(8.6)	146(54.9)	95(35.7)

표 부록-38 | 사업 수행기관 서비스 품질 [수행기관 실무자의 신뢰성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	1(0.1)	10(0.5)	103(5.2)	955(47.8)	931(46.6)
성별	남성	771	1(0.1)	5(0.6)	50(6.5)	384(49.8)	331(42.9)
	여성	1,229	0(0.0)	5(0.4)	53(4.3)	571(46.5)	600(48.8)
연령대	60대	551	1(0.2)	6(1.1)	41(7.4)	269(48.8)	234(42.5)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	19(4.1)	212(45.4)	236(50.5)
	75~79세	521	0(0.0)	4(0.8)	21(4.0)	256(49.1)	240(46.1)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	18(5.4)	148(44.3)	168(50.3)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	4(3.1)	70(55.1)	53(41.7)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	2(0.2)	49(4.8)	470(46.2)	496(48.8)
	중졸	348	0(0.0)	4(1.1)	13(3.7)	173(49.7)	158(45.4)
	고졸	419	0(0.0)	3(0.7)	25(6.0)	209(49.9)	182(43.4)
	대졸 이상	216	1(0.5)	1(0.5)	16(7.4)	103(47.7)	95(44.0)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	1(0.7)	11(7.9)	63(45.0)	65(46.4)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	4(0.3)	51(4.2)	563(46.5)	594(49.0)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	2(0.6)	18(5.0)	190(52.8)	149(41.4)
	200만 원 이상	288	0(0.0)	3(1.0)	23(8.0)	139(48.3)	123(42.7)
	기초연금 수급여부	비수급	350	1(0.3)	6(1.7)	26(7.4)	153(43.7)
	수급	1,650	0(0.0)	4(0.2)	77(4.7)	802(48.6)	767(46.5)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	1(0.2)	28(4.2)	337(50.8)	298(44.9)
	2인 이상 가구	1,336	1(0.1)	9(0.7)	75(5.6)	618(46.3)	633(47.4)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	2(0.2)	35(3.8)	425(46.5)	452(49.5)
	사회서비스형	378	0(0.0)	0(0.0)	6(1.6)	156(41.3)	216(57.1)
	시장형	341	0(0.0)	3(0.9)	21(6.2)	181(53.1)	136(39.9)
	취업알선형	367	1(0.3)	5(1.4)	41(11.2)	193(52.6)	127(34.6)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	7(4.8)	72(49.3)	67(45.9)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	4(1.8)	94(43.3)	119(54.8)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	27(42.2)	37(57.8)
	대한노인회	410	1(0.2)	2(0.5)	30(7.3)	216(52.7)	161(39.3)
	시니어클럽	844	0(0.0)	4(0.5)	45(5.3)	389(46.1)	406(48.1)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	3(5.7)	25(47.2)	24(45.3)
	기타	266	0(0.0)	3(1.1)	14(5.3)	132(49.6)	117(44.0)

표 부록-39 | 사업 수행기관 서비스 품질 [수행기관 실무자의 전문성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	2(0.1)	11(0.6)	128(6.4)	1,007(50.4)	852(42.6)
성별	남성	771	2(0.3)	4(0.5)	63(8.2)	402(52.1)	300(38.9)
	여성	1,229	0(0.0)	7(0.6)	65(5.3)	605(49.2)	552(44.9)
연령대	60대	551	2(0.4)	6(1.1)	46(8.3)	279(50.6)	218(39.6)
	70~74세	467	0(0.0)	1(0.2)	29(6.2)	220(47.1)	217(46.5)
	75~79세	521	0(0.0)	4(0.8)	30(5.8)	265(50.9)	222(42.6)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	19(5.7)	167(50.0)	148(44.3)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	4(3.1)	76(59.8)	47(37.0)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	2(0.2)	56(5.5)	508(50.0)	451(44.3)
	중졸	348	0(0.0)	4(1.1)	19(5.5)	183(52.6)	142(40.8)
	고졸	419	0(0.0)	3(0.7)	30(7.2)	217(51.8)	169(40.3)
	대졸 이상	216	2(0.9)	2(0.9)	23(10.6)	99(45.8)	90(41.7)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	0(0.0)	16(11.4)	63(45.0)	61(43.6)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	3(0.2)	62(5.1)	603(49.8)	544(44.9)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	4(1.1)	23(6.4)	202(56.1)	130(36.1)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	4(1.4)	27(9.4)	139(48.3)	117(40.6)
기초연금 수급여부	비수급	350	2(0.6)	5(1.4)	39(11.1)	167(47.7)	137(39.1)
	수급	1,650	0(0.0)	6(0.4)	89(5.4)	840(50.9)	715(43.3)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	3(0.5)	33(5.0)	358(53.9)	270(40.7)
	2인 이상 가구	1,336	2(0.1)	8(0.6)	95(7.1)	649(48.6)	582(43.6)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	3(0.3)	44(4.8)	457(50.0)	410(44.9)
	사회서비스형	378	0(0.0)	0(0.0)	17(4.5)	159(42.1)	202(53.4)
	시장형	341	0(0.0)	4(1.2)	27(7.9)	185(54.3)	125(36.7)
	취업알선형	367	2(0.5)	4(1.1)	40(10.9)	206(56.1)	115(31.3)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	1(0.7)	8(5.5)	73(50.0)	64(43.8)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	10(4.6)	96(44.2)	111(51.2)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	28(43.8)	36(56.3)
	대한노인회	410	2(0.5)	1(0.2)	34(8.3)	224(54.6)	149(36.3)
	시니어클럽	844	0(0.0)	6(0.7)	56(6.6)	413(48.9)	369(43.7)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	1(1.9)	3(5.7)	29(54.7)	20(37.7)
	기타	266	0(0.0)	2(0.8)	17(6.4)	144(54.1)	103(38.7)

표 부록-40 | 사업 수행기관 서비스 품질 [수요처 도움성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	2(0.1)	6(0.3)	91(4.6)	1,054(52.7)	847(42.4)
성별	남성	771	2(0.3)	5(0.6)	44(5.7)	422(54.7)	298(38.7)
	여성	1,229	0(0.0)	1(0.1)	47(3.8)	632(51.4)	549(44.7)
연령대	60대	551	2(0.4)	5(0.9)	43(7.8)	285(51.7)	216(39.2)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	19(4.1)	243(52.0)	205(43.9)
	75~79세	521	0(0.0)	1(0.2)	15(2.9)	279(53.6)	226(43.4)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	12(3.6)	169(50.6)	153(45.8)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	2(1.6)	78(61.4)	47(37.0)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	0(0.0)	40(3.9)	535(52.6)	442(43.5)
	중졸	348	0(0.0)	2(0.6)	16(4.6)	187(53.7)	143(41.1)
	고졸	419	0(0.0)	2(0.5)	18(4.3)	230(54.9)	169(40.3)
	대졸 이상	216	2(0.9)	2(0.9)	17(7.9)	102(47.2)	93(43.1)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	0(0.0)	13(9.3)	72(51.4)	55(39.3)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	0(0.0)	43(3.5)	626(51.7)	543(44.8)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	0(0.0)	13(3.6)	215(59.7)	131(36.4)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	6(2.1)	22(7.6)	141(49.0)	118(41.0)
기초연금 수급여부	비수급	350	2(0.6)	2(0.6)	27(7.7)	175(50.0)	144(41.1)
	수급	1,650	0(0.0)	4(0.2)	64(3.9)	879(53.3)	703(42.6)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	0(0.0)	23(3.5)	366(55.1)	275(41.4)
	2인 이상 가구	1,336	2(0.1)	6(0.4)	68(5.1)	688(51.5)	572(42.8)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	0(0.0)	24(2.6)	478(52.3)	412(45.1)
	사회서비스형	378	0(0.0)	1(0.3)	5(1.3)	185(48.9)	187(49.5)
	시장형	341	0(0.0)	1(0.3)	26(7.6)	188(55.1)	126(37.0)
	취업알선형	367	2(0.5)	4(1.1)	36(9.8)	203(55.3)	122(33.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	2(1.4)	84(57.5)	60(41.1)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	6(2.8)	108(49.8)	103(47.5)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	28(43.8)	35(54.7)
	대한노인회	410	2(0.5)	2(0.5)	27(6.6)	226(55.1)	153(37.3)
	시니어클럽	844	0(0.0)	2(0.2)	42(5.0)	426(50.5)	374(44.3)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	2(3.8)	34(64.2)	17(32.1)
	기타	266	0(0.0)	2(0.8)	11(4.1)	148(55.6)	105(39.5)

표 부록-41 | 사업 수행기관 서비스 품질 [지역사회 도움성]

(단위 : 명(%))

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		2,000	2(0.1)	3(0.2)	90(4.5)	1,045(52.3)	860(43.0)
성별	남성	771	2(0.3)	2(0.3)	45(5.8)	418(54.2)	304(39.4)
	여성	1,229	0(0.0)	1(0.1)	45(3.7)	627(51.0)	556(45.2)
연령대	60대	551	2(0.4)	3(0.5)	44(8.0)	291(52.8)	211(38.3)
	70~74세	467	0(0.0)	0(0.0)	22(4.7)	234(50.1)	211(45.2)
	75~79세	521	0(0.0)	0(0.0)	13(2.5)	281(53.9)	227(43.6)
	80~84세	334	0(0.0)	0(0.0)	8(2.4)	168(50.3)	158(47.3)
	85세 이상	127	0(0.0)	0(0.0)	3(2.4)	71(55.9)	53(41.7)
최종 학력	초졸 이하	1,017	0(0.0)	0(0.0)	38(3.7)	523(51.4)	456(44.8)
	중졸	348	0(0.0)	1(0.3)	16(4.6)	182(52.3)	149(42.8)
	고졸	419	0(0.0)	0(0.0)	20(4.8)	236(56.3)	163(38.9)
	대졸 이상	216	2(0.9)	2(0.9)	16(7.4)	104(48.1)	92(42.6)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	0(0.0)	0(0.0)	12(8.6)	71(50.7)	57(40.7)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	0(0.0)	0(0.0)	39(3.2)	619(51.1)	554(45.7)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	1(0.3)	0(0.0)	11(3.1)	213(59.2)	135(37.5)
	200만 원 이상	288	1(0.3)	3(1.0)	28(9.7)	142(49.3)	114(39.6)
기초연금 수급여부	비수급	350	2(0.6)	2(0.6)	27(7.7)	180(51.4)	139(39.7)
	수급	1,650	0(0.0)	1(0.1)	63(3.8)	865(52.4)	721(43.7)
가구 유형	1인 가구	664	0(0.0)	0(0.0)	18(2.7)	362(54.5)	284(42.8)
	2인 이상 가구	1,336	2(0.1)	3(0.2)	72(5.4)	683(51.1)	576(43.1)
참여 사업 유형	공익활동형	914	0(0.0)	0(0.0)	21(2.3)	464(50.8)	429(46.9)
	사회서비스형	378	0(0.0)	0(0.0)	6(1.6)	178(47.1)	194(51.3)
	시장형	341	0(0.0)	0(0.0)	27(7.9)	195(57.2)	119(34.9)
	취업알선형	367	2(0.5)	3(0.8)	36(9.8)	208(56.7)	118(32.2)
수행 기관 유형	지자체	146	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	79(54.1)	66(45.2)
	노인복지관	217	0(0.0)	0(0.0)	4(1.8)	102(47.0)	111(51.2)
	노인복지센터	64	0(0.0)	0(0.0)	1(1.6)	28(43.8)	35(54.7)
	대한노인회	410	2(0.5)	2(0.5)	28(6.8)	221(53.9)	157(38.3)
	시니어클럽	844	0(0.0)	0(0.0)	41(4.9)	430(50.9)	373(44.2)
	종합사회복지관	53	0(0.0)	0(0.0)	1(1.9)	34(64.2)	18(34.0)
	기타	266	0(0.0)	1(0.4)	14(5.3)	151(56.8)	100(37.6)

표 부록-42 | 노인일자리사업 참여자 기대 효과

(단위 : 명(%))

구분	사례수	소득 증가	일을 통한 보람과 즐거움	신체건강 유지	여가시간 활용	외로움 해소 (우울 예방)	기타	
전체	2,000	728(36.4)	549(27.5)	437(21.9)	158(7.9)	114(5.7)	14(0.7)	
성별	남성	771	235(30.5)	197(25.6)	216(28.0)	80(10.4)	40(5.2)	3(0.4)
	여성	1,229	493(40.1)	352(28.6)	221(18.0)	78(6.3)	74(6.0)	11(0.9)
연령대	60대	551	202(36.7)	168(30.5)	90(16.3)	61(11.1)	25(4.5)	5(0.9)
	70~74세	467	163(34.9)	147(31.5)	89(19.1)	42(9.0)	23(4.9)	3(0.6)
	75~79세	521	195(37.4)	120(23.0)	129(24.8)	39(7.5)	34(6.5)	4(0.8)
	80~84세	334	122(36.5)	85(25.4)	90(26.9)	10(3.0)	26(7.8)	1(0.3)
	85세 이상	127	46(36.2)	29(22.8)	39(30.7)	6(4.7)	6(4.7)	1(0.8)
최종 학력	초졸 이하	1,017	403(39.6)	262(25.8)	233(22.9)	49(4.8)	66(6.5)	4(0.4)
	중졸	348	140(40.2)	85(24.4)	68(19.5)	31(8.9)	22(6.3)	2(0.6)
	고졸	419	138(32.9)	126(30.1)	88(21.0)	44(10.5)	18(4.3)	5(1.2)
	대졸 이상	216	47(21.8)	76(35.2)	48(22.2)	34(15.7)	8(3.7)	3(1.4)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	43(30.7)	39(27.9)	33(23.6)	12(8.6)	10(7.1)	3(2.1)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	467(38.5)	306(25.2)	288(23.8)	70(5.8)	76(6.3)	5(0.4)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	129(35.8)	101(28.1)	61(16.9)	45(12.5)	20(5.6)	4(1.1)
	200만 원 이상	288	89(30.9)	103(35.8)	55(19.1)	31(10.8)	8(2.8)	2(0.7)
기초연금 수급여부	비수급	350	102(29.1)	125(35.7)	64(18.3)	36(10.3)	21(6.0)	2(0.6)
	수급	1,650	626(37.9)	424(25.7)	373(22.6)	122(7.4)	93(5.6)	12(0.7)
가구 유형	1인 가구	664	220(33.1)	182(27.4)	160(24.1)	40(6.0)	59(8.9)	3(0.5)
	2인 이상 가구	1,336	508(38.0)	367(27.5)	277(20.7)	118(8.8)	55(4.1)	11(0.8)
참여 사업 유형	공익활동형	914	352(38.5)	207(22.6)	247(27.0)	44(4.8)	60(6.6)	4(0.4)
	사회서비스형	378	119(31.5)	129(34.1)	63(16.7)	40(10.6)	19(5.0)	8(2.1)
	시장형	341	99(29.0)	117(34.3)	59(17.3)	47(13.8)	18(5.3)	1(0.3)
	취업알선형	367	158(43.1)	96(26.2)	68(18.5)	27(7.4)	17(4.6)	1(0.3)
수행 기관 유형	지자체	146	47(32.2)	40(27.4)	39(26.7)	4(2.7)	15(10.3)	1(0.7)
	노인복지관	217	90(41.5)	55(25.3)	44(20.3)	18(8.3)	9(4.1)	1(0.5)
	노인복지센터	64	23(35.9)	15(23.4)	13(20.3)	5(7.8)	6(9.4)	2(3.1)
	대한노인회	410	170(41.5)	107(26.1)	87(21.2)	26(6.3)	19(4.6)	1(0.2)
	시니어클럽	844	276(32.7)	252(29.9)	190(22.5)	73(8.6)	45(5.3)	8(0.9)
	종합사회복지관	53	17(32.1)	14(26.4)	14(26.4)	5(9.4)	3(5.7)	0(0.0)
	기타	266	105(39.5)	66(24.8)	50(18.8)	27(10.2)	17(6.4)	1(0.4)

표 부록-43 | 노인일자리사업 참여 시 어려운 점

(단위 : 명(%))

구분	사례수	외부의 물리적 환경	몸이 힘들어도 일을 해야하는 것	사람들과의 관계	어려움이 있어도 도움을 받을 수 없는 것	업무 능력이 부족한 것	기타	없음	
전체	2,000	82(4.1)	74(3.7)	72(3.6)	17(0.9)	9(0.5)	15(0.8)	1,731(86.6)	
성별	남성	771	42(5.4)	21(2.7)	24(3.1)	7(0.9)	3(0.4)	5(0.6)	669(86.8)
	여성	1,229	40(3.3)	53(4.3)	48(3.9)	10(0.8)	6(0.5)	10(0.8)	1,062(86.4)
연령대	60대	551	18(3.3)	21(3.8)	32(5.8)	8(1.5)	3(0.5)	4(0.7)	465(84.4)
	70~74세	467	26(5.6)	22(4.7)	13(2.8)	3(0.6)	3(0.6)	5(1.1)	395(84.6)
	75~79세	521	18(3.5)	22(4.2)	19(3.6)	6(1.2)	2(0.4)	5(1.0)	449(86.2)
	80~84세	334	18(5.4)	6(1.8)	6(1.8)	0(0.0)	1(0.3)	1(0.3)	302(90.4)
	85세 이상	127	2(1.6)	3(2.4)	2(1.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	120(94.5)
최종 학력	초졸 이하	1,017	42(4.1)	43(4.2)	30(2.9)	5(0.5)	5(0.5)	5(0.5)	887(87.2)
	중졸	348	16(4.6)	18(5.2)	17(4.9)	4(1.1)	2(0.6)	2(0.6)	289(83.0)
	고졸	419	15(3.6)	11(2.6)	15(3.6)	5(1.2)	1(0.2)	6(1.4)	366(87.4)
	대졸 이상	216	9(4.2)	2(0.9)	10(4.6)	3(1.4)	1(0.5)	2(0.9)	189(87.5)
월평균 가구소득	50만 원 미만	140	2(1.4)	4(2.9)	6(4.3)	1(0.7)	4(2.9)	4(2.9)	119(85.0)
	50만 원 ~ 100만 원 미만	1,212	57(4.7)	46(3.8)	37(3.1)	5(0.4)	3(0.2)	6(0.5)	1,058(87.3)
	100만 원 ~ 200만 원 미만	360	11(3.1)	12(3.3)	12(3.3)	5(1.4)	0(0.0)	4(1.1)	316(87.8)
	200만 원 이상	288	12(4.2)	12(4.2)	17(5.9)	6(2.1)	2(0.7)	1(0.3)	238(82.6)
기초연금 수급여부	비수급	350	15(4.3)	13(3.7)	19(5.4)	5(1.4)	4(1.1)	3(0.9)	291(83.1)
	수급	1,650	67(4.1)	61(3.7)	53(3.2)	12(0.7)	5(0.3)	12(0.7)	1,440(87.3)
가구 유형	1인 가구	664	27(4.1)	28(4.2)	18(2.7)	4(0.6)	2(0.3)	5(0.8)	580(87.3)
	2인 이상 가구	1,336	55(4.1)	46(3.4)	54(4.0)	13(1.0)	7(0.5)	10(0.7)	1,151(86.2)
참여 사업 유형	공익활동형	914	36(3.9)	32(3.5)	27(3.0)	6(0.7)	3(0.3)	4(0.4)	806(88.2)
	사회서비스형	378	8(2.1)	12(3.2)	14(3.7)	1(0.3)	2(0.5)	5(1.3)	336(88.9)
	시장형	341	20(5.9)	9(2.6)	10(2.9)	4(1.2)	2(0.6)	2(0.6)	294(86.2)
	취업알선형	367	18(4.9)	21(5.7)	21(5.7)	6(1.6)	2(0.5)	4(1.1)	295(80.4)
수행 기관 유형	지자체	146	5(3.4)	2(1.4)	6(4.1)	2(1.4)	1(0.7)	0(0.0)	130(89.0)
	노인복지관	217	12(5.5)	4(1.8)	5(2.3)	3(1.4)	0(0.0)	3(1.4)	190(87.6)
	노인복지센터	64	2(3.1)	0(0.0)	2(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	60(93.8)
	대한노인회	410	16(3.9)	21(5.1)	17(4.1)	3(0.7)	1(0.2)	4(1.0)	348(84.9)
	시니어클럽	844	38(4.5)	30(3.6)	23(2.7)	6(0.7)	6(0.7)	6(0.7)	735(87.1)
	종합사회복지관	53	2(3.8)	5(9.4)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	45(84.9)
	기타	266	7(2.6)	12(4.5)	18(6.8)	3(1.1)	1(0.4)	2(0.8)	223(83.8)

2023년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여자 만족도 조사

발행일 | 2023년 12월 인쇄
2023년 12월 발행

발행인 | 김미곤

발행처 | 한국노인인력개발원

주소 | 서울시 중구 세종대로17 연구조사부 패널조사팀

전화 | 1566-0151

인쇄처 | 한학문화 02)313-7593

이 책의 저작권은 한국노인인력개발원이 소유하고 있습니다. 이 책에 실린 글과 그림, 사진, 내용을 포함한 모든 사항은 저작권자와 협의 없이 무단전재 및 복제를 금합니다.

『2023년
노인일자리 및 사회활동
지원사업 참여자
만족도 조사』